

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Optimalizace technologie výroby ložiskových pouzder</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Vojtěch Hawiger</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Petr Mikeš, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce byla vypracována ve spolupráci s firmou Mahr. Cílem je snížení nákladů při výrobě pouzder valivých vedení.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání splněno ve všech bodech.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor práce pracoval samostatně a byl aktivní. Konzultace probíhaly dle dohody a student byl vždy připraven.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V práci se občas objevuje chybná terminologie. Snímač je uveden jako „dotyk“, dále je použit pojem „tloušťky válcovitosti“, nebo „dochází k vyšší kruhovitosti“. Pro měření elementů na CMM skenovacím způsobem je použit termín: „jsem zbylé měření mapoval scanningem“. Někde chybí jednotky: „Filtrace u měření kruhových profilů byla nastavena na hodnotu 50 a u přímkových na 12,5.“ Pojem „přídavek po soustružení“ by asi bylo dobré změnit na přídavek na honování, je-li honování následující obráběcí operace. V práci chybí seznam zkratk a vysvětlení některých údajů v tabulkách (tab. 21 sloupec „Předpověď“). V některých grafech chybí popis parametru „vzdálenost od čela“ obr.16, 25, 29, 38, 42, 56, 51.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje velké množství chyb včetně hrubých (shoda podmětu s přísudkem, vyjmenovaná slova): „Všechny součásti by měli být očištěny“, „Tyto počty odpovídali již zkontrolovaným dílům, které prošli...“, „Opět kvůli menším průměrům by vzorky neměli...“, „Z výsledků kruhovitosti (a naměřeného průměru) vyplývá“ a další. V mnoha případech je použita první osoba čísla množného. V některých pasážích je text formulován tak, že má čtenář problém pochopit, co chtěl autor říci.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor čerpal z devatenácti zdrojů, které správně odcitoval.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Autor ve své práci zmapoval geometrické specifikace ložiskových pouzder po jednotlivých výrobních operacích. Některé cíle stanovené na začátku bohužel nebyly naplněny z důvodu komplikací, které nastaly na straně společnosti Mahr. Na základě provedené analýzy autor našel prostor pro optimalizaci výroby pouzder a tím i ke snížení výrobních nákladů. Autor i navrhnul konkrétní způsoby optimalizace. Možné úspory zhodnotil i z pohledu ekonomického.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 31.8.2018

Podpis: