ČVUT
ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Metody řízení kvality podle požadavku IATF TS 16 949 revize 2016**
Jméno autora:	**Bc. Veronika Fellnerová**
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Oponent práce:	Ing. Petr Hampl, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	KYB Manufacturing Czech s.r.o. Pardubice-Staré Čivice

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání — **průměrně náročné**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Zadání diplomové práce splňuje požadavek na práci pro studijní program-Výrobní a materiálové inženýrství.

Splnění zadání — **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Diplomová práce splňuje zadání. Osnova práce byla stanovena jasně a srozumitelně.

Zvolený postup řešení — **správný**

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Studentka zvolila správný postup řešení, který umožní čtenáři řádné pochopení problematiky Řízení systému jakosti – přechod na novou normu IATF 16 949.

Odborná úroveň — **A - výborně**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Studentka využila spolupráce se zadavatelem diplomové práce firmou KYB Manufacturing Czech s.r.o., která je významným dodavatelem automobilových tlumičů.
Úroveň odbornosti práce je dostatečná, zejména logické řazení od obecného pojmu kvalita až samotnou rozdílovou analýzu přechodu na novou normu. Proto bylo nezbytné využít teoretické znalosti získané samostudiem a spolu s aplikací praktických informací.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce — **A - výborně**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Diplomová práce splňuje formální a jazykovou úroveň.

Výběr zdrojů, korektnost citací — **A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka použila zdroje pro práci vhodně, citace jsou v textu uvedeny správně.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

ČVUT
ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Hlavním přínosem diplomové práce je provedení rozdílové analýzy mezi starou normou ISO/TS 16 949 2009 a novou normou IATF 16 949 2016, kde byly správně využity teoretické znalosti a zpracován přehled požadavků na změnu systému řízení jakosti dle nové normy ve společnosti KYB Manufacturing Czech s.r.o. Praktická část práce byla využita jako významný pomocný podklad pro přechod na novou normu.
I přes velmi pečlivé zpracování práce se v zadání objevila formální chyba v pojmenování nové normy IATF 16 949 2016, nesprávně jako IATF ISO/TS 16 949.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Na základě skutečností uvedených v oponentském posudku diplomové práce Bc. Veroniky Fellnerové doporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 22.8.2018

Podpis: Ing. Petr Hampl, Ph.D.