

POSUDEK OPONENTA**Jméno, tituly a pracoviště oponenta:** prof. Ing. Jiří Bašta, Ph.D., ČVUT v Praze**Název práce:** Citlivostní analýza návrhu sálavých panelů**Jméno uchazeče:** Bc. Martin Česák

Náročnost tématu:	<input type="checkbox"/> příliš vysoká <input checked="" type="checkbox"/> vysoká <input type="checkbox"/> průměrná	Zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/> vhodné <input type="checkbox"/> částečně vhodné <input type="checkbox"/> nevhodné
Postup řešení:	<input checked="" type="checkbox"/> vynikající <input type="checkbox"/> celkem správný <input type="checkbox"/> částečně vhodný <input type="checkbox"/> nesprávný	Veškeré použité prameny jsou korektně citovány	<input checked="" type="checkbox"/> ano <input type="checkbox"/> částečně <input type="checkbox"/> ne, práce vykazuje známky plagiátorství
Jazyková a textová úprava:	<input type="checkbox"/> výborná <input checked="" type="checkbox"/> dobrá <input type="checkbox"/> dostatečná <input type="checkbox"/> nedostatečná	Grafická úprava:	<input checked="" type="checkbox"/> výborná <input type="checkbox"/> dobrá <input type="checkbox"/> dostatečná <input type="checkbox"/> nedostatečná
Uchazeč splnil zadání práce:	<input checked="" type="checkbox"/> úplně <input type="checkbox"/> částečně <input type="checkbox"/> nesplnil	Odborná úroveň:	<input checked="" type="checkbox"/> výborná <input type="checkbox"/> velmi dobrá <input type="checkbox"/> dobrá <input type="checkbox"/> nedostatečná

Téma, dosažené výsledky, přínos a praktická využitelnost práce:

V práci byl vytvořen zjednodušený model výpočtu tepelných ztrát. Do modelu byla generována vstupní data z programu Simlab 2.2. Vytvořený program umožňuje návrh sálavých panelů včetně ceny dodávky za panely a příslušenství. V neposlední řadě byla zpracována citlivostní analýza opět s použitím Simlabu. Vytvořený program lze využít i pro jednotlivé uživatele, pokud si do něj zadají své parametry projektovaného objektu. Práci považuji za přínosnou, a to jak z hlediska tematického, tak z hlediska dosažených výsledků. Hlavní přínos spatřuji pro každodenní projekční praxi při navrhování vytápění hal. Možná je škoda, že byl program navržen na určitý typ výrobku od pouze jednoho výrobce.

Věcné a formální připomínky k práci:

Po věcné stránce je práce v pořádku a nemám připomínky. **Z hlediska formálního**, se vyskytuje malé množství nedokonalostí. Uvést lze např.: nula navíc v čísle normy (str. 8); čárky v souvětí, kde je vložena vedlejší věta; chybějící předložka či pomocné sloveso „být“; v halách nechceme vytvořit „optimální stav životního prostředí“, ale stav tepelné pohody (str. 20); plynové zářiče, sálavé panely a elektrické zářiče nepatří do stropního vytápění (str. 23); rozdíl mezi „řídící“ a „řídící“, tj. „i“ s tečkou nebo čárkou; v textu na str. 27 nahoře se nejedná o celkovou účinnost, ale o sálavou účinnost; za konkrétním číslem se jednotky uvádí bez závorek, jednotka psaná v závorkách je uváděna za obecně označenou veličinou nějakým symbolem; v textu je moudré použít plurál a nikoli podmiňovací způsob 2. os. mn. čísla (např. str. 55 a další); slovo „akorát“ do textu DP nepatří.

Otázky na uchazeče:

1. Na str. 24 uvádíte, že „výsledná teplota obsahuje vliv teploty vnitřního vzduchu a rychlosti jeho proudění“. Vysvětlíte, jak v sobě výsledná teplota – měřená kulovým teploměrem – zahrnuje rychlost proudění vzduchu?!

Klasifikace práce:	<input checked="" type="checkbox"/> A výborně	<input type="checkbox"/> B velmi dobře	<input type="checkbox"/> C dobře	<input type="checkbox"/> D uspokojivě	<input type="checkbox"/> E dostatečně
	<input type="checkbox"/> F nedostatečně	Doporučení k obhajobě: <input checked="" type="checkbox"/> doporučuji <input type="checkbox"/> nedoporučuji			