

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>NÁVRH BRZDOVÉHO KOTÚČA S OHĽADOM NA PREVÁDZKOVÉ NAMÁHANIE</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Radko Boško</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	U12120
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Michal Vašíček, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	U12120

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práci považuji za náročnější. Pro její úspěšné dokončení musel student vytvořit velmi pokročilé simulační modely a pochopit principy a metody provázaných výpočtů MKP. Úroveň výsledků i postupů je na limitu současných možností simulačních nástrojů.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo zcela splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student vypracovával práci především pod odborným vedením ze strany zadavatele: Porsche Engineering Services s.r.o. a vedoucímu pravidelně reportoval stav prací i plnění plánu. Tato jednání byla vždy profesionální a připravená a na jejich základě bylo zřejmé, že práci vypracovává samostatně a proaktivně.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Jak bylo zmíněno výše, dosažené výsledky jsou na velmi vysoké úrovni a dosahují limitu možností komerčně dostupného sw. Po odborné stránce se podařilo diplomantovi vyřešit řadu složitých problémů s konvergencí modelu i chováním kontaktních rozhraní.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má velmi vysokou formální úroveň. Rozsah je adekvátní. Jazykovou úroveň nedokáži kvalifikovaně posoudit, neboť je psána ve slovenském jazyce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použité zdroje jsou kvalitní, jejich citace korektní.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

*Vložte komentář (nepovinné hodnocení).*

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práce přináší velmi komplexní pohled na problematiku řešení numerické analýzy brzd s ohledem na jejich únosnost i hlukové vlastnosti. Téma provázaného výpočtu teplotně-mechanického namáhání je aktuální a z části neprobádané.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 28.8.2018

Podpis: M. Vašíček