



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Student: Bc. Petr Antoš
Vedoucí práce: Ing. Jaromír Mataj
Název práce: Analýza možností využití Datových skladů v bankovníctví
Obor: Webové a softwarové inženýrství

Datum vytvoření: 28. 1. 2019

Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 4:
1. Splnění zadání	1=zadání splněno, 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno
Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posuďte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.	
Komentář: Všechny definované cíle zadání diplomové práce byly splněny. Drobné výhrady mám k bodu 1. zadání, kde mohlo být více do detailu rozebrány specifiky datových skladů v bankovním sektoru. Dále pak v závěru práce „Vyhodnocení přínosů DWH“ v kapitole 8 a samotném závěru mohl být autor více specifitější s ohledem na bankovní sektor a například zmínit konkrétní bankovní procesy pro které je datový sklad v bance nezbytný.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
2. Písemná část práce	75 (C)
Popis kritéria: Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3. Posuďte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.	
Komentář: Kombinace používání anglických a českých pojmů může pro nezalého čtenáře působit zmatečně. Některé použité pojmy (např. support, fix price nabídka) nejsou vysvětleny, a tedy rovněž předpokládají určitou znalost čtenáře. V kapitole 5 autor rozebírá 2 metody stanovení vah. Z textu již však není patrné, která z metod byla použita pro nastavení základní úrovně vah, které byly následně testovány (na straně 62). Autorova shrnutí a závěry jednotlivých kapitol působí chudě bez jednoznačného závěru. V textu se rovněž vyskytuje několik překlepů a gramatických chyb.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
3. Nepísemná část, přílohy	80 (B)
Popis kritéria: Die charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů	
Komentář: Základní a požadované funkčnosti Průvodce pro podporu rozhodování o výběru vhodného dodavatele datového skladu jsou splněny. Pro lepší přehlednost průvodce (zejména u formulářů pro změnu výpočtu vah dle Saatyho a Fullerova algoritmu) by bylo vhodné jednotlivé kritéria a jejich skupiny od sebe graficky oddělit. V aplikaci by rovněž mohly být implementovány pokročilejší integritní kontroly, aby například nešlo zadat záporné částky za cenu projektu či dobu trvání projektu. V Aplikaci by mohla být zpracována i nápověda s vysvětlením významu dané položky.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

80 (B)

Popis kritéria:

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Komentář:

Samotná diplomová práce i připravený průvodce v podobě webového formuláře může být použitelný jako pomůcka pro pracovníka banky, který má na starosti výběr nejvhodnějšího dodavatele na implementaci datového skladu. Webový průvodce předpokládá, že pracovník zná všechny vstupní parametry a je schopný je vyčíst z již obdržených nabídek od jednotlivých dodavatelů. Což znamená, že banka musí správně zadat poptávku na dodavatele výběrového řízení, aby následně dodané nabídky obsahovaly všechny potřebné údaje v požadované struktuře. Samotné použití průvodce vyžaduje znalost dané tematiky, kde pro jeho lepší využitelnost by pomohlo jeho rozšíření o sekci nápovědy.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 5:

5. Aktivita a samostatnost studenta

5a:

1=výborná aktivita,
2=velmi dobrá aktivita,
3=průměrná aktivita,
4=slabší, ale ještě dostatečná aktivita,
5=nedostatečná aktivita

5b:

1=výborná samostatnost,
2=velmi dobrá samostatnost,
3=průměrná samostatnost,
4=slabší, ale ještě dostatečná samostatnost,
5=nedostatečná samostatnost

Popis kritéria:

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven (5a). Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce (5b).

Komentář:

Autor průběžně konzultoval postup a výstupy práce. Sám navrhoval další kroky vedoucí k úspěšnému dokončení práce. Jednotlivé připomínky nebyly v některých případech důsledně zapracovány. Dohodnuté termíny se zpracováním relevantního obsahu se v průběhu s drobnými zpožděními dařilo držet. Časový nedostatek před odevzdáním práce se promítl do samostatného závěru práce.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

6. Celkové hodnocení

80 (B)

Popis kritéria:

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.

Text hodnocení:

Diplomová práce splňuje vytyčené cíle. Vytvořený průvodce je použitelný pro podporu výběru dodavatele datového skladu.

S přihlédnutím k výše uvedeným nedostatkům navrhuji celkové hodnocení 80 bodů.

Podpis vedoucího práce: