

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využití souřadnicové měřicí techniky v oblasti kontroly kvality
Jméno autora:	Martin Purkart
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie Ú12134
Oponent práce:	Ing. Lukáš Pelikán
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT FS – Ú12134

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma bakalářské práce obsahuje jak teoretickou část, která může posloužit pro zorientování se v základních možnostech souřadnicového měření, tak praktickou aplikaci dotykového a bezdotykového měření.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v celém rozsahu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup při řešení této práce je logicky členěný a nabízí ucelený pohled na danou problematiku. Při uvádění jednotlivých technických řešení, která jsou dostupná na trhu, se autor ve většině případů omezuje pouze na 2 přední výrobce v oblasti CMM. Výčet dostupných produktů by tedy mohl být s ohledem na další výrobce na trhu se CMM širší.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor vytvořil přehledný a ucelený text na základě velkého množství různých zdrojů. Především při popisu bezkontaktních snímacích systémů musel shromáždit a nastudovat řadu materiálů nad rámec výuky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a jazykové stránce je práce bez připomínek. Co se týká rozsahu práce, tu hodnotím jako kratší. Některé kapitoly, jako především kvalita, nebo popis měření na CMM, by mohli být více rozvinuty.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vzhledem k popisu obecných principů i konkrétních zařízení je výběr zdrojů relevantní. Pro popis dané problematiky je využito dostatečného množství kvalitních pramenů, které jsou korektně citovány.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Jedná se o solidní práci o relativně skromném rozsahu. Teoretická část dává dobrý přehled o základních možnostech CMM, jejich typech a typech dostupné senzorky. Kromě jednotlivých typů jsou popsány i jejich možnosti a principy funkce.

V praktické části je při měření využito více přístupů, ty jsou porovnány a v závěru je rovněž diskutován možný důvod odchylek a vhodnost užití jednotlivých metod.

Otázka: Jakým způsobem byla vyrovnaná figurka krále na stroji Prismo? Jaké způsoby vyrovnání součástí na stroji znáte?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 20.8.2018

Podpis: