

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	VYHODNOCENÍ ZPŮSOBILOSTI VÝROBNÍHO PROCESU TEFLONOVÁNÍ
Jméno autora:	Lukáš Hejkrlík
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Oponent práce:	Ing. Tomáš Tureček
Pracoviště oponenta práce:	KYB Manufacturing Czech s.r.o. Pardubice-Staré Čivice

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce splňuje požadavek na práci pro studijní program-Výroba a ekonomika ve strojírenství.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splňuje zadání. Osnova práce byla stanovena jasně a srozumitelně.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil postup řešení, který umožní čtenáři pochopit náročnost volby metody vhodné k měření měkkých dílů a provádění analýzy takového měřicího systému, aby se dala správně vyhodnocovat způsobilost výrobního procesu. Práce je dobře využitelná jako školící materiál.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student využil spolupráce se zadavatelem bakalářské práce firmou KYB Manufacturing Czech s.r.o., která je dodavatelem automobilových tlumičů. Pro prokázání shody s požadavky zákazníka je nezbytné měření výrobků, zda splňují požadavek výkresové dokumentace a zda jsou výrobní procesy způsobilé. Tato práce dává přehled o uvedené problematice z pohledu volby měřicího systému pro umožnění správného sledování způsobilosti procesu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bakalářská práce splňuje formální a jazykovou úroveň.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student použil zdroje pro práci vhodně, citace jsou v textu uvedeny správně.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Chtěl bych osobně poděkovat panu Hejkrlíkovi za operativní a pružný přístup k dané problematice a měnící se situaci během zavádění procesu teflonování v KMCZ. Správně postřehl slabiny některých měřících metod a silné stránky jiných. Tím pomohl k volbě optimální metody. Provedení MSA s velmi dobrým využitím teorie poté potvrdilo správnost volby metody a umožnilo zahájení sledování způsobilosti procesu potahování pístů teflonem.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 22.8.2018

Podpis: Tomáš Tureček

