

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Tvorba knihovních prvků na platformě Autodesk Revit a jejich použití v projektu rekonstrukce rodinného domu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Jan ŠŤASTNÝ</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K124 – Konstrukce pozemních staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Petr PERUN
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	VPÚ DECO PRAHA a.s. / projektant pozemních staveb

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání podrobně specifikuje jednotlivé části tématu, které je v práci pojednáno a v současnosti diskutováno.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání jsou splněny. Analýza požadavků z hlediska vykreslování dle ČSN je zmíněna okrajově, respektive pouze konstatován fakt, že použitý software není uzpůsoben českým zvyklostem. Téma je však nepřímo vyřešeno v ostatních částech diplomové práce, kde je prokázáno, že přizpůsobení lze dosáhnout s přiměřenou mírou úsilí. Je prokázána znalost problematiky a použitá řešení splňují účel, pro který jsou určena.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Úvod práce analyzuje současnou nabídku možností získávání knihovních prvků bez jejich tvorby a posuzuje míru jejich obecné využitelnosti. Stěžejní část se zabývá tvorbou vlastních knihovních prvků podle individuální potřeby. Správně jsou analyzována rizika u jednotlivých typů objektů a je určen účel výsledného prvku tak, aby nebyl zbytečně složitý a sloužil účelu, pro který byl vytvořen.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Je prokázána znalost problematiky a schopnost aplikace způsobu řešení na jednotlivé úkoly. Je také poukázáno na nejednoznačnost možných přístupů k problematice a zdůvodněn zvolený přístup.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Zpracování je podrobné a srozumitelné s ohledem na zvolené téma.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zmíněné zdroje, použité k analýze dostupných knihoven a normativní předpisy jsou zvoleny vhodně k danému tématu. Uvedený rozsah použitých zdrojů by mohl být širší z hlediska tvorby knihovních prvků. Odkazované zdroje pro analýzu dostupných knihoven v kapitole 4.2 nejsou uvedeny v seznamu použité literatury.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vytvořené knihovní prvky a model stavby vykazují dobrou znalost problematiky a dovednost při jejich tvorbě.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Práce prokazuje znalost softwaru a jeho možností.

Doporučuji zdůvodnit zvolené postupy z hlediska fázování modelu a vysvětlení tvorby bouracích výkresů u modelu rekonstrukce, respektive adaptace rodinného domu.

Zdůvodnit způsob použití parametru *Označení* tak, aby u různých typů (například dveří a překladů) vykazoval duplicitní hodnoty.

Rodinu *Rohového razítka* navrhnout jako dynamickou s jednodušším řešením vykreslování značek.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.1.2019

Podpis: