

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kulturní hodnoty lesní krajiny na části území CHKO Křivoklátsko
Jméno autora:	Bc. Lenka Adamovičová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra urbanismu a územního plánování
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. ThLic. Jiří Kupka, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra urbanismu a územního plánování

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Kvalitně provedená krajinářská analýza relativně velkého území lesní krajiny je časově poměrně náročná, vyžaduje rozsáhlé terénní průzkumy. Metodicky je naopak téma dobře uchopitelné, neboť existují certifikované metodiky k analýzám kulturní krajiny (Metodika tvorby standardizovaného záznamu krajině památkové zóny, NPÚ 2014) či kniha Krajině památkové zóny České republiky (NPÚ, 2015), jejíž struktura je pro postup zpracování DP velmi inspirativní.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno bez připomínek.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka přistupovala k analýzám i ke zpracování DP (obsahová i formální stránka) velmi iniciativně a samostatně, měla řadu vlastních nápadů (písemné oslovení majitelů nemovitostí).	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce odpovídá požadavkům na obsah DP.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má vysokou úroveň. Sazba se blíží monografii. Grafická příloha i rozsah práce (90 číslovaných stran formátu A3 + mapová příloha) je nadstandardní. Jazyková úroveň je také vysoká, byť studentka používá poměrně beletristický, téměř fejtonistický styl. Na druhou stranu jsem přesvědčen, že tato poměrně familiární forma textu nesnižuje jeho odbornost a v množství ostatních diplomových prací je osvěžující. Některá slovní spojení jsou neobvyklá („výzkumná analýza“, „oslovený objekt“ – byl oslovený majitel objektu, nikoli objekt; „významné hodnoty a drobné památky“ – dle kontextu to jsou spíše významné objekty, hodnoty tvoří i dále zmiňované struktury). Tabulka na s. 44 má zbytečně široký první sloupec, kde by čtenář očekával ještě nějaký obsah.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Diplomantka používá dostatečné množství relevantních zdrojů, při jejichž získávání byla velmi aktivní a iniciativní (vč. konzultací s externími konzultanty). Připomínky jsou jen formální: citace pod čarou nejsou zcela jednotné (někde &, jinde -, někdy iniciála, jindy ne, rok někde v závorce, jindy ne). Některé rozsáhlejší části používají jediný zdroj (např. části kapitoly 5.3). U citace sborníku se citují jednotlivé stati, nikoli celý sborník (např. na s. 77). První citace by mohla být rozšířená, druhá a další již jen zjednodušené (jméno, rok, strana).

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Velmi rozsáhlá metodika obsahuje části, které by se možná lépe hodily do výsledků (metodika má být obecná, aby dle ní byl kdokoli schopen dojít k podobným výsledkům – ty se zde již trochu předjímají). Literární rešerše by měla předcházet metodiku. Urbanistické hodnoty též patří do výsledků (některé ze sídel mají nepochybně dochovanou urbanistickou strukturu).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Jedná se o kvalitně zpracovanou práci, která odpovídá požadavkům na tento typ kvalifikační práce. Obsah a rozsah je v rámci oboru nadstandardní. Práce je velmi kvalitní i po formální stránce (sazba textu, grafická příloha). Proto ji doporučuji přijmout k obhajobě a klasifikovat stupněm VÝBORNĚ.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 22.1.2019

Podpis: