

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kulturní hodnoty lesní krajiny na části území CHKO Křivoklátsko
Jméno autora:	Lenka Adamovičová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra urbanismu a územního plánování
Oponent práce:	Doc. Ing. Kristina Janečková Molnárová, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Česká zemědělská univerzita

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce je poměrně náročná, což je dáno zejména rozsahem sledovaného území a podrobností hodnocení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v plném rozsahu.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Diplomantka zvolila správný postup řešení, který velmi konzistentně dodržuje v celém rozsahu práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka prokázala výborné teoretické zázemí i schopnost aplikovat získané znalosti ve vlastní práci.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce i její formální úroveň jsou v pořádku, jazyková úroveň ale mírně kazí celkový dojem z práce. Vyskytují se zde občasné gramatické a stylistické chyby i neformálně pojaté pasáže, které dle mého názoru poněkud degradují jinak výbornou diplomovou práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citované práce dobře vystihují spektrum literatury relevantní k danému tématu. Autorka dané práce cituje korektně a systematicky.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjáďřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomová práce je na velmi dobré úrovni. Diplomantka prokázala velmi dobré teoretické zázemí a schopnost nahlížet na dané území z řady úhlů pohledu. Vlastní analýza je provedena metodicky správně a pečlivě, výsledky jsou shrnuty v přehledné formě. Velmi pozitivně hodnotím také vysokou míru využitelnosti výsledků práce v praxi.

Otázky k obhajobě:

1. V kapitole Výsledky práce (na str. 56) uvádíte, že jste z identifikovaných potenciálních hodnot ve zkoumaném území vybrala některé, které dále hodnotíte. Jak jste při tomto výběru postupovala?
2. V příložených mapách dokumentujete vývoj lesních ploch v zájmovém území s použitím map 2. vojenského mapování. Jak byste hodnotila dochovanost krajinné struktury v nelesních částech katastrů, která je patrná např. na Vámi také používaných mapách Stablního katastru?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.1.2019

Podpis:

