

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Vliv technologií zinkování na vlastnosti organických povlaků
<b>Jméno autora:</b>	David Lorenc
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav strojírenské technologie
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jan Kudláček, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav strojírenské technologie

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce byla průměrně náročného charakteru.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno, avšak nebylo provedeno vyhodnocení všech vzorků pro větší statistické hodnocení.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval částečně samostatně.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na průměrné odborné úrovni.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň je odpovídající členění a psaní bakalářských prací. Místy je použita nepřesná terminologie.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použitá literatura k zadání práce by mohla obsahovat více zahraničních zdrojů.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Cílem této práce bylo porovnání vlivu vad způsobených difuzí vodíku při vytvrzování nátěrové hmoty. V teoretické části práce se student věnoval problematice nátěrových hmot a vlivu vodíku na povrchové úpravy. V praktické části student vizuálně porovnával četnost výskytu vad způsobených difuzí vodíku při vypalování kateforetické barvy. V práci byly použity dva způsoby úpravy povrchu zinkováním před aplikací KTL barvy. Pro objektivnější statistické hodnocení by bylo vhodné porovnat více vzorků na více místech. Práce je možným podkladem pro detailnější studování této problematiky, které by	

mělo velice významné použití v průmyslové praxi.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Předložená práce splňuje zadání a cíle. Student prokázal své znalosti řešit zadanou problematiku. Bakalářská práce vytyčila další cíle pro výzkum a vývoj v oblasti eliminace vad nátěrových hmot způsobených difuzí vodíku při procesu tepelného vytvrzování.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 3.9.2018

Podpis:

