

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Aplikace vícekritériálního rozhodování ve společnosti Piston Rings Komarov, s. r. o.</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jan Jelen</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav řízení a ekonomiky podniku (12138)
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Bc. Ladislav Vaniš
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav řízení a ekonomiky podniku FS ČVUT v Praze, Praha 2, Karlovo náměstí 13

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Tato bakalářská práce, jejímž výsledkem je především výběr nejvýhodnější varianty, v tomto případě jde o výběr valníkové dodávky, má zadání průměrně náročné. Je to dáno výběrem hodnotících kritérií a zpracováním expertních hodnocení pro váhy důležitosti a také tvorbou bodovací tabulky pro agregaci kritérií.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Obsah předložené bakalářské splňuje v plné míře její zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student byl během řešení z počátku aktivní, poté se aktivita snížila. Pokud se dostavil na konzultace, byl připraven. Je jistě schopen samostatné tvůrčí práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň odbornosti práce je velmi dobrá, rovněž tak využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury. V práci jsou velmi dobře využité podklady o valníkových dodávkách.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předložená práce je po stránce obsahové v pořádku, taktéž i po typografické a jazykové stránce. Je poněkud zbytečně číslování kapitol do hloubky čtyř podkapitol. Jinak nemám po formální stránce k práci žádné podstatné výhrady.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bakalant zřejmě získal a využil veškerých dostupných materiálů. Výběr odborných pramenů je relevantní vzhledem k odbornému zaměření bakalářské práce. Převzaté prvky jsou odlišeny od vlastních výsledků a úvah, a domnívám se, že nedošlo k porušení citační etiky. Bibliografické citace se mně jeví jako úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Úroveň dosažených výsledků bakalářské práce vyhovuje současným teoretickým poznatkům. Autorem zvolené postupy řešení se mně jeví jako funkční a výsledná práce může velmi dobře posloužit svou strukturou jako podklad pro důležité rozhodnutí ve společnosti. Pokud autor nejvíce rozvedl v teoretické části Saatyho metodu, mohl ji použít místo metody párového srovnání. Pokud jsou všechna kritéria kvantitativního charakteru, bylo by vhodné zařadit i výpočet pomoci metody bazické varianty. Kritérium č. 4 (výkon) má zjevně velmi nízkou váhu důležitosti. Bylo by možná vhodnější ho nahradit jiným kritériem anebo ho vypustit.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

Předložená práce splňuje velmi dobře náležitosti a dosažené výsledky opravňují autora k jejich obhajobě před státní závěrečnou komisí.

Doplňující otázka:

Jaká další kritéria by případně autor zvolil pro výběr nejlepší varianty?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 14.8.2018

Podpis: Ladislav Vaniš