

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	CHARAKTERISTIKY EXPERIMENTÁLNÍ MĚŘICÍ TRATI
Jméno autora:	Martin Šimunský
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav techniky prostředí
Vedoucí práce:	Ing. Miroslav Kučera, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav techniky prostředí

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání byla vysoká, student musel zvládnout práci s měřicí technikou a provést rozsáhlé vyhodnocení velkého objemu dat.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student vytyčené cíle zadání splnil.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, aktivně, jak rozsah tématu vyžadoval. Řada výsledků práce je nad rámec zadání. Během řešení docházel na plánované konzultace a vždy vznášel konkrétní otázky k řešenému tématu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student provedl komplexní experiment. Svými výsledky tak rozvinul dosavadní znalosti o měřicím systému a doplnil chybějící informace, které v budoucnu poslouží jako základ k dalším měřením.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň práce je dobrá. Některé partie by zasloužily větší pozornost. Rozsah práce je dostačující.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjážděte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student vhodně cituje jednotlivé literární prameny, citace přehledně odděluje od svých partií textu. Svě vlastní výsledky konfrontuje s dosavadními poznatky z literatury.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjážděte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Dosažené výsledky považuji za správné.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Významným faktorem v celkovém hodnocení byla samostatnost studenta při provádění časově rozsáhlých experimentů a jejich vyhodnocení. Dalším významným výsledkem práce je podrobně zpracovaný návod na obsluhu měřicího systému Dantec CTA.

Úroveň dosažených výsledků je velmi dobrá, graficky je práce velmi dobře zpracována. Práce splňuje aspekty závěrečné práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.8.2018

Ing. Miroslav Kučera, Ph.D.