

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ekonomická analýza přínosů dceřiné společnosti
Jméno autora:	Marek Hamrla
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Oponent práce:	Ing. Pavlína Smetanová
Pracoviště oponenta práce:	S.O. Trade moravia s.r.o. - ekonomické oddělení

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání závěrečné práce bylo náročnější na zpracování dat z dceřiné firmy a správné orientaci v účetních závěrkách.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V práci bylo dodrženo zvolené téma a výsledky analýzy odpovídají reálnému vývoji dceřiné společnosti.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup byl zvolen jak metodicky, tak obsahově správně.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Na zpracování práce bylo využito nejen teoretických znalostí, ale předně reálných podkladů z účetních závěrek firmy S.O. Trade moravia s.r.o., které byly využity ke srovnání jednotlivých ukazatelů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Byla dodržena formální stránka bakalářské práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Ke zpracování finanční analýzy bylo využito účetních podkladů firmy S.O. Trade moravia s.r.o., nedošlo k porušení citační etiky.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Výsledek závěrečné práce odpovídá skutečnému stavu firmy S.O. Trade moravia s.r.o. a může sloužit svým obsahem jako doporučení managementu pro další rozvoj.



III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Celkové hodnocení ovlivnilo předně zpracování praktické části bakalářské práce, které bylo precizně odvedeno. Bylo využito všech možných dostupných zdrojů ke zpracování finanční analýzy a její výsledek odpovídá aktuálnímu stavu vývoje dceřiné společnosti.

1. S.O. Trade moravia s.r.o. je obchodní společnost bez vlastních výrobních prostředků. Jaké jsou možnosti zlepšit výsledek hospodaření společnosti?
2. Společnost v současné době využívá revolvingový úvěr jako zdroj financování. Jaké jsou další možnosti financování?
3. Z výsledků bakalářské práce vyplývá znatelný nárůst pohledávek v posledním období. Jak konkrétně lze tomuto problému předcházet?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.



S.O. Trade moravia s.r.o.
Makovského náměstí 3147/2
616 00 Brno - Žabovřesky
IČ: 29318211, DIČ: CZ 29318211

4

Datum: 7.8.2018

Podpis: