

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie proveditelnosti na otevření fitness centra
Jméno autora:	Štěpánková Jana
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Libor Cupal
Pracoviště oponenta práce:	MÚVS ČVUT, Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Studie proveditelnosti je standardním tématem diplomových prací, přesto u některých projektů může být tématem poměrně náročnějším.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno. Teoretická část plně pokrývá potřebný základ pro zpracování praktické části, která byla vypracována velmi komplexně a správně.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka správně udržela ve své diplomové práci komplexní záběr studie proveditelnosti. Na základě stanovené vize a strategických cílů projektu se věnovala analýze trhu, marketingové strategii, umístění, materiálovým vstupům a technologiím pro danou oblast projektu, resp. organizaci a způsobu zajištění potřebných služeb a dále se věnovala klíčovým kapitolám finančního plánu, finanční analýzy a závěrečnému zhodnocení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Logická návaznost, komplexnost, plné využití znalostí získaných studiem, doplněné vlastním podrobným šetřením při výběru dodavatele potřebné technologie/vybavení a šetřením zájmu v dané lokalitě s potřebným zhodnocením konkurence v zájmové oblasti/lokalitě.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Přehledné, logické a kvalitní zpracování.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Kvalitní výběr potřebných zdrojů, bezproblémová citace.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Komplexní a kvalitní soubor podkladů pro investiční rozhodnutí.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázky k obhajobě:

1. Prosím, ještě jednou pro obhajobu stručně okomentujte Váš výběr WACC.
2. Bylo by možné uvažovat o nižší investici do úvodního vybavení daného zařízení, ovšem s předpokladem zachování plného plánovaného zájmu návštěvníků tohoto fitness centru?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.8.2018

Podpis: