

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Studie proveditelnosti investičního záměru</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Šíman Martin</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení manažerských studií
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Dalibor Vytlačil, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČVUT, Fakulta stavební, Katedra inženýrské informatiky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Studie proveditelnosti je standardní diplomovou prací při zakončení magisterského studia.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání diplomové práce bylo splněno. Teoretická část odpovídá obsahem i rozsahem zadání, praktická část je zpracována adekvátně času, který student mohl práci věnovat, a také splňuje zadání diplomové práce.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student přistupoval ke zpracování práce aktivně a samostatně, i když oproti ostatním studentům byl ze začátku s prací opožděn. Rychlost dokončení měla částečně vliv na kvalitu zpracování. Práci s vedoucím konzultoval.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student nepochybně využil znalosti z různých předmětů ze svého studia. V praktické části diplomové práce využil informace a data získané od pracovníků z praxe. Tyto informace zajistili reálné vstupy pro zpracování studie proveditelnosti.	
Teoretická část popisuje problematiku řízení projektů a především obsah studie proveditelnosti. Tato část adekvátně popisuje relevantní problematiku. Při popisu časového plánování by mohlo být uvedeno i členění na deterministické a stochastické metody. Praktická část byla zpracována pro zhodnocení záměru kadeřnického salonu. Zvolený postup zpracování jednotlivých kapitol zajišťuje potřebnou návaznost a směřuje k vyhodnocení projektu. Kladně hodnotím, že výstupy student zpracoval pro tři různé scénáře poptávky.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je přehledná a studentem vytvořené tabulky a grafy jsou dobře zpracované. Po stránce formální má práce i nedostatky z hlediska gramatiky (čárky ve větě). Některé věty by mohly být přesněji formulované a stejně tak i zápis vzorců by v některých případech mohl být lepší. Odrážky v textu nejsou jednotně provedené.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

*odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Využité zdroje jsou adekvátní ke zpracovávané práci. Poznatky ze základních zdrojů student využil. Citace jsou adekvátně uvedeny a vlastní výsledky jsou odlišeny od převzatých poznatků a informací.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Předložená práce je dobrý podklad pro rozhodování o zahájení projektu.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Úroveň zpracování odpovídá studii proveditelnosti, která může být využita pro rozhodování o záměru. Kladně hodnotím získání reálných dat pro zhodnocení záměru.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 29.8.2018

Podpis:



# POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE