POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Studie proveditelnosti – zavedení kadeřnického salnu**
Jméno autora:	**Martin Šiman**
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení maažerských studií
Oponent práce:	Ing. Martin Časenský, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ekonomky a řízení ve stavebnictví, fakulta stavební

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **průměrně náročné**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Zadání odpovídá diplomové práci.

Splnění zadání **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Práce splňuje zadání.

Zvolený postup řešení **správný**

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Byl zvolen vhodný postup řešení. Cíle splněny.

Odborná úroveň **B - velmi dobře**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Pro řešení diplomové práce byly využity znalosti z výuky a byla použita řada zdrojů z odborné literatury včetně podkladů z praxe .

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **C - dobře**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

V práci jsou překlepy. Číslování kapitol a podkapitol by mohlo být podrobnější. Na straně 45 je uvedeno „ termín otevření je na začátku září“. Ale chybí, kterého roku. Text je částečně psán ve třetí osobě a pak je veden v osobě první.

Výběr zdrojů, korektnost citací **A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Diplomant prokázal schopnost pracovat s literaturou a údaji z praxe.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

Práce má teoretickou a praktickou část. V teoretické části jsou pěkně popsány záležitosti týkající se projektů (popis a členění projektů, jejich životní cyklus atd.), posuzování investic, rizika (popis, členění a řízení), marketing. Tyto jsou pak

využity v části praktické. Ta obsahuje posouzení návrhu založení kadeřnického salonu v Praze 5. Zde mi na začátku v popisu chybí situace a umístění tohoto salonu. Je uvedeno až v dalším popisu. Jsou zde provedeny rozbory marketingu, ekonomických nákladů a celkové ekonomické situace. Je zmíněna technika prodlužování vlasů ale není popsána. Mohla být třeba uvedena v příloze. Je zde uvedena řad statistických tabulek. Jsou zde uvedeny ceníky jednotlivých služeb ale není zřejmé, jak která služba bude často užívána. Takže pak odhad výnosů není zcela přesný. Velice pěkně je proveden rozbor konkurence nejen v Praze 5, ale i v celém městě. Tabulka předpokládaných rizik má jen slovní označení. Vhodnější by bylo číselné hodnocení, procenta atd. Za největší nedostatek považuji to, že není zmíněna právní forma nově vzniklého podniku. Od toho se pak odvíjí výše vkladů, ze kterých by investice byla hrazena a dále míra odpovědnosti společníka(ů) za rizika. Celkově se jedná o praktickou práci.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázka č.1:

V práci popisujete možnosti převodu síťových grafů do harmonogramu. Znáte některé software, které toto provádějí automaticky?

Otázka č.2:

A znáte typy síťových grafů, které používají záležitostí pravděpodobnosti?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 24.8.2018 Podpis: