

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stanovení hodnoty společnosti Letiště Praha, a.s.
Jméno autora:	Natálie Polednová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Oponent práce:	doc. Ing. Renáta Myšková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji za náročné jednak z hlediska potřebných teoretických znalostí, jednak z hlediska vybrané společnosti.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Teoretická část představuje dobrý základ pro praktické zpracování tématu diplomové práce, jednotlivé body zadání jsou splněny.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení je správný, ve strategické analýze by bylo vhodné více zmínit faktory spojené s životním cyklem odvětví, ale Porterův model 5 sil je pro analýzu mikrookolí vzhledem k rozsahu práce dostačující. Potvrzení going concern principu a provedená finanční analýza jsou dobrým východiskem pro stanovení hodnoty podniku.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretické poznatky jsou aplikovány v praktické části diplomové práce, metody jsou dobře charakterizovány. Porterův model 5 sil je v praktické části využit popisným způsobem, ale pro závěry práce je toto dostačující. Komentáře vztahující se k finanční analýze jsou někdy dost obecné a příliš nezduvodňují získané hodnoty ukazatelů. Aplikace metod pro určení hodnoty firmy je provedena dobře a výsledné hodnoty jsou při komparaci zhodnoceny dostatečně.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Diplomová práce je po jazykové stránce téměř bez chyb. Rozsah 79 stran textu je adekvátní, graficky je práce také na velmi dobré úrovni. Přílohy jsou relevantní, poskytují potřebné údaje. Některé kapitoly jsou členěny pouze na jedinou subkapitolu a jsou poněkud krátké, ale celkově to formální a jazykovou úroveň diplomové práce nesnižuje.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Diplomová práce čerpá z českých monografií, v ostatních zdrojích jsou uvedeny i odkazy na cizojazyčné prameny. Uvedené zdroje jsou v práci řádně citovány, občas chybí první úplná citace zákonů (např. str. 43). Nesnižuji hodnotu poznatků Aswatha Damodarana prezentovaných populární formou on-line (včetně Youtube), ale domnívám se, že k danému tématu	

Ize nalézt relevantní zdroje ve vědeckých databázích.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Diplomová práce je velmi dobře zpracována, teoretické poznatky jsou využity při praktickém řešení a výstupy jsou využitelné i pro analyzovanou společnost.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce je zpracována na velmi dobré úrovni a komplexně popisuje zadanou problematiku. Provedené výpočty jsou někdy komentovány obecněji, ale i přes tuto drobnou výhradu jsou prezentované závěry využitelné také pro praxi.

Otázky k obhajobě diplomové práce:

Pomocí jakých ukazatelů by bylo možné hodnotit vývoj odvětví? Promítly by se podle Vašeho názoru případné změny do hodnoty posuzované společnosti?

Jaké zásoby eviduje sledovaná společnost v položce Nedokončená výroba a Polotovary (str. 57)?

V navrhovaném finančním plánu uvádíte, že osobní náklady představují 18,5 % z celkových nákladů. V roce 2013 představovaly osobní náklady 20,3 %. Vysvětlete svůj návrh (i vzhledem k vývoji mezd v ČR).

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 24.8.2018

Podpis:

