

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza procesů a specifikace požadavků na informační systém pro projektový management
Jméno autora:	Martin Poláček
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Oponent práce:	Lucie Shomaliová
Pracoviště oponenta práce:	Ipsos, s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako náročnější, protože se nejedná pouze o analýzu a optimalizaci podnikových procesů, ale i specifikaci požadavků na nový informační systém pro projektový management.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání diplomové práce bylo splněno v plném rozsahu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Se zvoleným postupem autora této diplomové práce souhlasím. Byly použity adekvátní metody řešení. Práce je přehledně strukturovaná.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň diplomové práce hodnotím známkou B – velmi dobře. Autor práce mohl více do detailu rozvést témata v teoretické části. Také bych očekávala použití více metod při ekonomickém hodnocení investice do informačního systému pro projektový management.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální stránka práce je v pořádku, vytkla bych pouze překlepy a uvedení nadpisů na konci stránky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů hodnotím stupněm B - velmi dobře. V práci takového rozsahu bych očekávala více knižních zdrojů.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Autor splnil zadání diplomové práce a poskytl vedení společnosti podklady pro rozhodnutí o investici do nového	

informačního systému pro projektový management.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Celkově se mi diplomová práce velice líbila a oceňuji její přesah do praxe. Práce přesně splnila cíle a poskytla výzkumné agentuře podklady pro rozhodování o uskutečnění investice do nového informačního systému pro projektový management. Díky této práci dále došlo k několika optimalizacím v interních procesech projektového týmu. Sníženou známku uděluji hlavně kvůli teoretické části, kde autor mohl více přiblížit témata diskutovaná v praktické části.

Otázky:

1. Proč jste si vybral metodiku zápisu procesů BPMN?
2. Jak by se zvolený informační systém pro projektový management mohl dále vyvíjet?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 5.2.2019

Podpis: