

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza procesů a specifikace požadavků na informační systém pro projektový management
Jméno autora:	Martin Poláček
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	MÚVS – Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Kaiser, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS – Oddělení ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání odpovídá obvyklým požadavkům na diplomovou práci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Aktivita a samostatnost autora při zpracování práce byly vyvážené.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor použil aktuální metody modelování procesů, specifikace požadavků na softwarovou část informačního systému a metody ekonomického hodnocení investic. Využil tak znalostí získaných v rámci studia, které si v navíc rozšířil samostudiem odborné literatury. Vlastní analýza procesů byla provedena v reálné organizaci, tedy na základě informací získaných z praxe.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
K formální a jazykové úrovni práce nemám připomínky. Faktický rozsah práce odpovídá požadavkům na diplomovou práci. Stránkový rozsah teoretické části práce je menší. Bylo by vhodné do teoretické části práce přidat popis části jazyka UML, kterou autor ve své diplomové práci využil (případy užití, stavový diagram).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Pro popis BPMN standardu autor mohl využít normativní dokument tvůrců tohoto standardu na místo wikipedie. Obdobně mohl volit vhodnější zdroje informací o metodách ekonomického hodnocení investic v podobě monografií nebo článků v odborných časopisech. Formální stránka citací a odkazů na zdroje je v pořádku.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Autor provedl analýzu a návrh změn procesů v organizaci a specifikoval funkční požadavky na softwarovou část informačního systému na podporu navržených procesů. Navržená řešení jsou aplikovatelná v praxi.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Autor provedl analýzu a návrh změn procesů v organizaci, pro něž vytvořil procesní modely dle aktuálního BPMN standardu. Dále provedl specifikaci funkčních požadavků na softwarovou část informačního systému pomocí popisu případů užití, které mohou sloužit jako zadání pro tvorbu vlastní softwarové aplikace nebo customizaci zakoupené softwarové aplikace. Pro ověření efektivnosti návrhu autor provedl ekonomické hodnocení navržených změn.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 7.2.2019

Podpis: