

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Strategická analýza a identifikace potenciálních partnerů pro MÚVS ČVUT v regionu Indie</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Jana Hrubá</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	oddělení manažerských studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Miloš Krejčí
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Masarykův ústav vyšších studií, oddělení manažerských studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání z pohledu analýzy cizího trhu a segmentu (vysokoškolské vzdělávání) je jak velmi současné a atraktivní tak poměrně náročné z pohledu jak získávání, tak analýzy dat. Hlavní cíl práce „na základě teritoriální a obsahové analýzy doporučit vhodné univerzity pro další spolupráci s MÚVS ČVUT“ je nicméně vymezen poměrně úzce a nedává možnost využít všechna data získaná během výzkumu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání „Strategická analýza a identifikace možných partnerů pro MÚVS ČVUT v regionu Indie“ i hlavní cíl práce byly vhodně zvoleny a zpracováním závěrečné práce dosaženy.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka zvolila správné metody, vhodně je využila a logicky seřadila za účelem dosažení cíle práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka vhodně zvolila tři hlavní výzkumy / zdroje dat, které následně dobře analyzovala a v rámci stanoveného cíle logicky dospěla k doporučení vhodných univerzit.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální stránce v pořádku, příležitosti pro autorku je méně zkratkovitě vyjadřování, pro lepší pochopení textu.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje v teoretické části jsou odpovídající, zdroje v praktické části jsou velmi dobré a vhodně zvolené.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Závěrečné práce je z pohledu strategické analýzy zpracována na vysoké úrovni. Autorka využila mnohé, pro ni dostupné zdroje dat, tyto zdroje vhodně kombinuje a logicky na sebe navazuje. Je třeba ocenit, že analýza je dostatečně konkrétní a je přizpůsobena zkoumané oblasti (vysokoškolské vzdělávání a studenti z regionu Indie). Následné doporučení odpovídá zvolenému cíli práce, nicméně je poměrně úzké a v případě implementace by vyžadovalo další upřesnění pro úspěšnou realizovatelnost.

Otázky k diskuzi:

1. Jak byste detailněji popsala „cílovou skupinu“ (studenty posledních ročníků bakalářského studia těchto pěti univerzit) a její potřeby, aby bylo možné následně (nad rámec této práce) zpracovat konkrétní cíle a strategie dalšího postupu.
2. Jaký dodatečný výzkum a analýzu byste zvolila pro zvýšení pravděpodobnosti, že oslovení Vámi navrhovaných pěti univerzit povede ke spolupráci v různých oblastech vysokoškolského partnerství na bázi oboustranné výhodnosti?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 21.1.2019

Podpis: