

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Řešení veřejné hromadné dopravy v Horažďovicích
Jméno autora:	Michal Vitvera
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav dopravních systémů
Oponent práce:	Ing. Michael Forman
Pracoviště oponenta práce:	starosta města Horažďovice

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem této bakalářské práce je analýza současného stavu veřejné dopravy v Horažďovicích, včetně dopravy železniční. Práce zahrnuje mimo jiné i řešení zastávek veřejné dopravy s důrazem na jejich správné umístění, jak z technického hlediska, tak z hlediska dostupnosti k jednotlivým významným cílům města. Navržená opatření autobusových zastávek by vedla ke zlepšení komfortu cestování veřejnou dopravou, ke zkrácení docházkových vzdáleností a ke zvýšení bezpečnosti z hlediska místního provozu a z hlediska bezpečnosti obyvatelstva.	

Splnění zadání	splněno s většimi výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce	
<ul style="list-style-type: none"> - Analýza současného stavu – splněno - Řešení zastávek a jejich současné umístění - splněno - Navržená opatření na nové umístění zastávek – splněno s výhradami - Vyhodnocení využití současně dostupných spojů pro zajištění veřejné dopravy ve městě - nesplněno 	
Zájmy města nebyly posouzeny a vyhodnoceny zcela dostatečně.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor práce postupoval logicky a rozpracoval jednotlivé kroky až k závěrečnému návrhu řešení, to však v práci chybí.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Analýza současného stavu – provedena s některými faktickými chybami. Řešení zastávek a jejich současné umístění – provedena vypovídající fotodokumentace a popis zastávek. Ostatní viz. Další komentáře a hodnocení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	E - dostatečně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální stránka – práce vykazuje faktické chyby - ve výčtu přidružených obcí chybí Babín; areál zámku je majetkem města (<i>Majitelé města se opět začali střídat, až v roce 1834 přešli pod vedení hr. Kinských, kterým místní zámek patří dodnes.</i>); objevuje se zde zdánlivě významná událost bez bližšího vysvětlení (<i>I přesto, že se návrhu zúčastnil hrabě Chotek, projekt nikdy nebyl realizován.</i>); jednotlivé historické události nejsou seřazeny v časovém logickém sledu.	

Kap. 5. Analýza současné dopravní obsluhy

Silniční doprava

- Autor zde uvádí, že v minulosti byl naplánován silniční obchvat, k jehož realizaci nedošlo. Zde se jedná o přeložku části komunikace II/188, která však má platné územní rozhodnutí a připravuje se její etapová realizace. Silniční obchvat celých Horažďovic (kom. I/22) je zatím pouze zahrnut v územním plánu města i kraje a dále není zpracováván.
- Vhodnější by tu zřejmě také lepší popis silničních tras a zejména uvádění významnějších bližších dopravních cílů jako města Blatná, Strakonice, Klatovy a Nepomuk, než koncových cílů Domažlice, Vodňany, Písek, či obec Předhůří nebo Radomyšl (objevuje se v dalších kapitolách).
- Student ve výčtu linek autobusové dopravy zřejmě opomenul linky 434 100 HD – Sv. Pole, 434 060 HD – Chanovice, 434 070 HD – Pačejov – Kvášňovice a 434 110 HD – Nalžovské Hory. Republikové linky a linky zajišťované Jihočeským krajem nebyly ověřovány.

Cyklistická doprava

- Student nepřesně uvedl, že Otavská cyklostezka prochází obcí Velký Bor, správně má být uvedeno Malý Bor a obec by měla být uvedena za městem Sušice.

Aktuální rozmístění zastávek veřejné dopravy - chybí obec Babín.

Kap. 6. Optimalizace zastávek veřejné dopravy

V této kapitole mi chybí právě vyhodnocení možnosti použití současných dostupných spojů pro zajištění veřejné dopravy. Jedná se zejména o vyhodnocení jednotlivých současných tras a možnost jejich případné koordinace, přesměrování, nebo právě i přesunutí zastávek tak, aby v průběhu celého dne byla oblast města pokryta těmito spoji. Optimální by se zde zřejmě jevil několik diagramů znázorňujících jednotlivé linky a jejich časový a docházkový rozsah na pokrytí města.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

U práce mi chybí, již výše zmiňovaná výraznější spolupráce s POVEDem, zvláště statistické údaje o využívání jednotlivých zastávek. Tento údaj považuji pro optimalizaci zastávek za poměrně důležitý a toto se projevilo také na mém hodnocení práce.

Ze strany města vnímám jako velký nedostatek chybějící nástin možnosti využití současných autobusových linek pro hromadnou dopravu ve městě. Zde se jedná zřejmě o nepochopení a jiné vyložení posledního bodu zadání práce. Důvody výše zmíněných nedostatků vidím v tom, že práce nebyla v žádné fázi konzultována přímo se zástupci města.

Možné otázky k obhajobě:

- Vyhodnocení možnosti použití současných dostupných spojů pro zajištění veřejné dopravy
- Chybné závěry z čerpaných dat (viz. kapitola Další komentáře a hodnocení).

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 10.9.2018

Podpis:

