



Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Dominik Mazura
Název práce: Evidence provozu auta
Jméno oponenta práce: Ing. Martin Komárek

Složitost řešeného problému: průměrná

Rozsah práce: průměrný

Míra splnění požadavků zadání: 100%

Hodnocení jazykové a formální stránky předložené práce: průměrná

Práce s odbornou literaturou a dalšími prameny: průměrná

Dosažené výsledky a jejich přínos: průměrný

Autor vytvořil prototyp aplikace, která by po implementaci v závěru autorem navržených změn a důsledném otestování byla pravděpodobně použitelná v reálném provozu.

Doporučení, připomínky a otázky

- U určení cílů v příloze A mi chybí jejich zdůvodnění nebo odkaz na zdroje, ze kterých autor čerpal při jejich stanovení.
- Výzkum na 7 participantech, z nichž 4 jsou ze stejné rodiny, považuji za nereprezentativní. Autor sice v kapitole 5.5 uvádí, že „Zjištění bych mohl ověřit kvantitativní analýzou.“, to ale považuji za alibistické a výsledek výzkumu za nerelevantní.
- V kapitole 5.6 „Závěry výzkumu“ míchá autor závěry výzkumu s návrhy řešení, které ze zjištěných závěrů mohou vycházet.
- Autor v kapitole 5.6.5 řeší problematiku sledování pohybu/umístění vozidla ve vztahu rodič-dítě. Zcela opomíjí problematiku sledování pohybu/umístění vozidla ve vztahu partner/ka – partner/ka. Osobně považuji možnost sledování pohybu vozidla na trasách, kde uživatel nebyl řidičem, za nepatřičnou a výrazně negativně ovlivňující množství potenciálních uživatelů.
- V kapitole 2 Pojmy autor uvádí, že „Existuje mnoho typu donglů, ale pro svou práci jsem vybral dongle od firmy Mojio 2.1 ... není možné koupit samostatně, ale pouze si ho pronajmout jako službu s aplikací od jednoho z operátorů. V ČR výhradně přes T-Mobile.“ Autor v kapitole Pojmy dělá bez hlubší analýzy zásadní technologické rozhodnutí, které zásadním způsobem omezuje možnosti rozšíření výsledného produktu mezi koncové uživatele. Při pořízení zařízení na tři roky vychází náklady na cca 1700 Kč na rok. Pro komerční subjekty to může být zanedbatelná částka, ale autor cílí na soukromé uživatele automobilů.
- V kapitole 9.3.3 autor uvádí „Někteří participanti byli stejní jako v první iteraci testování ...“. U diplomové práce bych očekával, že bude obsahovat jasné kvantifikace. Poměr nových a původních participantů může zásadním způsobem ovlivnit výsledky testování.
- Jakým způsobem byly určeny zobrazované parametry získávané z VIN? Očekával bych stanovení zobrazovaných parametrů například na základě výzkumu s potenciálními uživateli. Například počet sedadel mi osobně připadá jako zcela zbytečný údaj.

- Na OS Android 8.1.0 mi aplikace opakovaně přestávala fungovat v menu „Poloha auta“, pokud bylo odmítnuto povolení k přístupu k poloze telefonu. Konkrétně se nešlo vrátit do hlavního menu.
- Při spuštění aplikace se na moment zobrazí nesmyslné údaje o vozidle.

Závěr

Výše uvedené připomínky nejsou zcela zásadního charakteru a konstatuji, že autor prokázal schopnost řešit komplexní problémy.

Na základě výše uvedeného práci celkově hodnotím známkou:

D - uspokojivě

V Praze dne 27.1.2019

podpis oponenta práce