

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Přehrávač knih pro seniory se zrakovým postižením
Jméno autora:	Barbora Endrštová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačové grafiky a interakce
Oponent práce:	Ing. Miroslav Bureš, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vzhledem k tomu, že diplomová práce kombinovala návrh prototypu zařízení z pohledu jeho použitelnosti pro specifickou skupinu uživatelů a vytvoření prototypu na hardwarové úrovni, považuji zadání práce za náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje všechny body zadání, od výchozí rešerše řady zařízení pro přehrávání audioknih, přes návrh prototypů v různých fázích (low-fidelity prototype a high-fidelity prototype), po finální realizaci prototypu a jeho otestování.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka podle mého názoru velmi dobře a systematicky aplikovala metody návrhu uživatelských rozhraní, se kterými se seznámila v průběhu studia. Zvolený postup řešení včetně jeho ověření s pilotními uživateli považuji za zdařilý.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Nejsem přímým specialistou v oblasti návrhu uživatelských rozhraní, nicméně z pohledu návrhu systémů obecně považuji prezentovaný postup za zdařilý a přehledně systematicky zdokumentovaný. Na práci je vidět velké množství času, které studentka projektu věnovala.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psaná v anglickém jazyce na dobré úrovni, typografická úroveň práce je vyhovující. Text je psán čtivým jazykem a přehledně strukturován.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

V práci studenta cituje sto různých zdrojů, což je rozsah akceptovaný typicky pro disertační práce. Velký podíl uvedených zdrojů jsou odborné články. Výběr literatury je na diplomovou práci velmi nadstandardní. Při čtení práce jsem nenarazil na porušení citační etiky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Na práci velmi oceňuji její celkovou užitečnost, praktickou použitelnost a zaměření na cílovou skupinu uživatelů nad 70 let, což jsou uživatelé, kterým používání moderních technologií obvykle působí spíše stres. V neposlední řadě musím ocenit i milým způsobem originální návrh prototypu přehrávače audioknihy. Tím vším podle mého názoru práce vybočuje z běžného standardu diplomových prací prezentovaných na ČVUT FEL.

Pokud bude při dané obhajobě relevantní otázka nominace práce na cenu děkana za nejlepší diplomovou práci nebo nominace v obdobné soutěži, doporučil bych zvážit navržení této práce.

Otázky pro autorku: hodláte se projektu v budoucnu dále věnovat, a pokud ano, mohla byste stručně nastínit, čeho se bude další vývoj týkat?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 25.1.2019

Podpis: