

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Fotovoltaické pláště budov
Jméno autora:	Bc. Phuong Anh Nguyenová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Antonín Lupíšek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra konstrukcí pozemních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání tématu bylo v porovnání s jinými závěrečnými pracemi náročnější – bylo potřeba kombinovat vědomosti a nástroje z oblasti elektrotechniky s navrhováním budov.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce měla šest hlavních cílů:	
1. Rešerše dostupných typů fotovoltaických systémů a možností jejich integrace do fasády rodinného domu – splněno v kap. 1	
2. Výběr typového rodinného domu a osazení na pozemek – splněno v kap. 2.1	
3. Stanovení kritérií efektivity energetické výtěžnosti – splněno – stanoveno v kap. 3.3.1 v popisu variant	
4. Stanovení ploch na domu, které má smysl osazovat fotovoltaikou – splněno v kap. 3	
5. Výpočet relativní energetické výtěžnosti vhodných ploch domu s ohledem na sklon, orientaci a stínění – splněno v kap. 2	
6. Vypracování dvou variant na základě různých nastavení kritérií – splněno v kap. 3.4 a 3.5	
7. Architektonický návrh i s ohledem na konstrukce pro PV nevyužité (ideálně vizualizace) – splněno v kap. 3.4 a 3.5	
8. Návrh skladeb konstrukcí s integrací fotovoltaiky a návrh vybraných stavebních detailů – skladby běžných konstrukcí jsou navrženy v kap. 2.2 a posouzeny z hlediska tepelné techniky v příloze B. Nevidím skladby s fotovoltaikou, ale předpokládám, že místo obkladu na laťování přijdou PV panely. V práci chybí návrh detailů. Splněno částečně.	
9. Koncepční návrh prvků PV systému a výpočet energetické výtěžnosti pro konkrétní typ panelů – splněno v kap. 3.4 a 3.5	
10. Shrnutí, porovnání variant a diskuse – splněno v kap. 3.4, 3.5 a kap. 4	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla při zpracování práce aktivní, na konzultace chodila připravena, některé postupy jsme dávali dohromady společně. Bohužel s blížícím se termínem měla studentka pracovní povinnosti a nestačilo se dopracovat vše v původně zamýšlené podrobnosti.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V závěrečné práci studentka prokázala schopnost tvůrčím způsobem pracovat s daty a informacemi z různých zdrojů, naučila se pracovat se softwarem na navrhování a simulaci fotovoltaických systémů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Po formální stránce je práce na vysoké úrovni a rozsah je adekvátní zvolenému tématu. Studentka se sama rozhodla pro zpracování v LaTeXu, práce díky tomu působí přehledně a jasně.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V referencích je uvedeno celkem 26 domácích i zahraničních zdrojů, většinou se jedná o odborné články a studie, z menší části o produktové vlastnosti výrobků nebo informace k použitému software. Zdroje jsou v textu řádně uvedeny.

Další komentáře a hodnocení

Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Nad rámec zadání bylo vypracováno ekonomické zhodnocení variant.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 4.2.2019

Podpis: