

ČVUT

Fakulta architektury

15127 – ústav navrhování I

Vedoucí ústavu: Doc. Ing. arch. Ján Stempel

Vedoucí projektu: Doc. Ing. arch. Zdeněk Rothbauer

Autor: Jiří Suchý

Název diplomního projektu: Superblok Malovanka

Zimní semestr 2018/2019

OPONENTURA DIPLOMNÍHO PROJEKTU

Diplomní projekt se věnuje zajímavé a opomíjené lokalitě Malovanky v bezprostřední blízkosti Hradčan, historického centra města. Analytická a urbanistická část je velice podrobně a kvalitně zpracována. Výsledné urbanistické řešení shledávám jako správné a na dané místo vhodné. Citlivě doplňuje stávající blokovou strukturu a klade důraz na zkvalitnění, různorodost a užívání veřejných prostranství. Oceňuji, že je výsledný návrh velmi komplexní a ověřen z mnoha úhlů pohledu. Ke komentáři bych měla pouze pár drobností. Za zbytečné pokládám striktní dodržování uliční čáry i u stávajícího solitérního objektu hotelu Pyramida, kdy je navrhována dostavba v parteru. Samozřejmostí by zde spíše mělo být vytvoření kvalitního a uživatelsky přívětivého předprostoru. Vyhnula bych se též konkrétnímu řešení nového náměstí, výsledná podoba může mít mnoho variant a v tomto měřítku je zbytečné zacházet do podrobností.

Autor dále do detailu zpracoval jeden z navržených „superbloků“. Jak je zmíněno výše, urbanisticky a měřítkem je objem dobře usazen. Práci s hmotami ale v rámci bloku shledávám jako těžkopádnou a nezajímavou. Výsledné členění a tvarování pro mě postrádá více nápaditosti. Stejně tak i pojetí fasád a různorodé materiálové řešení je racionální, ale bez výtvarného přesahu. Vyzněním se objekt bohužel blíží produkci developerských společností v okrajových částech Prahy. Doporučila bych raději zvolit pouze menší segment, který by byl zpracován citlivěji, než zápasit s takto velkým objemem.

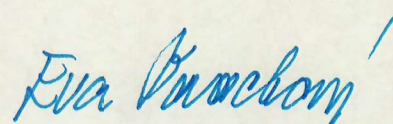
Nenacházím zde také smysl v průchodnosti bloku. Výstupy na jižní a východní straně na nic nenavazují a tato úvaha zbytečně komplikuje řešení v parteru. Vznikají nepříjemné prostory bez sociální kontroly, schodiště, zákoutí, potřeba clonit okna bytů atd. Dvojice přízemních objektů na jižní straně krytých kulisou zdi též vyvolává rozpaky. Autor se pravděpodobně nemohl rozhodnout, zda vnitroblok nechat otevřený nebo uzavřený a zvolil kompromisní řešení, které není přesvědčivé.

Zvolená funkční náplň objektu je dobře promyšlená, přesně jsou vystihnuty chybějící služby a potřeby obyvatel v blízkém okolí. Dispozičně je dům též až na drobnosti vyřešený i v tomto velkém rozsahu velmi slušně. Problematické samozřejmě bývá umístění oken protějších bytů v ostrých úhlech rohů domu, zásobování supermarketu a odvoz odpadu také v bezprostřední blízkosti obytných místností atd. Oceňuji ovšem variabilitu ve velikosti bytů, kdy nabídka může pružně reagovat na poptávku.

Celkově hodnotím diplomní práci jako velice dobře, pečlivě a obsáhle zpracovanou. Grafická podoba portfolia je též vydařená a příjemná. Autor vypracování bezpochyby věnoval mnoho času a úsilí. Návrhově musím vyzvednout kvalitní urbanistickou část, ale bohužel detailní návrh bloku vyznívá rozpačitě.

Navrhuji hodnocení C.

V Praze dne 29. 01. 2019



Ing. arch. Eva Šaročová