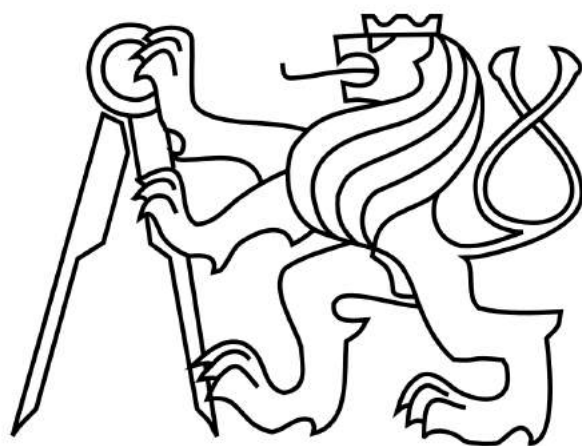


**ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ  
V PRAZE**

**FAKULTA ARCHITEKTURY**



**DIPLOMOVÁ PRÁCE**

**ZS 2018/19**

**JIŘÍ SUCHÝ**

Bc. Jiří Suchý *autor*

doc. Ing. arch Zdeněk Rothbauer *vedoucí práce*

Ing. arch. Vojtěch Sosna *asistent*

Fakulta architektury

České vysoké učení technické v Praze

Leden 2018

## ANOTACE

Projekt DP je rozdělen na dvě části. Hlavním úkolem první urbanistické části je přeměna území v okolí tramvajových točen na Malovance. Projekt stanovuje koncept zástavby navazující na stávající urbanistické struktury i historické osy, doplněný o veřejné prostory a upravené stávající parky. Cílem přeměny je vytvoření plnohodnotné, městské a moderní čtvrti, která se stane centrem širší lokality, jež propojí Břevnov s Pohořelcem a čtyři pražské čtvrti.

Druhou částí je detailněji řešený městský blok, který stojí v centru navrženého území a jeho hlavním konceptem je návaznost na své okolí, dopravní systém i na složitou morfologii. Objekt obsahující vícefunkční náplně je koncepčně rozdělen na dvě části, kde každá z nich reflektuje své umístění.

České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury

**2/ ZADÁNÍ diplomové práce**

Mgr. program navazující

jméno a příjmení: Jiří Suchý

datum narození: 26.3.1992

akademický rok / semestr: AR 2018/2019, ZS 2018

obor: Architektura a urbanismus

ústav: 15127 / Ústav navrhování I

vedoucí diplomové práce: doc. Ing. arch. Zdeněk Rothbauer

téma diplomové práce: Superblok Malovanka

viz přihláška na DP

zadání diplomové práce:

1/ popis zadání projektu a očekávaného cíle řešení

Součástí zadání projektu jsou dvě základní části. První částí je část urbanistická, která pojednává celé širší území Dlabáčkova, Malovanky a Královky. Urbanistický koncept má především za cíl řešit aktuální problémy území, usměrnění dopravních cest, doplnění struktury zástavby, definování neurčitých prostorů a vytvoření pevného uličního parteru a veřejného prostoru při ulici Bělohorská. Tato část je podkladem pro část druhou, ve které bude řešen jeden zvolený objekt v místě dnešní točny Dlabáčov a to ve fázi studie od konceptu a vztahu k okolí až po jednotlivé dispozice a provoz dílčích částí. Zhruba polovinu náplně bloku bude tvořit občanská vybavenost a druhou polovinu byty. Cílem řešení bloku je jeho zapojení do nové uliční fronty, komunikace s okolím (náměstí, zastávka MHD, park), koordinace všech potřebných náplní objektu a jeho ztvárnění respektující stávající zástavbu a lokalitu.

2/ Pro AU/ součástí zadání bude jasně a konkrétně specifikovaný stavební program

Urbanistickou část bude tvořit analytická část (historie, stávající stav, data, širší vztahy, atd.) a část návrhová (zamýšlený koncept superbloku, zástavby, veřejného prostoru a jejich realizace v území. Objekt bude podstatnou část tvořit občanská vybavenost, především v podzemním podlaží, parteru a částečně i v nadzemních podlažích, kde bude mj. obchodní parter, supermarket, kapacitní parkoviště, knihovna či kanceláře. Zbylou část nadzemních podlaží budou tvořit byty všech velikostí a standardů s potřebným zázemím orientované do klidné části Strahovského kopce.

3/ popis závěrečného výsledku, výstupy a měřítka zpracování

Závěrečný výsledek práce bude v souladu s náležitostmi odevzdání DP a to ve formě portfolia / knihy o formátu A4, závěrečné výstavní plachty, digitálního nosiče a modelu. Měřítka v portfoliu pro urbanistickou část budou menší (1:10 000 / 1:5 000 / 1:2 500) a pro řešení samotného objektu měřítka větší (1:250 / 1:500). Na výstavní plachtě budou umístěny rozhodující výkresy pro prezentaci projektu v měřítcích uzpůsobených jejímu rozměru a čitelnosti. Zpracovány budou výkresy urbanistické části, situace, půdorysy, řezy, schémata, vizualizace, autorský text s architektonicko-urbanistickým a konstrukčně-technickým odůvodněním a další výkresy dohodnuté v závěrečném stádiu práce.

4/ seznam dalších dohodnutých částí projektu (model)

Urbanistický model bude vypracován v měřítku 1:1 000 a model objektu bude v odpovídajícím měřítku (1:250 / 1:500). Výsledné měřítko bude dohodnuto v závěrečném stádiu práce.

Datum a podpis studenta 1.10.2018

Datum a podpis vedoucího DP

Datum a podpis děkana FA ČVUT

registrováno studijním oddělením dne

1.10.2018

1.10.2018

## ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

## FAKULTA ARCHITEKTURY

AUTOR, DIPLOMANT: Bc. Jiří Suchý

AR 2018/2019, ZS

NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE:  
(ČJ) SUPERBLOK MALOVANKA

(AJ) SUPERBLOCK MALOVANKA

JAZYK PRÁCE: ČESKÝ

Vedoucí práce:

doc. Ing. arch. Zdeněk Rothbauer

Ústav: 15127 / Ústav navrhování I

Oponent práce:

Klíčová slova  
(česká):

Malovanka, Superblok, přeměna, veřejný prostor, městský blok, modulace, bydlení

Anotace  
(česká):

Projekt DP je rozdělen na dvě části. Hlavním úkolem první urbanistické části je přeměna území v okolí tramvajových točen na Malovance. Projekt stanovuje koncept zástavby navazující na stávající urbanistické struktury i historické osy, doplněný o veřejné prostory a upravené stávající parky. Cílem přeměny je vytvoření plnohodnotné, městské a moderní čtvrti, která se stane centrem širší lokality, jež propojí Břevnov s Pohořelcem a čtyři pražské čtvrti. Druhou částí je detailněji řešený městský blok, který stojí v centru navrženého území a jeho hlavním konceptem je návaznost na své okolí, dopravní systém i na složitou morfologii. Objekt obsahující více funkční náplně je koncepčně rozdělen na dvě části, kde každá z nich reflektuje své umístění.

Anotace  
(anglická):

The project of my diploma thesis is divided into two parts. The main purpose of the urban part is re design of the area around the tram turntables in a part of the city called Malovanka. The project sets the conception of housing which continues on the current urban structure, and also the historical axes, fulfilled of public spaces and modified current parks. The aim of the conversion is to design fully fledged, urban and modern part of the city, which will become a centre of the wide locality by connection of Břevnov and Pohořelec and other four districts of Prague. The second part of my project is to design an urban block of houses in detail, which is situated in the centre of the solved area and the main thought is to connect it with locations around, transportation system and complicated morphology of this part of Prague. The new object, which has more functional loads, is divided into two parts. Each part reflects its situation

## Prohlášení autora

Prohlašuji, že jsem předloženou diplomovou práci vypracoval samostatně a že jsem uvedl veškeré použité informační zdroje v souladu s „Metodickým pokynem o etické přípravě vysokoškolských závěrečných prací.“

V Praze dne 8.1.2019

podpis autora-diplomanta

**ÚVOD**

01 - 05

**U1 URBANISMUS\_ANALYTICKÁ ČÁST**

06 - 16

**U2 URBANISMUS\_NÁVRHOVÁ ČÁST**

17 - 31

**N1 KONCEPT A PROGRAM OBJEKTU**

32 - 38

**N2 NÁVRH OBJEKTU**

39 - 48

**ÚVOD**

- 01 Anotace DP
- 02 Zadání, prohlášení
- 03 Obsah, struktura DP
- 04 Řešené území v kontextu Prahy
- 05 Koncept záměru

**U1 URBANISMUS\_ANALYTICKÁ ČÁST**

- 07 Břevnov - veřejné prostory
- 08 Historický vývoj území
- 09 Mapové analýzy, ÚAP, data
- 10 Dělení území na dílčí části
- 11 Fotodokumentace území
- 12 Plánované záměry v území
- 13 Územní studie Bělohorská - IPR Praha
- 14 Pozitiva a negativa stávajícího stavu
- 15 Rešerše, úvodní myšlenky úprav
- 16 Širší vztahy - myšlenka, propojení

**U2 URBANISMUS\_NÁVRHOVÁ ČÁST**

- 18 Koncept zastavění prostoru
- 19 Způsob zastavění prostoru
- 20 Superblok - koncept, rešerše
- 21 Superblok - stávající stav / navrhované řešení
- 22 Superblok - osy, pěší a cyklistické řešení
- 23 Superblok - dopravní řešení, MHD
- 24 Koncepční řešení navrženého veřejného prostoru - náměstí
- 25 Detailnější řešení veřejného prostoru
- 26 Finální řešení
- 27 Řezy územím, profil Bělohorské ul.
- 28 Fáze výstavby
- 29-30 Vizualizace urbanistické části
- 31 Statistiky urbanistického návrhu

**N1 NÁVRH OBJEKTU\_KONCEPČNÍ ČÁST**

- 33 Situace objektu
- 34 Vývoj hmoty - axonometrie
- 35 Základní schema objektu
- 36 Základní dispoziční schema
- 37-38 Dispoziční schema - axonometrie
- 39 Schema dispozice bytů
- 40 Schema dispozice hostelu a kanceláří

**N2 NÁVRH OBJEKTU\_VÝKRESOVÁ ČÁST**

- 42 Půdorys 1.PP
- 43 Půdorys 1.NP
- 44 Půdorys 2.NP
- 45 Půdorys 3.-4.NP
- 46 Půdorys 5.NP
- 47 Půdorys 6.NP
- 48 Detail dispozice bytů
- 49 Řez A-A'
- 50 Řez B-B'
- 51 Řez C-C'
- 52 Pohled severní a jižní
- 53 Pohled východní a západní
- 54 Detaily fasády
- 55-58 Vizualizace objektu
- 59-61 Nadhledové perspektiva
- 62 Konzultace, zdroje, poděkování

## ŘEŠENÉ ÚZEMÍ

Řešené území se nachází na severní straně strahovského kopce, v Praze 6, nedaleko Pražského hradu, avšak blízkost historického centra zde není znát. Zároveň se toto území nachází na rozmezí hned několika místních čtvrtí - Břevnov - Střešovice - Hradčany - Strahov (viz. schéma na další straně). Jde tak o předěl mezi historickým centrem Prahy a velkou samostatnou městskou čtvrtí Břevnov. Jejich hranice je však prázdným územím, bez městotvorného využití a velkou prázdnou plochou ve středu města, což přesně dokládá schvartzplan na levé části strany. Chybějící zástavba je znatelně cítit především kolem Bělohorské ulice, jež je hlavní tepnou Břevnova a prochází i středem řešeného území. Její typický charakter maloobchodní,

důležité, prostorné a domy sevřené třídy se však na kraji řešeného území rozplývá do ztracena. Konkrétněji se řešené území skládá z několika různorodých částí, které jsou různě využívány i různě dostupné, avšak žádná z nich není v plně uspokojivém stavu. Centrem této lokality je zastávka tramvaje Malovanka a samotný předprostor usedlosti. Odtud lidé míří do širšího okolí, což z místa dělá centrum celé oblasti a má tak veliký potenciál, který však není naplněn. Velkou část území zabírají dvě minimálně využívané točny tramvajů, jež jsou svojí plochou a umístěním velmi neměstotvorné a je třeba přemýšlet o jejich zrušení. V okolním území se pak nacházejí rozporuplné prostory, jako je území kolem hotelu Pyramida, nevyužívaný park či Strahovské návrší.

## PROBLEMATIKA ÚZEMÍ

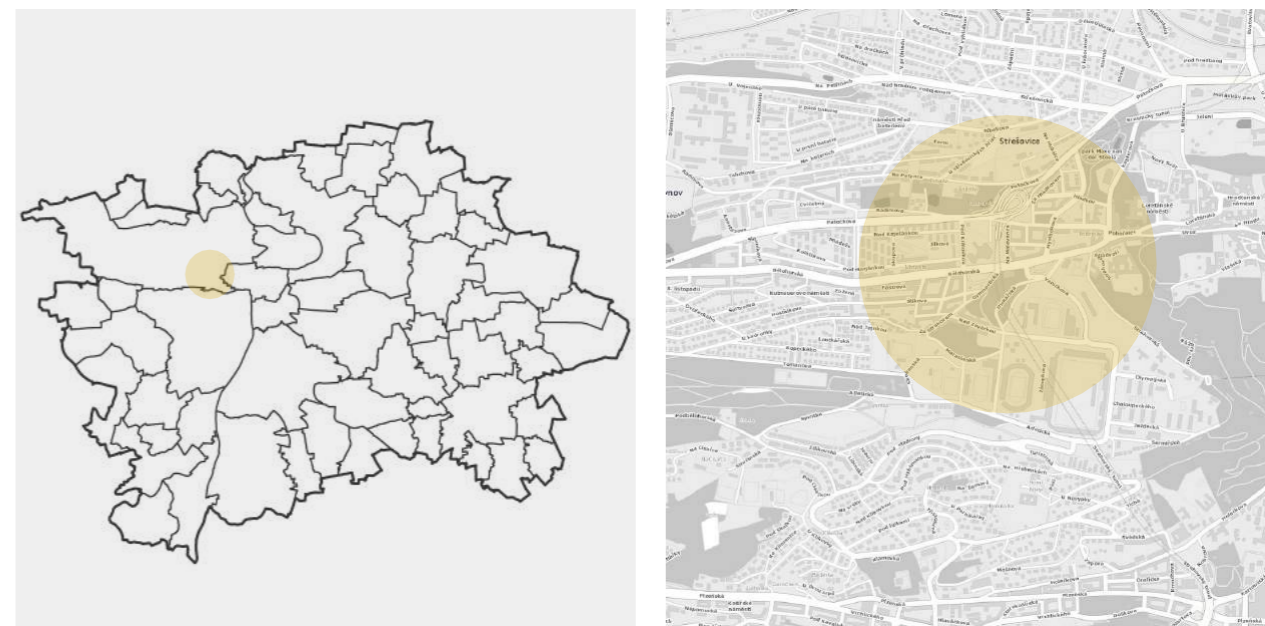
Jak již bylo zmíněno, dnešní stav území je neutěšený. Za nejproblematičtější považuji nevyužitá plochy tramvajových točen, s čímž souvisí nezastavěná uliční fronta při Bělohorské ulici. Právě to dělá z území volný nevyužitý prostor mezi dvěma důležitými částmi Prahy. Dalším podstatným problémem je velké množství dopravních komunikací a křižovatek. Vzhledem k tomu, že v území není téměř žádná zástavba, kterou by komunikace obsluhovaly, jedná se o opravdu nepochopitelný jev. Za zcela zbytečné považuji komunikace Diskařská a Gymnastická, které je možné nahradit za pěší stezky pro

lepší využití přilehlých parků včetně jejich dostupnosti. Dnes jsou parky ohraničeny právě těmito komunikacemi a nelze se k nim zcela bezpečně dostat. Dalším základním problémem je nevyužití potenciálu místa, který Malovanka díky své poloze i dostupnosti nabízí. Nedostatek veřejných prostor i chybějící centrum spolu s množstvím nevyužitých a zanedbaných ploch spoluutvářejí dnešní vzhled a charakter tohoto území. Přitom má místo velký potenciál pro rozvoj a propojení několika pražských čtvrtí.

## PROČ JSEM SI ZADÁNÍ VYBRAL

Pro zadání své diplomové práce, jsem si chtěl vybrat území, které dobře znám a jsem schopný pochopit jeho fungování a potřeby. Území kolem usedlosti Malovanka osobně znám velmi dobře, jelikož již 5 let žiji v jeho blízkosti a téměř denně jím projíždím směrem do centra města. Po celou dobu, kterou zde žiji, vnímám jeho klady i zápory a přemýšlím nad jeho úpravami a novým využitím. Na území mě láká především jeho veliký potenciál přeměny. Území má téměř vše - blízkost k městu, výbornou dostupnost autem i hromadnou dopravou, historický význam a především krásnou morfologii terénu. Přesto je ve velice špatném stavu s řadou nepochopitelných řešení a problémů, které mě vyzývají území napravit, uspořádat a navrhnout zde moderní, funkční a městotvornou zástavbu, která bude jakousi vstupní branou krásného a historického Břevnova.

Další podstatnou iniciativou byla územní studie na přeměnu Bělohorské ulice zpracovaná IPRem Praha, která proměnila ulici v krásné místo, avšak v tomto prostoru kolem tramvajových točen mi přišla nepříliš koncepční a nechtěla celé území kompletně přeměnit. To mě inspirovalo k myšlence ukázat, že je zde možné i s relativně malými změnami dosáhnout velké proměny a území kompletně a koncepčně změnit. Lákavá byla i možnost spolupráce na této přeměně s IPRem Praha. Mým zadáním jsem si tedy zvolil urbanistický koncept na přeměnu vyznačené lokality, její koncepční a především dopravní řešení a určení způsobu a umístění zástavby. Následně si pak vybrat jeden z navrhovaných objektů a ten projektovat ve fázi koncepční studie, s důrazem především na jeho vazbu k území, navrženému urbanistickému řešení, jeho obsahové náplni a celkové formě objektu.



1: 15 000



## KONCEPT ZÁMĚRU

Koncept záměru na přeměnu tohoto území vychází především ze základní problematiky a popisu území. Hlavní myšlenkou je zastavení jižní strany uliční čáry Bělohorské ulice a doplnění některých bloků stávající struktury tak, aby došlo k přirozenému propojení Pohořelce s Břevnovem. Při vhodném doplnění návrhu zástavby o správně umístěné veřejné prostory, parky a definování všech prostorů, dojde k vytvoření plnohodnotného městského území, jež zacelí díry ve stávající urbanistické struktuře. Přeměněné území zároveň umožní propojení čtyř pražských čtvrtí, naváže na koncepty zeleně v širším okolí a stane se moderní čtvrtí a centrem širší lokality. Konceptem urbanistického řešení je také návaznost na důležité urbanistické osy, přizpůsobení se složité morfologii území i jeho odkaz na historické vazby a děje.

Detailnějším konceptem je zásadní změna dopravního systému v území. Je třeba zredukovat a přeorganizovat množství komunikací a křižovatek. Je třeba vymyslet snadný systém dopravní obsluhy všech navržených objektů a zároveň docílit co největší pěší propustnosti. Hlavní myšlenkou je systém tzv. superbloku - tedy území, které je obsluhováno z jeho vnější hranice a celá vnitřní část zůstává věnována lidem, pouze s minimální obsluhou auty. Jedná se o současný urbanistický trend, který je zde možný snadno aplikovat, jelikož se jedná o přeměnu území s výstavbou nových objektů.

## METODIKA PRÁCE, PROCES NÁVRHU (ZPŮSOB PRÁCE)

Základem urbanistického projektu je shromáždění co nejvíce relevantních územně analytických podkladů, historických kontextů i zjištění současných potřeb a problémů území, díky kterým se s územím seznámím i po jeho technické stránce. Podstatnou část informací shromáždím i z územní studie na přeměnu Bělohorské ulice.

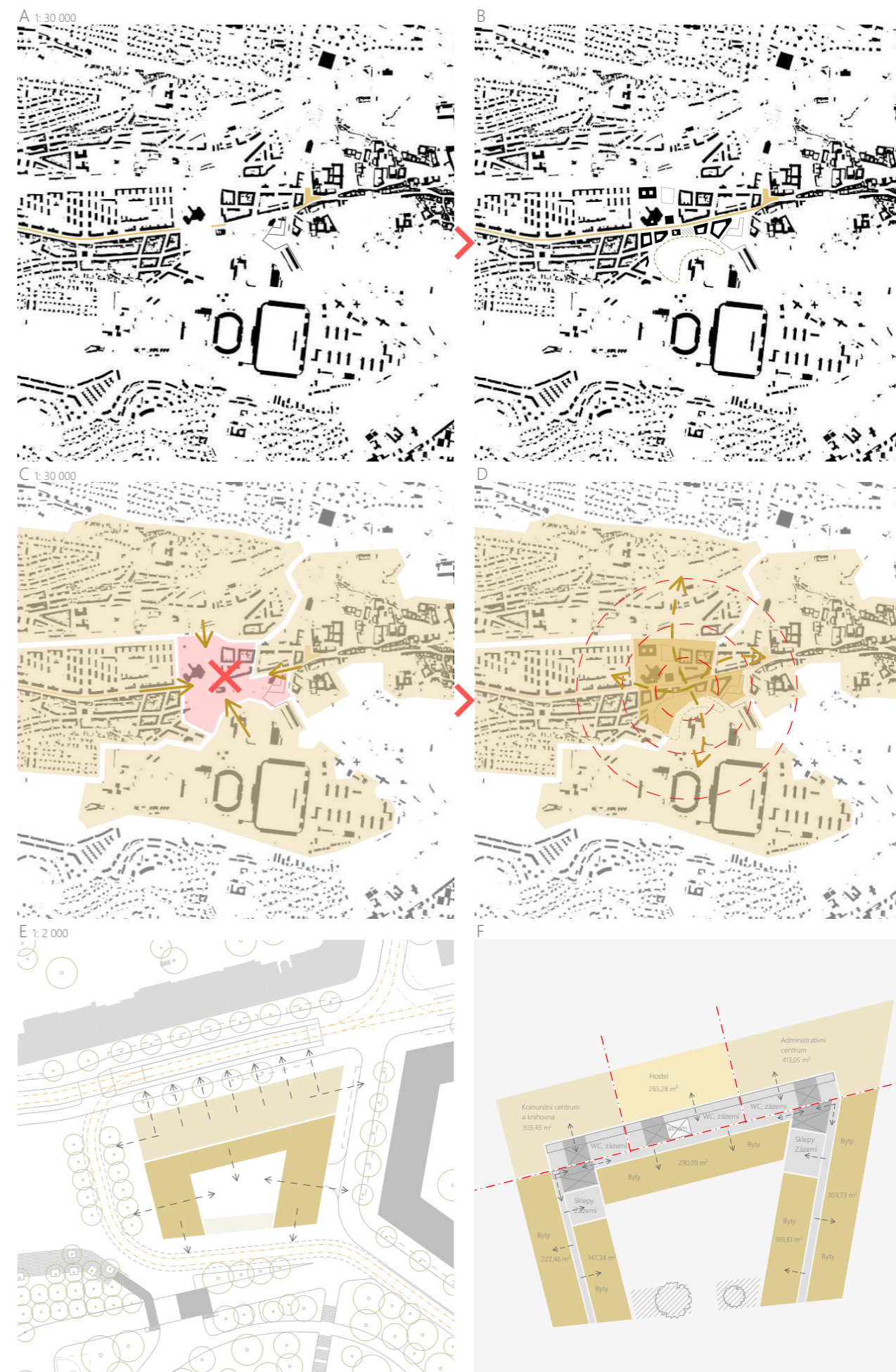
Základem samotného urbanistického řešení, jsou úvahy v širších souvislostech, především napojení na okolní čtvrti či systémy zeleně a širší význam lokality. Následným úkolem je samotný koncept a způsob zastavení území, jež musí vycházet z uvažovaného záměru, být v souladu s podklady a potřebami území. Samotný návrh je třeba řešit v celku a s návazností na okolí v různých urbanistických rovinách.

Dalším důležitým konceptem je definování všech prostorů a jejich využití, jelikož se ve stávajícím území nachází množství nevyužitého a zanedbaného prostoru. Konkrétně jsou myšleny parky v jižní části území ve strahovské stráni, které je třeba lépe definovat, propojit s územím i najít jejich nová využití. Přestože se v návrhu uvažuje s větším zastavením prostoru, plocha využívané zeleně se nesmí zmenšit, ale naopak její úpravou musí dojít i k jejímu rozšíření a správné návaznosti na okolí. Důležitá je i volba náplně nově navržené zástavby, jež má vliv především na život mezi objekty a celkovou atraktivitu místa. Je potřebné najít určitý poměr mezi bydlením, občanskou vybaveností a komerčními prostory. Tím se blíže bude zabývat druhá část mé DP - návrh jednoho ze zvolených objektů.

Konceptem řešeného objektu bude jeho dílčí dělení na jednotlivé části a jejich návaznost na navržené veřejné prostory, dopravní systém i na složitou morfologii objektu. Úkolem pak bude najít vhodnou náplň objektu, jak z hlediska stávajícího území, tak v koordinaci s dalšími nově navrženými domy. Vzhled a hmota objektu musí odpovídat stávajícím domům, ale zároveň musí odpovídat své funkci a náplni.

Začít návrh od celku a po jednotlivých vrstvách postupovat k určenému detailu. Až následně lze návrh rozdělit do jednotlivých dílčích etap úprav území a zhodnotit návrh se stávajícím stavem lokality.

U řešeného objektu je postup obdobný, uvědomit si jeho vazby na okolí, význam i umístění. Následně zvolit odpovídající program a ten koncepčně a logicky umístit do určeného prostoru. Řešená hmota objektu musí odpovídat její náplni a zároveň být v souladu s okolní zástavbou. Opět je třeba postupovat od celkového konceptu k detailu s neustálou vazbou na okolí i vzhled stavby.

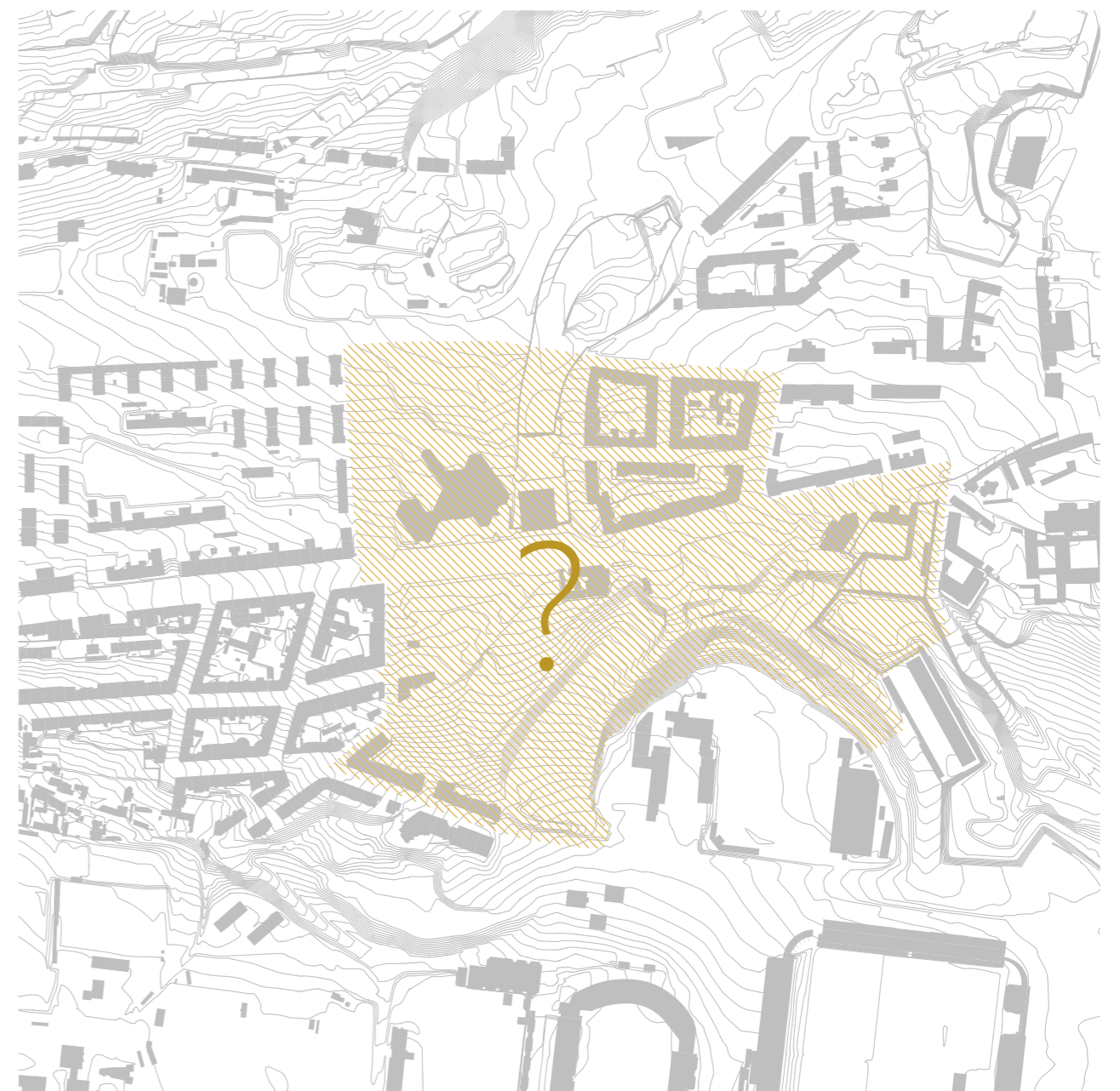


# U1

## URBANISMUS\_ANALYTICKÁ ČÁST

### OBSAH:

- 07 Břevnov - veřejné prostory
- 08 Historický vývoj území
- 09 Mapové analýzy, ÚAP, data
- 10 Dělení území na dílčí části
- 11 Fotodokumentace území
  
- 12 Plánované záměry v území a jeho okolí
- 13 Územní studie Bělohorská - IPR Praha
- 14 Pozitiva a negativa stávajícího stavu
  
- 15 Rešerše, úvodní myšlenky úprav stávajících problémů
- 16 Širší vztahy - myšlenka, propojení



## BŘEVNOV - VEŘEJNÉ PROSTORY

Samotný Břevnov i ulice Bělohorská mají specifický charakter. Ulice Bělohorská byla zastavována z jižní i severní strany (každá v jiném období) zvláštním způsobem, obestavět ulici podél uliční čáry bez ohledu na zástavbu a vývoj za těmito domy dál od Bělohorské třídy. Tyto části jsou spojeny s Bělohorskou ulicí pouze průchody a uličkami skrze podélnou uliční zástavbu. O to více jsou pak tyto průchody důležité a v jejich ústí se nacházejí lokálně důležité veřejné prostory. Tyto prostory byly zdůrazněny a upraveny ve studii na přeměnu Bělohorské ulice. (viz. obrázky na pravé straně, které jsou znázorněné i v mapě).

Břevnov vlastně nemá žádné větší náměstí či veřejný prostor, který by se dal označit za centrum ve smyslu bodu/místa. Břevnov má totiž svůj veřejný prostor lineární, po celé délce Bělohorské ulice. Nejvýznamnějším a největším bodovým veřejným prostorem je Drinopol. Dá se označit za pomyslné centrum Břevnova, jelikož obsahuje podstatnou veřejnou vybavenost včetně zastávky tramvaje, avšak prostorově ani funkčně zdaleka neodpovídá centru takhle velké a významné pražské čtvrti. Každý z významnějších veřejných prostorů na Bělohorské ulici je spojený právě ze zastávkou tramvaje, která dává území potřebné množství lidí a života.

Stejnými úvahami by se měl ubírat i návrh na zástavbu v okolí usedlosti Malovanka. Tedy konstantní lineární zástavba podél Bělohorské ulice s jednotlivými uličkami skrze zástavbu do okolních částí, kde v jejich ústí budou opět významnější veřejné prostory.

V jednom by se měl návrh od dnešního stavu odlišovat. Je zapotřebí navrhnout veřejný prostor, který by svými rozměry uspokojil potřeby obyvatel. Především pro pořádání kulturních akcí, trhů, či pro Břevnovský masopust. Je logické, aby významná čtvť jako je Břevnov, měla plnohodnotný veřejný prostor a své centrum. Tento požadavek vyplynul i z dotazníku místních obyvatel při vytváření studie na přeměnu Bělohorské ulice, zpracovávanou IPR Praha (viz. str. 13)

V zásadě se však jedná o dodržení stejného principu, kdy ústí kolmá ulice skrze lineární zástavbu na ulici Bělohorskou a vytváří tak veřejný prostor. V tomto případě je pouze veřejný prostor větší a ústí do něj cesty vedoucí z parku. Jeho další funkcí je tedy nástupní místo do Strahovského parku. Více k návrhu veřejného prostoru na str. 25

Návrhy na úpravu veřejných prostorů na Břevnově:

- A ústí Konecchlumeckého ulice
- B Prostor kolem polikliniky a Billy
- C Drinopol
- D Předprostor ZŠ
- E Mapa s jednotlivými významnějšími veřejnými prostory na Bělohorské ulici

E 1:5 000





## HISTORICKÝ VÝVOJ ÚZEMÍ

Z analýzy historických map lze vyčíst důležité informace o vývoji tohoto území a to především jakým způsobem bylo území postupně zastavováno, jaké zde byly plány urbanistů, či které cesty a místa lze považovat za historické a vážit si jich. Dále mapy odůvodňují proč, jak a kdy které místa či stavby vznikli.

stav v roce 1840 C)

První základ cesty (Bělohorské ulice) vedoucí z Pražského opevnění. Zde jsou již patrné historické bašty, usedlost Malovanka, Závěrka a historická cesta vedoucí kolem usedlostí z Lorety do Hájku. Patrné jsou již strahovské stráně a cesta vedoucí na Strahov

stav v roce 1889 D)

V tomto období dochází k postupnému rozvoji infrastruktury kolem opevnění a dalších cest vedoucích na Břevnov

stav a plány v roce 1910 E)

V tomto období se zakládá bloková struktura na Břevnově a postupně se zastavuje jižní strana Bělohorské ulice. Již nyní začíná být patrná mezera mezi Pohořelcem a Břevnovem. Vystavěn je již i velký blok s kasárnami.

Obrázky A a B

Stav a vývoj v okolí Malovanky kolem roku 1938



stav a plány v roce 1924 F)

Vznikla rozsáhlá urbanistická studie zahrnující širší území včetně strahovského kopce. Tři bloky naproti usedlosti včetně budoucí točny Dlačov jsou rozparcelovány a postupně zastavovány. V urbanistické studii je snaha zachování historické cesty z Lorety do Hájku a rozdělení prostoru pomocí komunikací. V bloku dnešního hotelu Pyramida je dále počítáno s blokovou zástavbou a propustností celého bloku.

stav v roce 1938 G)

V poslední historické etapě se již finálně doplnila zástavba Břevnova a bylo založeno i sídliště Břevnov na severní straně Bělohorské ulice. Je zde vedena i komunikace skrze horní park pod Strahovem. Prostor kolem usedlosti a blok kolem Pyramidy nejsou žádným způsobem využity a jsou tak ponechány svému bezútešnému a neřízenému osudu. Bašty jsou tou dobou již využity pro tenisový klub.

Ortofoto z roku 2002 H)

K modernějším zásahům patří výstavba Strahovského tunelu s rozlehlou křižovatkou Pod Malovankou.



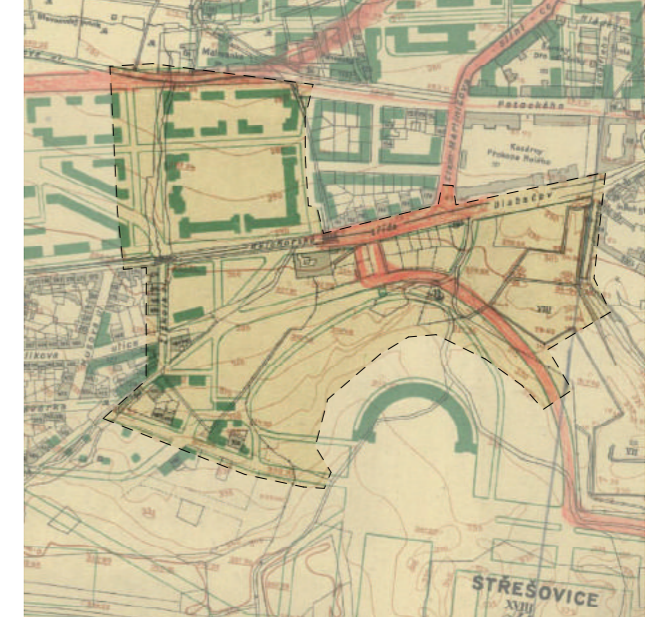
C 1: 10 000



D



F



H



## MAPOVÉ ANALÝZY, ÚAP, DATA

Další podstatnou částí pro získání informací o území jsou data z ÚAP, ze kterých by mělo vyplynout, jakou strukturu by měla navrhovaná zástavba mít a v jakých hmotových rozměrech by se měla pohybovat.

### A) Mapa struktury zástavby:

Z mapy vyplývá, jaký typ zástavby se zde nachází a jaký by zde při zastavění měl být. V řešené lokalitě se nachází zástavba bloková (02). V širším okolí se nachází rozvolněná zástavba (09) a soliterní zástavba sídlištní (04). Z toho vyplývá, že i navrhovaná zástavba mezi Břevnovem a Pohořelcem má mít blokovou strukturu.

### B) Mapa specifikace zástavby:

Mapa ukazuje specifické hodnoty zástavby dle jednotlivých lokalit. Kromě již zmiňované struktury ukazuje koeficient zastavění a průměrnou výšku objektů. To je další z údajů, který je důležitým podkladem pro návrh samotného objektu.

### C) Územní plán:

Územní plán nyní ve své podobě nepočítá se zástavbou v místě točen, avšak dnešní vzhled ÚP v tomto místě je spíše popisem stávajícího stavu, než-li nástrojem pro budoucí vývoj lokality a její zástavbu či úpravu. Z ÚP dále jasně vyplývá lokalita Strahova, která je ohraničena stavební uzavěrou a je připravována na celkovou proměnu, se kterou je třeba v urbanistickém návrhu počítat.

### D) Limity území:

Z limitů území vyplývá výškové omezení staveb, blízkost chráněných lokalit, či vedení důležitých sítí technické infrastruktury - především hlavní řad vysokotlakého plynovodu. Součástí je i výkres problémů území částečně vychází z předchozích údajů. Jde mimo jiné i o poddolovaná a nevyužitá území, či o různá chráněná místa a plochy.

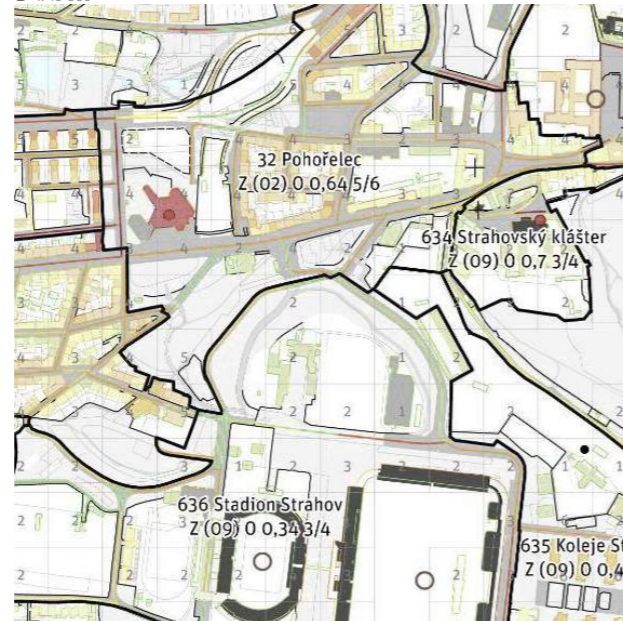
### E) Dopravní mapa:

Z dopravní mapy je jasně viditelné již zmíněné množství dopravních komunikací a množství křižovatek. Právě jejich redukce a úprava jsou jedním z nejzákladnějších bodů návrhu úprav území. Území je velmi dobře obslouženo veřejnou dopravou. Zastávka Malovanka před usedlostí je jakýmsi centrem území, avšak toto místo není nijak více podpořeno a má tak velký potenciál. Územím dále vede autobusová linka na Strahov, která má být v budoucnu nahrazena tramvajovou tratí - více v této části strana 07.

A 1:15 000



B 1:10 000



C 1:5 000



D 1:15 000



E 1:10 000



## DĚLENÍ ÚZEMÍ NA DÍLČÍ ČÁSTI

Řešené území se nachází na rozmezí hned několika místních čtvrtí - Břevnov - Střešovice - Hradčany - Strahov. Už toto umístění značí důležitost území a evokuje možnost jejich spojení a jakéhosi centra pro širší území. Opak je bohužel pravdou (schema B). Prostupnost a propojení čtvrtí je omezeno množstvím komunikací, nevyhovujícími povrchy komunikací a zanedbaným a nevyužívaným veřejným prostorem.

Jednou ze základních myšlenek je právě ono propojení čtvrtí a vytvoření důležitého centra pro širší okolí a navázání Břevnova na Hradčany, jejichž spojnice je dnes ve velmi špatném stavu (schema C).

Konkrétněji se řešené území skládá z několika různorodých částí, které jsou i různě využívány, různě dostupné, avšak všechny jsou veřejným prostorem nacházejícím se blízko Pražského hradu a při historické obchodní třídě, čímž skrývají veliký potenciál k jejich úpravě.

Centrem této lokality je zastávka tramvaje Malovanka a samotný předprostor usedlosti. Odtud lidé míří do bližších i vzdálenějších bytových domů. Nachází se zde zastávka tramvají i autobusů, avšak zastávky jsou od sebe značně vzdáleny a přestupy jsou zde velmi komplikované nehledě na stav, ve kterém se prostory nacházejí.

Dále se zde nachází větší lokální park, který slouží především k lokální rekreaci - pro venčení psů a na vycházky. V letních měsících je park v obležení místních, přesto jeho oblíbenost nekoresponduje s jeho stavem a takřka nulovým navázáním na okolní zástavbu a vzdálenější parky. Park nemá jasné hranice a od okolí je ohraničen buď komunikacemi nebo zanedbanou zelení. Nicméně se jedná o jedno z pozitivních míst, které je třeba při návrhu zachovat a upravit do uchopitelnějšího řešení.

Součástí prostoru v západní části je i točna tramvají Královka, která je dnes částečně využívána, avšak drobná zeleň v jejím okolí je velmi zanedbaná a nevyužívaná. Působí sice jako park či městská zeleň, avšak opak je pravdou a je spíše jakousi bariérou a nevyužitým prostorem mezi Bělohorskou ulicí a lokálním parkem, potažmo Strahovem.

Velmi specifickým prostorem je pak horní park nacházející se na úpatí Strahovského kopce. Park je odtržen od okolí dvěma svahy a je přístupný pouze z jeho konců. To má na svědomí nevyužívání tohoto prostoru, avšak prostor je zase díky tomu zachovávalý a velmi příjemný. Pokud by se zlepšila jeho přístupnost a umístily se do parku nějaké další aktivity, mohl by se park stát vyhledávanou oázou klidu uprostřed města. Velkou nevýhodou tohoto prostoru je ještě procházející dopravní komunikace, která dnes slouží spíše jako parkoviště, což podtrhuje zbytečnost této silnice. Její zrušení a přeměna na cyklostezku a pěší cestu by jen zvýšila zájem o tento park.

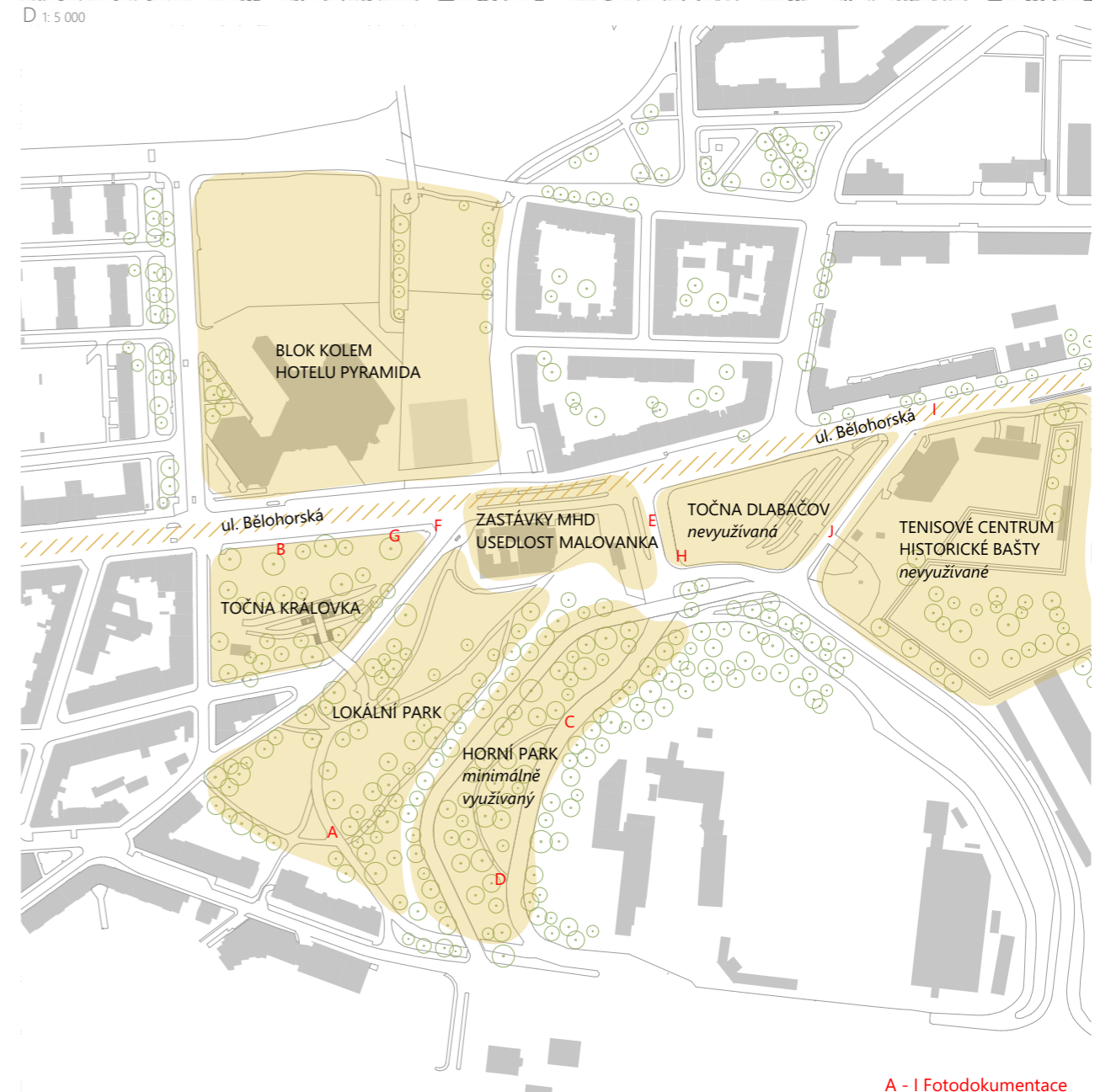
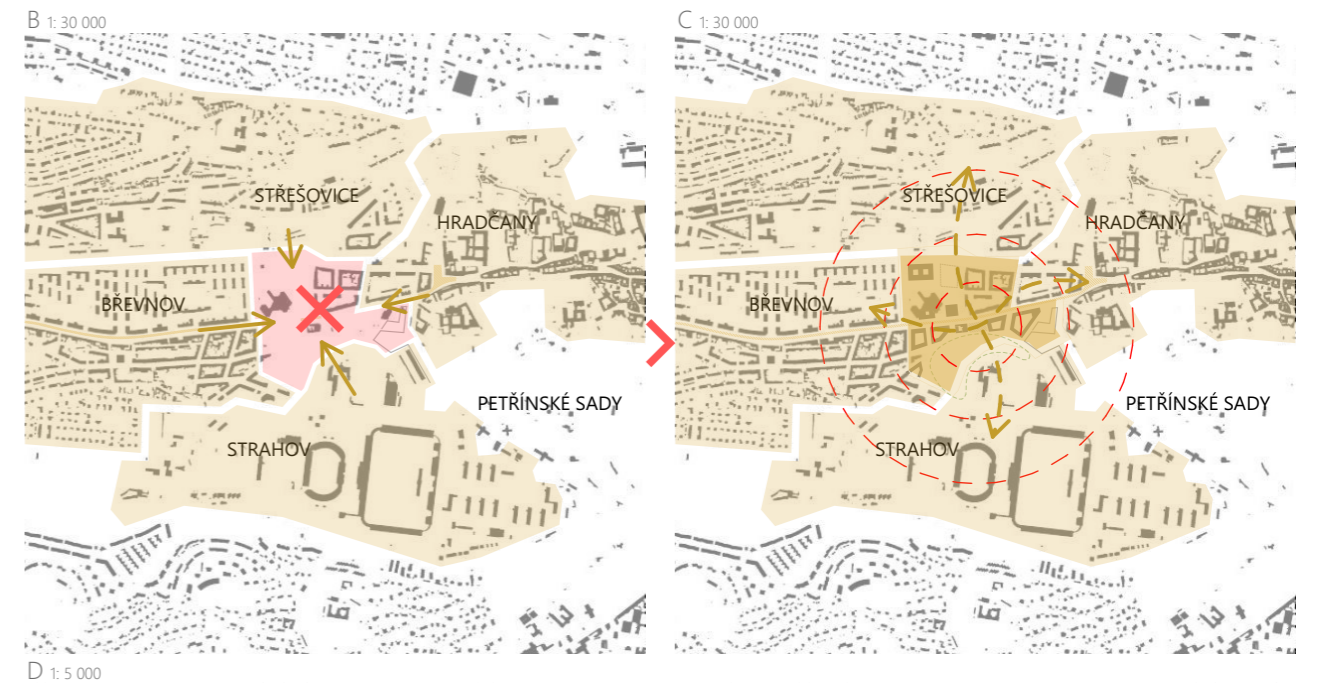
Ve východní části řešeného území se pak nachází druhá točna - točna Dlabáčov, která dnes není využívána a jedná se pouze o prázdnou plochu bez využití téměř v centru města. V jejím okolí se pak nachází veliké množství komunikací, které jsou rozměrově předimenzované a částečně zbytečné.

Vedle točny se nachází sportovní areál s gymnastickou halou slavného oddílu SK Hradčany a tenisové kurty. Oboje se dnes nachází v neuspokojivém a neměstotvorném stavu. Objekty nenavazují na ulici a bez ladu a skladu okupují nádherné prostory bašt. Ty by se přitom při koordinaci a úpravě sportovního centra mohli stát vyhledávaným turistickým cílem, jakýmsi vertikálním parkem při historické stavbě.

Posledním prostorem je blok okolo hotelu Pyramida. Jedná se o neuspokojivý a neprostupný prostor, bez jakéhokoliv využití. Pro jeho přeměnu je třeba, aby byl prostor skrze na skrz prostupný a dokončený, uzavřený ze severní strany - zde se pak navrhuje zástavba další soliterní budovy např. administrativní centrály. Proměnou však musí projít i stávající objekt hotelu a MOS, především v jejich navázání na ul. Bělohorskou.

Při návrhu je třeba vymyslet řešení vedení tramvajových tras a jejich točen, jelikož základní úvahou je zrušení obou stávajících točen, které území znehodnocují. Při tvorbě studie úprava Bělohorské ulice IPR Praha konzultoval tuto možnost na DPP a vzešlo zde řešení, že zrušení obou točen je možné za předpokladu, že bude opravena a zobousměrněna stávající velká točna kolem bloku s kasárnami. Případná další nejbližší točna by se nacházela na konečné na Strahově, či poblíž vozovny Střešovice.

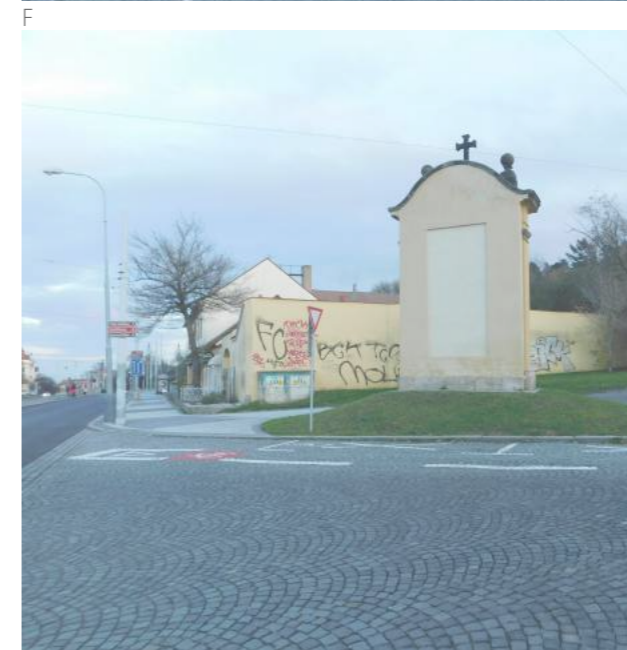
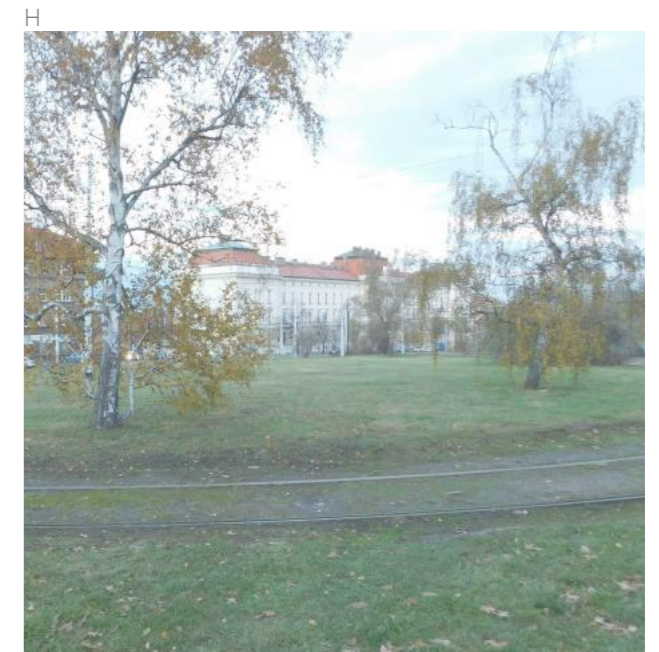
V blízkosti řešeného území se nachází Pražská památková rezervace i památková zóna Tejnka



## FOTODOKUMENTACE ÚZEMÍ

Fotografie území dokumentují, potvrzují hodnocení a navrhované úpravy jednotlivých lokalit. Jednotlivé sloupce fotek dokumentují dílčí části území a snaží se vystihnout zdejší atmosféru, vzhled či pozitiva a negativa území, o kterých je psáno v dalších částech této studie.

- 1. sloupec Točna Královka a přilehlá zeleň
- 2. sloupec Horní park a mezilehlý svah
- 3. sloupec Bělohorská ul., okolí usedlosti
- 4. sloupec Točna Dlabačov a sportoviště



## PLÁNOVANÉ ZÁMĚRY V ÚZEMÍ A OKOLÍ

V okolí řešeného prostoru je třeba udělat několik podstatných změn, které budou mít celkem zásadní vliv na výslednou podobu a potřebné změny v území. V území i jeho blízkém okolí se počítá s několika realizacemi, které mohou ovlivnit výsledný návrh a je třeba s nimi počítat.

### A) MOS (motoristické operační středisko)

Prvním z nich (již ve výstavbě) je objekt MOS. Objekt naprosto nerespektuje uliční čáru a odstupuje od ní. Ulice zde není tedy ani z jedné strany pevná. IPR však doufá, že se do budoucna (až se vyjasní majetkoprávní vztahy a přeloží se plynovod) tento objekt dostaví do úrovně uliční čáry.

B) Administrativní centrum - Pouze teoretickou, ale logickou myšlenkou by mohla být výstavba administrativního / správního objektu pod hotelem Pyramida jako dokončení a uzavření celého velkého specifického „superbloku“.

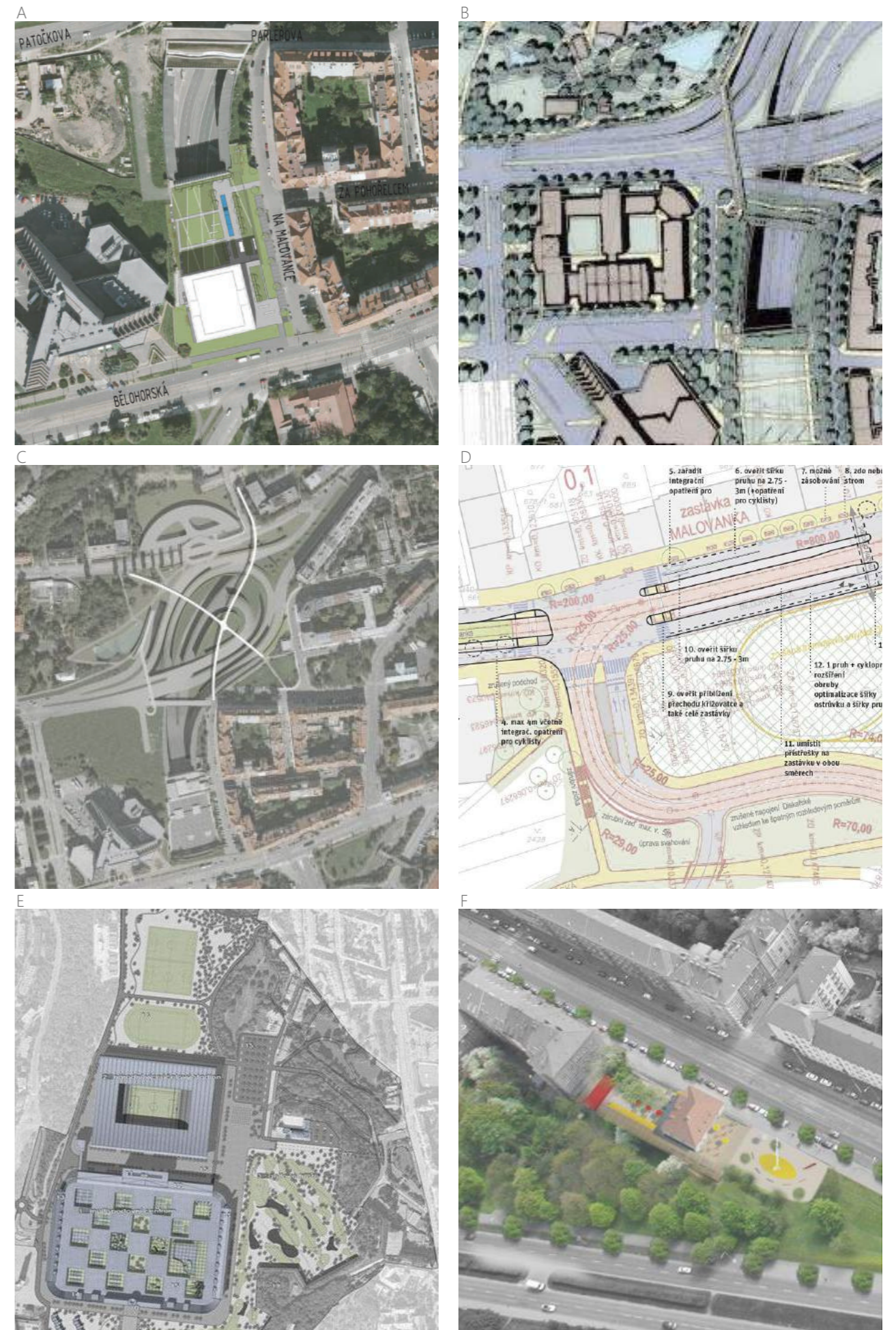
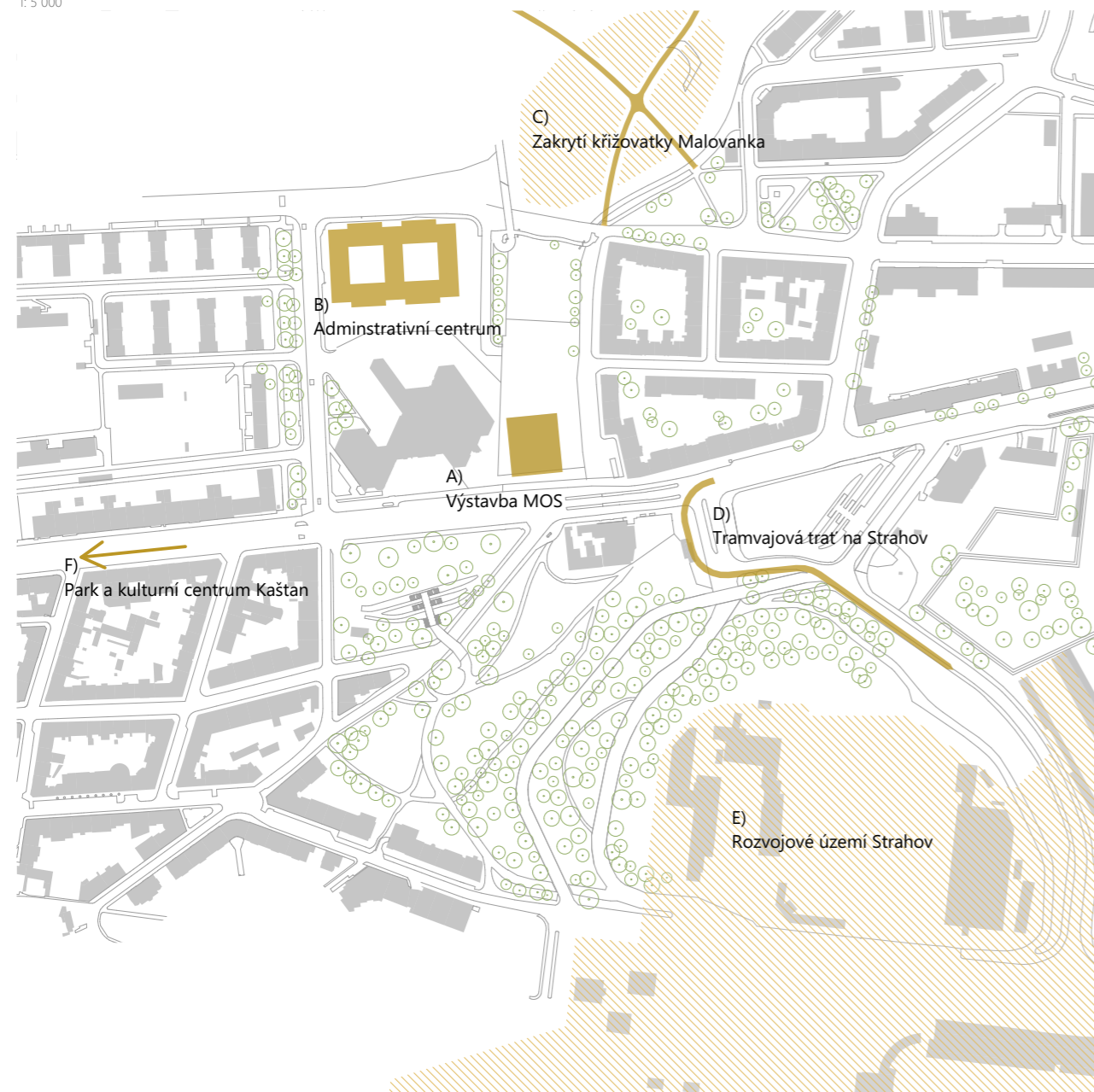
C) Zakrytí křižovatky Malovanka - Další realizací by mohlo být takzvané ozelenění křižovatky na Malovance, jejíž součástí je i dvojité přemostění křižovatky a umožňuje tak pro moje území v širších vztazích lepší propojení s okolím.

D) Tramvajová trať na Strahov - Posledním záměrem, který se bezprostředně týká DP je uvažovaná tramvajová trať na Strahov. Ta prošla prověřovací studií dopravního podniku a nakonec byla zvolena tato varianta. Tedy varianta se sdruženou zastávkou tak, aby se při přestupu nemuselo přecházet. To se však úplně nepovedlo, protože na autobusové linky by se muselo i tak přecházet. Pro moje řešení prostoru budu s touto variantou koncepčně počítat, avšak některé úpravy budou potřeba.

E) Rozvojové území Strahov - viz. širší vztahy str 16

F) KC Kaštan - vzdálenější realizace, který však posiluje veřejný prostor při Bělohorské ulici

1:5 000



## ÚZEMNÍ STUDIE BĚLOHORSKÁ - IPR PRAHA

Přeměna Bělohorské ulice byla již řešena a zpracována Institutem plánování a rozvoje Praha z čehož vznikla kompletní studie na celou Bělohorskou ulici v délce zhruba 2,5km. Moje řešené území z toho zabírá zhruba první 1/4, tedy cca 700m. Úkolem IPRu bylo především upravit stav ulice, vytvořit nové profily komunikací a území udělat celkově obytnější a pozitivnější. V místech, kde je ulice z obou stran pevně daná zástavbou, je tento postup a výsledek správný, avšak tento charakter ulice v území kolem Malovanky a hotelu Pyramida neplatí. Je zde nejasné, jaký vývoj území bude mít a je potřeba počítat s jistou flexibilitou a reflektovat budoucí vývoj lokality. V ideálním případě nejdříve zajistit studii vývoje oblasti, či stanovit jiné koncepční řešení pro vývoj lokality a poté upravovat ulici. Tedy postup od konceptu k detailu. Problémy tohoto území totiž nejsou lokální a nelze je vyřešit pouze drobnými místními úpravami, ale jde o problém v širším kontextu a návaznosti na okolí a celkový urbanismus.

Ze studie lze však dobře vycházet z několika věcí, jelikož nabízí spoustu důležitých analýz vč. názorů obyvatel a jejich podnětů k úpravám okolí. Lze dále vyjít z navrhovaného profilu ulice i z navrhovaných záměrů. Zajímavou úpravou ve studii prošel např. plácek naproti usedlosti (obr. A a výkres situace plácku - obr. B, či navázání na historické aleje při Bělohorské ulici. S těmito návrhy a zajímavými podněty budu ve svém návrhu dále počítat a pouze je budu částečně upravovat dle mého aktuálního řešení. Například studie IPRu uvažovala s využitím plácku proti usedlosti, jako s místem na trhy - toto využití bych však rád přesunul do mnou navrhovaného veřejného prostoru na protější stranu ulice atd. - viz. návrh.

A, D - navržený plácek naproti usedlosti - zasypaní podchodu, navázání komunikace na ulici Bělohorská, vytvoření veřejného prostoru a adekvátního parteru budov.

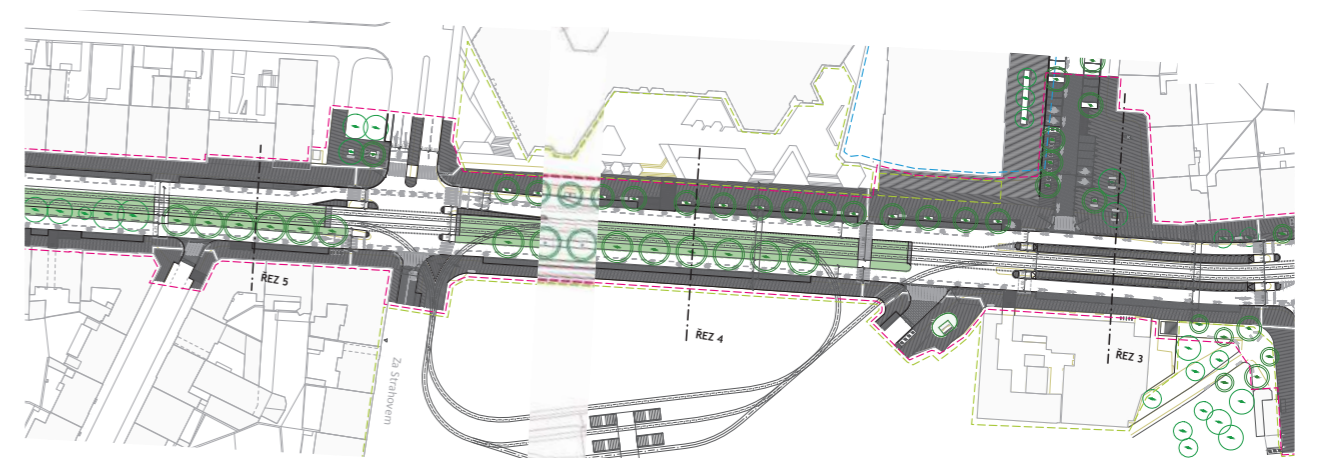
B, C - Navržené úpravy a nový profil Bělohorské ulice v mnou řešeném území v okolí točen tramvají

E - Navržená úprava křižovatky v místě začátku pevné uliční zástavby při ul. Bělohorské

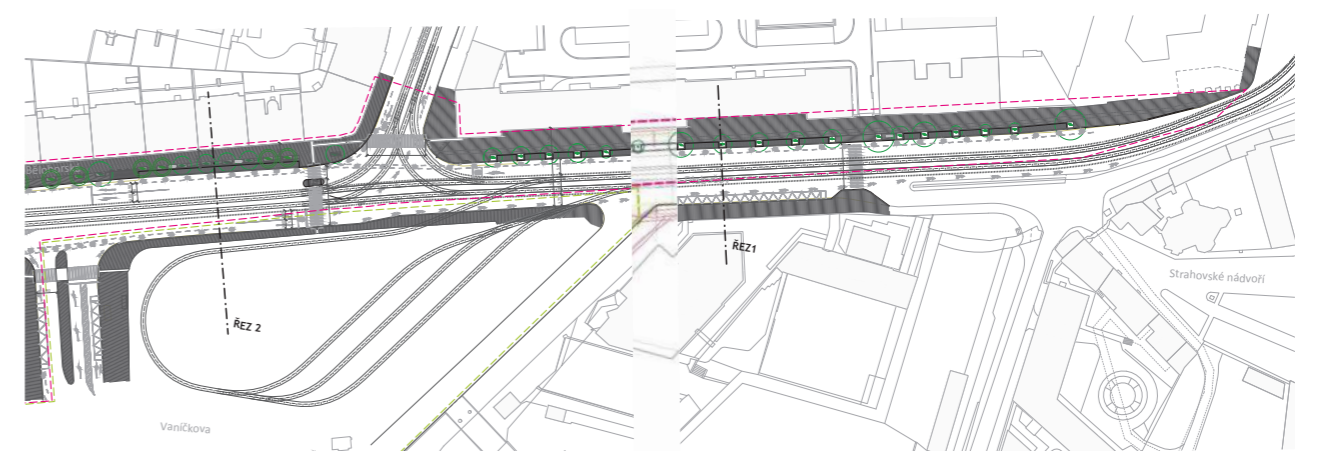
A



B 1:2 500



C 1:2 500



D



E



## POZITIVA A NEGATIVA STÁVAJÍCÍHO STAVU

Stanovení pozitiv a negativ stávajícího stavu, vede k jednoduché dedukci, co je v území třeba změnit, zrušit či upravit a naopak čeho je třeba využít, co skrývá svůj potenciál, nebo kde mají místa svůj genius loci.

Negativa území jsou ve velké většině spojeny s dopravními komunikacemi a jejím okolím či s nedostatečným využitím a nevhodnou zástavbou.

Pozitiva jsou zde zastoupena specifickým charakterem terénu či historií spjatou s umístěním v blízkosti Pražského hradu.

Jednotlivý výčet pozitiv a negativ včetně jejich popisu a lokalizování v území je dán níže a znázorněn na mapě.

## POZITIVA STÁVAJÍCÍHO STAVU

- 1 Svah pod Strahovem - krásný přírodní prvek se skalami, většina svahu je oplocena a zanedbána. Přesto skrývá veliký potenciál pro využití.
- 2 Horní část parku - díky tomu, že park leží mezi dvěma svahy, je hůře dostupný a tedy ne příliš využívaný, přesto je velmi příjemný pro pobyt v něm. Vede přes něj nepodstatná silniční komunikace Diskařská.
- 3 Park nad točnou - příjemný lokální park, se sítí cest a místy k odpočinku.
- 4 Dětská hřiště - využívají konfigurace terénu a do území skvěle zapadají.
- 5 Konstrukce schodiště na točně Královka - krásná konstrukce schodiště s výhledem do okolí s jinou úrovní zážitku při pohledu do okolí z jiné perspektivy.
- 6 Usedlost Malovanka - historický prvek v území, který jako jediný objekt v okolí poukazuje na minulost. Je zde restaurace, avšak další náplň usedlosti není příliš vhodná.
- 7 Zastávka tramvaje a autobusů - dopravní uzel lokality, odsud míří lidé do všech směrů. Je zde tedy velká koncentrace lidí.
- 8 Hotel Pyramida - místní dominanta, obsahující kromě hotelu i spoustu služeb pro veřejnost včetně kina či bazénu. Občané ho hodnotí pozitivně.
- 9 Točna Dlabáčov - velký prázdný prostor v centru.
- 10 Bašty - historické opevnění by mohlo umožňovat krásné výhledy a využití k parku, avšak jeho dnešní částečné využití jako tenisový kurt je zlé.

## NEGATIVA STÁVAJÍCÍHO STAVU

- 1 Ulice Bělohorská - nevhodná šířka komunikace, materiály, chybějící přechody atd.. Ulicí se zabývala studie IPRU.
- 2 Zastávky MHD - nevhodná šíře pro pěší a předimenzované komunikace pro auta, stejně tak jako absence přechodů a bezpečnostních prvků.
- 3 Objekt hotelu Pyramida a MOS (operační středisko - ve výstavbě) - Oba objekty naprosto nerespektují uliční čáru a odstupují od ní. Ulice zde není tedy ani z jedné strany pevná.
- 4 Ulice Gymnastická - zbytečná ulice tvoří velkou bariéru mezi parkem a točnou, především spoustou zaparkovaných aut a absencí přechodu. Ideální přeměna na cyklostezku.
- 5 Točna tramvají Královka - točna je pro dnešní potřeby předimenzovaná a zeleň u ní nekomunikuje s okolím a je tak pouze špinavým a ne zcela bezpečným místem v území.
- 6 Blok bytových domů - blok pochází již z okolí roku 1920 a je jakýmsi zbytkem. Fasády objektu nejsou slepé a nelze na ně tedy jakkoliv navázat.
- 7 Ulice Diskařská - jedna z dalších zbytečných dopravních komunikací v širším území.
- 8 Množství komunikací a křižovatek - nepřehledné úseky a zbytečné množství prostoru pro auta.
- 9 Areál a objekty sportovišť - nerespektují umístění ve městě a okolní zástavbu. Zároveň je nepovažují jako ideální využití historických bašt.

## SWOT ANALÝZA

## SILNÉ STRÁNKY +

- Poloha v centru města, dostupnost, MHD
- Stávající zeleň, morfologie a příroda
- Hustota obyvatel

## PŘÍLEŽITOSTI ↑

- Všichni z Břevnova musí jet přes toto území do centra Prahy
- Navázání na funkční bulvár Bělohorské
- Možnost propojení na systém zeleně - propojení městských čtvrtí a parků celoměstského charakteru

## SLABÉ STRÁNKY —

- Nevyužití potenciálu místa
- Točny - nevyužitý a zanedbaný prostor
- Velké množství komunikací, nepřehledné, neorganizované, zbytečné, konfliktní
- Veliké šířky komunikací, nekomfortní pro pěší provoz

## HROZBY ↓

- Sousedí s velkým rozvojovým územím Strahov - nejistý rozvoj a využití
- Ztráta přírodního charakteru a volných zelených ploch

A 1:5 000



REŠERŠE

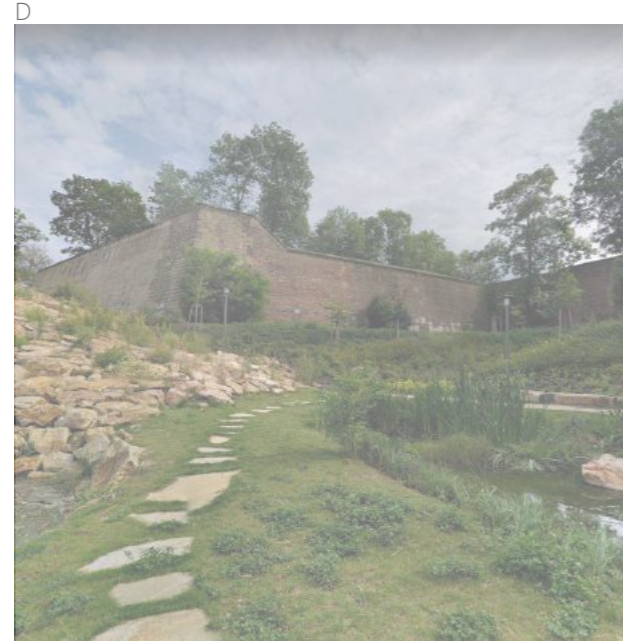
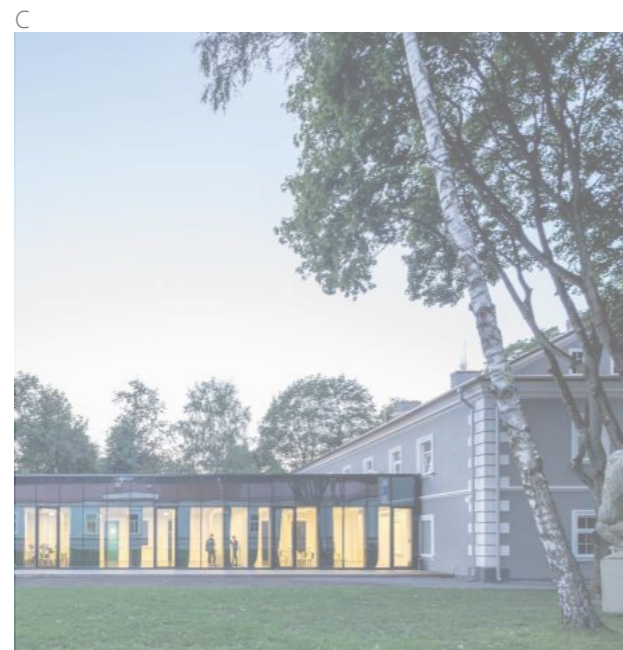
Pro lepší představu možných úprav a jejich řešení je třeba najít obdobné funkční příklady u nás či ve světě, aby se prověřilo, zda myšlené úpravy jsou reálné.

A) Veřejný prostor - jedním z navrhovaných prostor je náměstí - multifunkční prostor pro běžné využití, i pro využití trhů, koncertů, či Břevnovského masopustu. Je tak proto udělat prostor flexibilní pro své využití - viz. veřejný prostor na fotografii nacházející se v Holandsku.

B) Vedení nové tramvajové tratě na Strahov bude vedeno přes navrhovaný veřejný prostor. V příkladu je uvedeno Náměstí Republiky, kde probíhá současně relativně hustý provoz tramvají a pohyb velkého množství lidí bez jakéhokoliv usměrnění.

C) Příklad možné rekonstrukce a přístavby k usedlosti Malovanka s návazností na park.

D) Příklad možné úpravy bašt v park a sportoviště či hřiště, jsou k vidění o pár set metrů dále v nově vystavěném parku Maxe van der Stoela.



ÚVODNÍ MYŠLENKY ÚPRAV STÁVAJÍCÍCH PROBLÉMŮ

Úvodní myšlenky úprav především shrnují všechny předchozí analýzy, podklady a komentáře. Myšlenky reflektují vývoj území a snaží se v první fázi řešený prostor zklidnit a upravit veřejné prostory a napravit chyby z dřívějšího vývoje. Celkově se též tyto úpravy snaží území připravit na jeho budoucí vývoj, řešený v další fázi této diplomové práce.

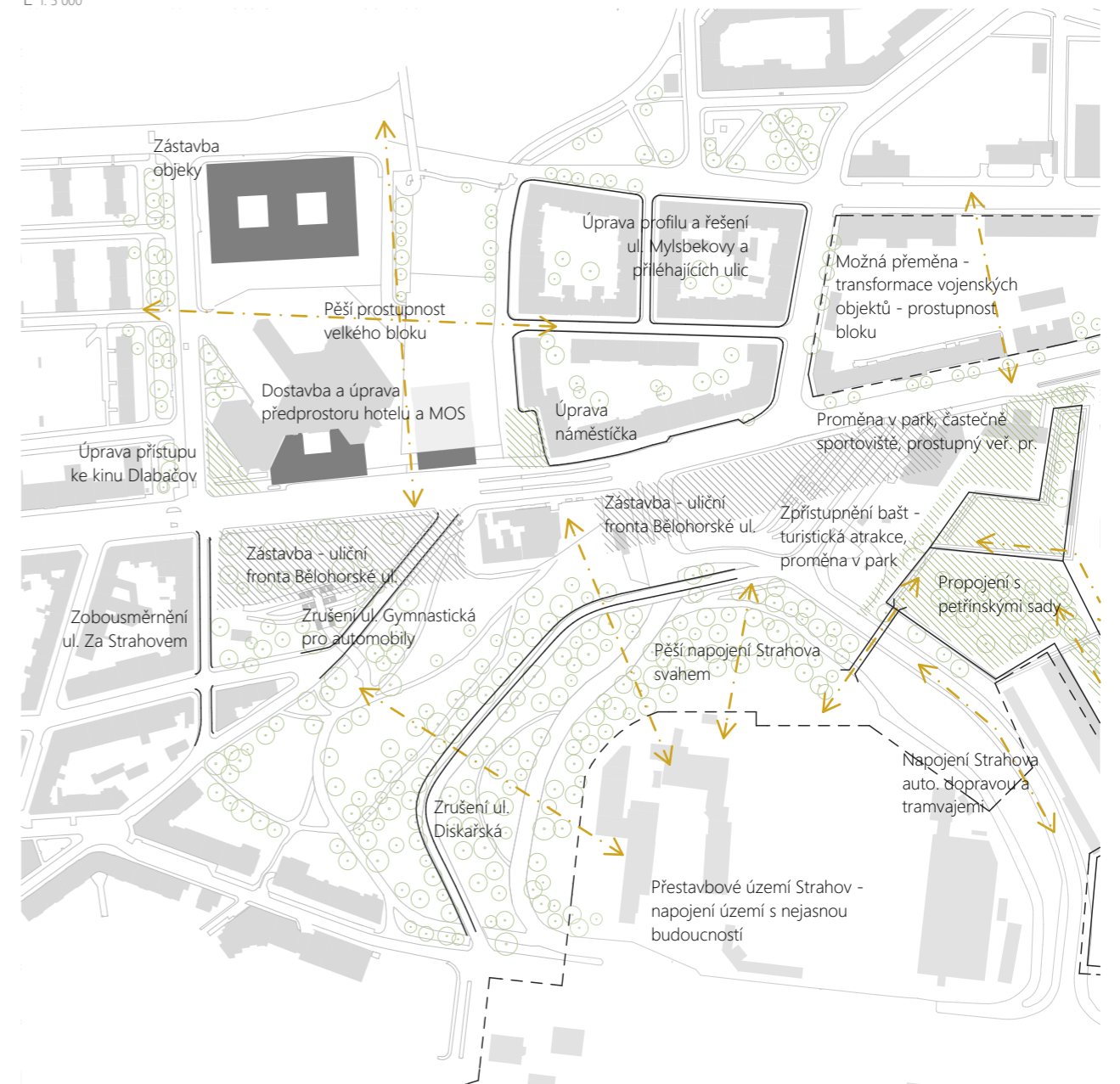
Základní myšlenky počítají s výstavbou podél Bělohorské ulice tak, aby navázaly na ulici na Břevnově (viz. další část DP)

Velkou úpravou by měly projít též historické bašty. Především by se měly zpřístupnit veřejnosti. Dnes část slouží jako tenisové kurty a část pro armádu. Při přeměně na park (i se zanecháním pár kurtů) by se mohly stát turistickou atrakcí s mimořádným výhledem a svou jedinečností, ale také důležitou propojkou mezi Petřínskými sady, Ladronkou i

Dejvicemi. Propojení mostem z bašty na protější svah by zvýšilo potenciál místa, bezkolizní propojení i atraktivitu. Za zcela zbytečné a nahraditelné považují komunikace Diskařská a Gymnastická a jejich nahrazení za pěší stezky pro lepší využití přilehlých parků. Tím by se snížil i počet křižovatek a kolizních míst v území. Dále úpravy horního parku, včetně jeho zpřístupnění a lepší dostupnosti na Strahov. Základní myšlenky počítají s výstavbou podél Bělohorské ulice tak, aby navázaly na ulici na Břevnově (viz. další část DP)

Dostavět je třeba velký blok kolem hotelu Pyramida a jeho prostupnost. U sousedního bloku je možná přeměna - transformace vojenských objektů včetně zajištění prostupnosti bloku.

E 1:5 000





## ŠIRŠÍ VZTAHY - MYŠLENKA PROPOJENÍ

Před samotným urbanistickým řešením lokality je třeba se podívat na širší vztahy a umístění prostoru v okolí. Řešený prostor se nachází mezi významnými pražskými parky a přímo vybízí k vzájemnému propojení.

Mapa B) ukazuje zelené plochy ve městě a mapa C) možnosti širšího propojení mezi parky - jakési zelené koridory, pro pohyb pěších a cyklistů mezi jednotlivými parky a návaznosti na jednotlivé městské čtvrti.

V řešeném území se nachází rozcestí těchto koridorů. Hlavní větev vede z Ladronky přes řešené území směrem přes Jelení příkop do Letenských sadů či se případně větví k zelenému pásu směrem do Dejvic.

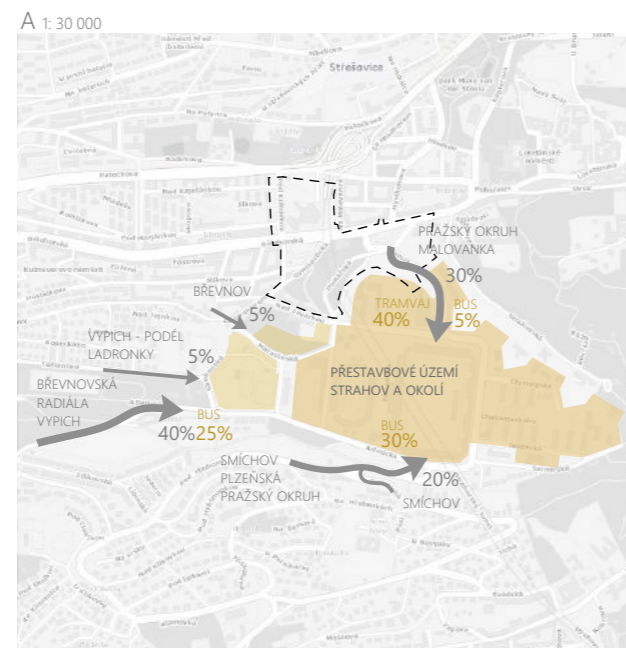
V řešeném území se dá odpojit směrem do Petřinských sadů či drobnější cestou směrem k usedlosti Kajetánka. Přerušovaná čára značí nejasné propojení území, které by bylo dále řešeno.

Dalším úkolem je najít konkrétní cesty, umožňující propojení okolních parků s řešeným územím (obrázek D). Pro konkrétní vedení by bylo třeba vypracovat předběžné a podrobnější studie, avšak pro tuto úlohu je dostačující tento předběžný odhad.

Řešení ukazuje především místa napojení zelených koridorů i vazby na okolní čtvrti.

## STRAHOV - BUDOUCÍ ROZVOJ

V blízkosti řešeného území se nachází již dříve zmiňované rozvojové území Strahov, které je v územním plánu vyznačeno stavební uzávěrou. Avšak v dnešní době, zatím neexistuje žádná bližší představa či studie, co se s tímto územím bude dít a jakým způsobem bude zastavěno. Nicméně je třeba počítat, že ať zde bude cokoliv, je třeba toto území dopravně obsloužit. Odhadem vycházejícím ze znalosti území, se předpokládá příjezd skrze řešené území zhruba z 30%. Do řešeného území se počítá výhledově s přivedením tramvaje z Malovanky. Je tedy podstatnou informací pro návrh území s těmito hodnotami počítat.



# U2

## URBANISMUS\_NÁVRHOVÁ ČÁST

### OBSAH:

- 18 Koncept zastavění prostoru
- 19 Způsob zastavění prostoru
- 20 Superblok - koncept, rešerše
  
- 21 Superblok - stávající stav / navrhované řešení
- 22 Superblok - osy, pěší a cyklistické řešení
- 23 Superblok - dopravní řešení, MHD
- 24 Koncepční řešení navrženého veřejného prostoru
- 25 Detailnější řešení veřejného prostoru
  
- 26 Finální řešení
  
- 27 Řezy územím, profil Bělohorské ul.
- 28 Fáze výstavby
- 29-30 Vizualizace urbanistické části
- 32 Statistika



## KONCEPT ZASTAVĚNÍ PROSTORU

Základem pro správný urbanistický návrh, respektování stávajícího stavu i reflektování všech předchozích podkladů a připomínek je správné zvolení prostoru k zastavění. Budu-li uvažovat, že by DP skutečně byla podkladem pro proměnu území, je zastavitelný a nezastavitelný prostor jedním z nejdůležitějších parametrů území.

Dnešním urbanistickým trendem je rozdílné plošné funkce jednotlivě oddělit, jasně je definovat tak, aby bylo jednoznačně zřejmé, co se zde odehrává a mezi sebou tyto funkce provázat. Místo, kde je několik funkcí vzájemně promícháno a není jasně definováno, kde co je (jako např. u sídlišť), jsou prostory paradoxně nefunkční, na rozdíl od míst, kde jsou funkční prostory jasně a jednotlivě definovány a vzájemně propojeny (viz. obrázky A a B). Řešený prostor tak byl rozdělen na urbanistickou zónu, určenou k zastavění a na zelenou zónu - prostor parku a rekreace.

Prostor k zástavbě má být městský - živý, plný dějů, lidí, vybavenosti a obslužnosti, kde nalezneme prostory k práci i bydlení a zároveň prostory pro kulturu, restaurace, bary či zábavu. A všechny tyto funkce a vlastnosti vzájemně propojit mezi sebou i společně s prostorem zelené (green zone). Obrázky B a C.

Prostor parku by měl být částečně opakem. Měl by být tedy spíše přírodní - pomalý, klidný a přirozený, kde najdeme dostatek prostoru pro zábavu, rekreaci i sport. Zároveň v dnešních udržitelných tendencích měst, jde o důležitý prostor pro retenci vody, fotosyntézu či ochlazování města v letních měsících. V tomto případě se zelená zóna potkává v místě bašti i s historií místa a dodává tak místu jedinečný charakter.

Rozmístění zón zrovna tímto způsobem, odpovídá potřebě zastavět uliční čáru Bělohorské ulice, navázat zástavbou na stávající struktury a využít stávající parkové a historické plochy pro rekreaci a obdobné využití. Zároveň je třeba počítat s potenciální zástavbou na Strahově a jejímu možnému navázání.

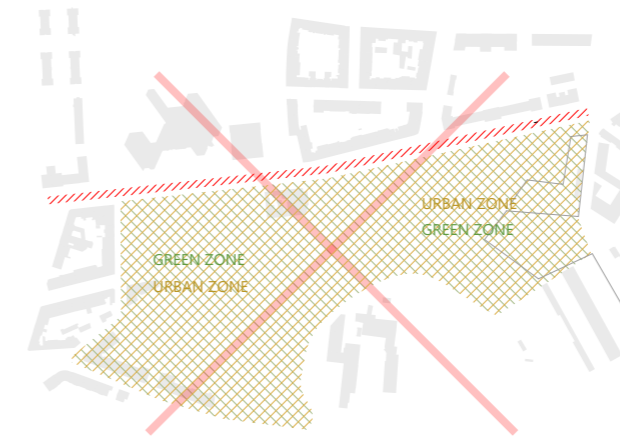
Zelená zóna zároveň funguje jako zelený koridor pro pohyb nejenom osob. Zelený koridor se v tomto případě snaží dodržet koncept širších vztahů definovaný na straně 16. Při úvahách o výstavbě na Strahově se zelený koridor dostává mezi dvě zastavitelné území, které tak snadno propojuje, ideálně obsluhuje a zároveň se od hluku a dalších nepříznivých věcí zase odděluje.

Pro jasné pochopení oddělení obou zón, je na jejich rozhraní jednoznačný prvek, které obě zóny spojuje. V tomto případě se jedná o promenádu - pěší zónu na rozmezí obou funkčních zón, která se vztahuje k oběma prostorům. Na straně ke Strahovu to pak je prvek přírodní - terénní prudký svah. Obrázky E a F

Obrázek G pak shrnuje a definuje finální rozvržení zastavitelného a nezastavitelného prostoru parku. Následný obrázek H pak prozrazuje, jak bude navržená zástavba vypadat a jakým způsobem bylo dodrženo ono zmíněné funkční oddělení a definování a jak jejich vzájemné propojení včetně koncepčního zeleného koridoru.

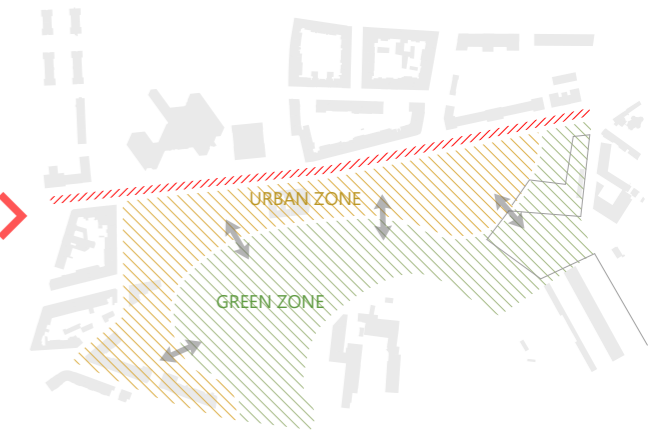
A 1: 10 000

Prolínání funkcí - zastavěnost X park



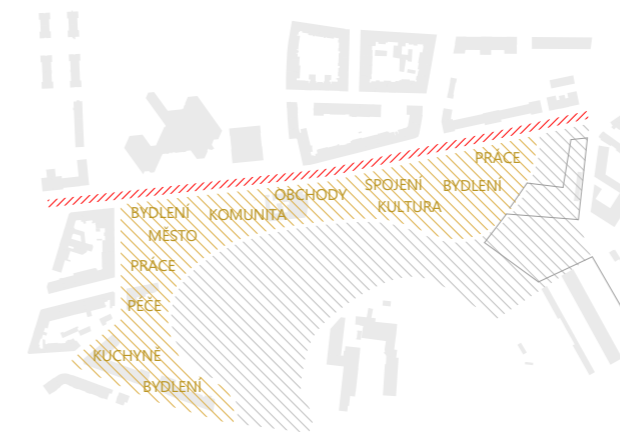
B

Plošné oddělení, přesto vzájemně propojené



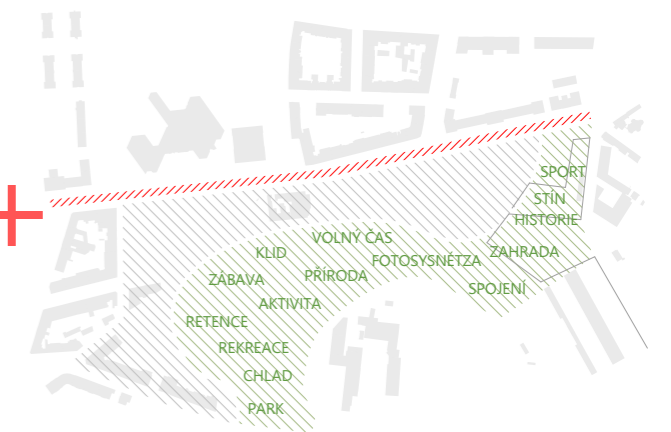
C

Prostor zástavby (urban zone) - jednotlivé funkce



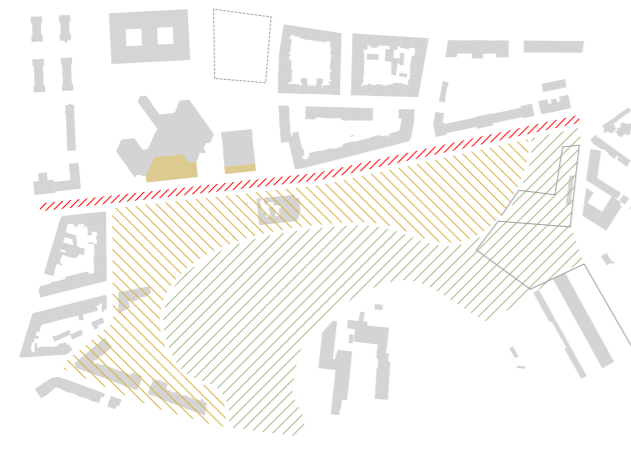
D

Prostor parku (green zone) - jednotlivé funkce



G 1: 10 000

Prostor k zastavění



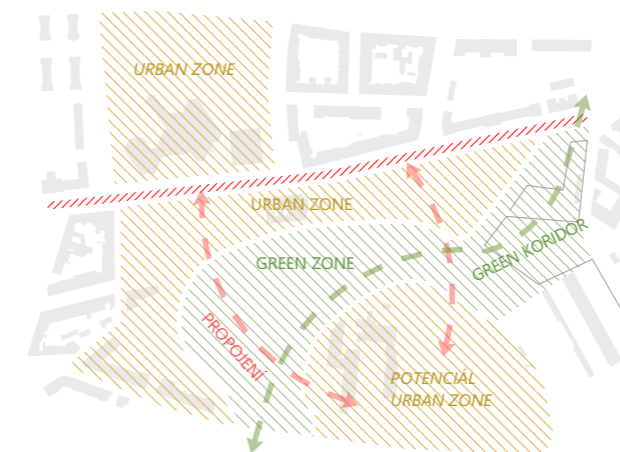
H

Zástavba, propojení a dělení na části



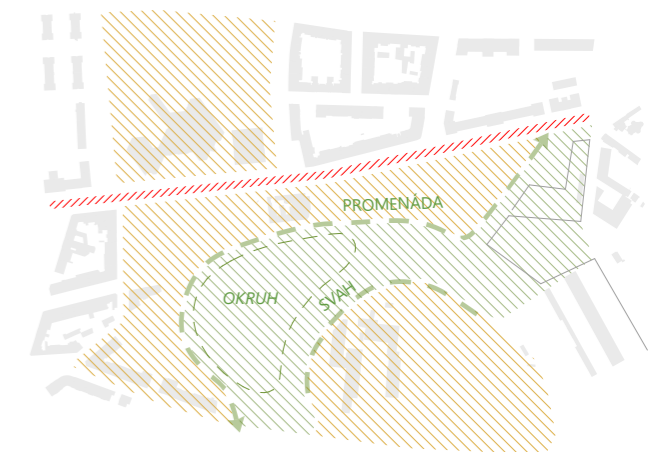
E

Celkové propojení - potenciál navázání nové zástavby na Strahově



F

Definování hranic mezi zónami pomocí prvků



## ZPŮSOB ZASTAVĚNÍ PROSTORU

Způsobů, kterým lze zastavět tento prostor je nespočet. Je však třeba vymyslet nějaké schéma, které bude čitelné a snadno pochopitelné - jakousi značku tohoto projektu. Toto schéma pak nadále modifikovat a upravovat podle vnějších vlivů a zároveň dodržet a využít všechny nastřádané dokumenty a závazné podklady. Budu-li opět uvažovat, že by DP skutečně byla podkladem pro proměnu území, jde o vymezení zástavby, uličních čar i stanovení výšek objektu a dalších pravidel, kterými by se dále jednotliví zpracovatelé těchto objektů řídili.

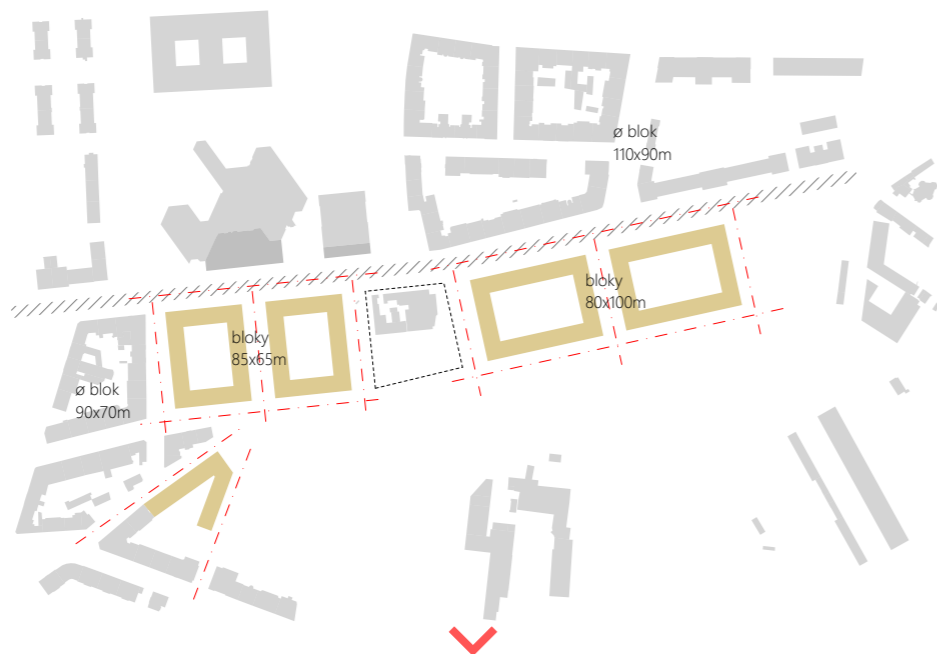
Základem pro určení zastavění je předchozí studie zastavitelného prostoru - místa, kde je vhodné koncipovat zástavbu a kde ne. Ta vychází z úvahy, že je třeba navázat

na okolní struktury, dodržet jejich měřítko a především vychází z celkové základní myšlenky této DP - zastavění uliční čáry Bělohorské ulice. Tedy navázání na zástavbu na Břevnově a pokračování až k zástavbě na Pohořelci. Doplnit zástavbou území je třeba nejenom na jih od Bělohorské ulice, ale i na její severní části, ve velkém bloku kolem hotelu Pyramida. Podstatou návrhu je myšlenka tří takzvaných superbloků - velkého bloku, dopravně obslužného kolem dokola, kde se v jeho vnitrobloku nachází více menších bloků a budov spojených prostory pouze pro pěší a nezbytnou dopravní obsluhu. (viz. další část DP a obrázek A) Jednotlivé faktory jsou pak znázorněny na obrázku B a detailně rozebrány na obrázcích C-F. Jde o vlivy prostupnosti, navázání urbanistických os, historie i morfologie terénu.

C

Maximální možné zastavění blokovou strukturou

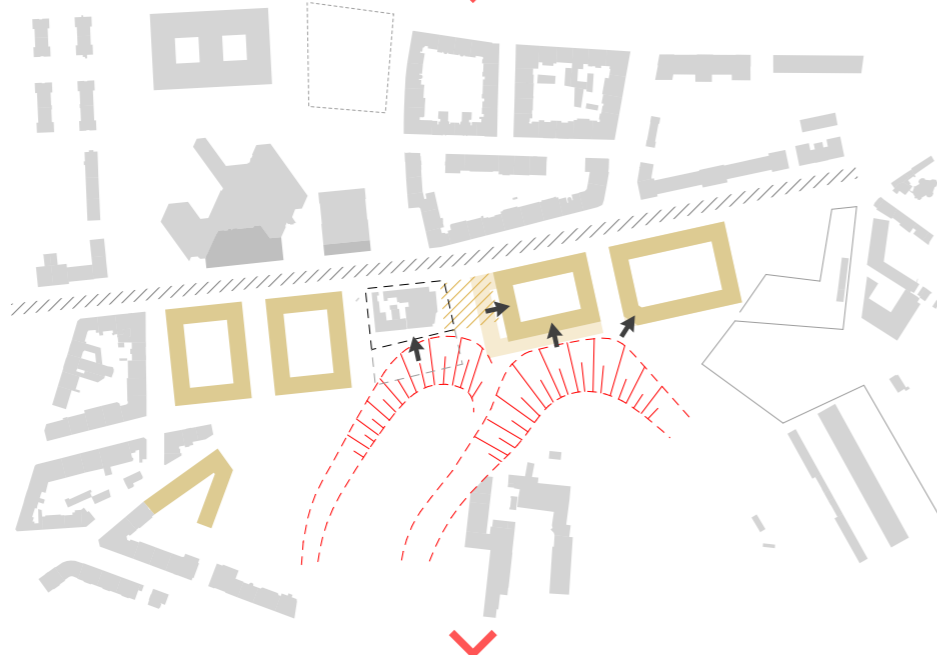
Dle shromážděných podkladů, má v území být bloková struktura zástavby. Při respektování průměrné velikosti okolních bloků, byly zvoleny tyto velikosti. Usedlost Malovanka je pak uvažována jako samostatný blok. Jedná se tedy o řadu bloků umístěných podél Bělohorské komunikace a jeden dokončený blok na jižní straně.



D

Vliv morfologie terénu

Jeden z takřka neupravitelných vlivů je vliv složité morfologie terénu. Dva stupně strahovského kopce se přibližují až navrhované zástavbě, kde ubírají prostor především v okolí usedlosti Malovanka a vedlejšímu bloku. Strmý svah však také vytváří jakousi fasádu a lze ho tak využít na uzavření možného náměstí ze zadní strany.



A 1:20 000



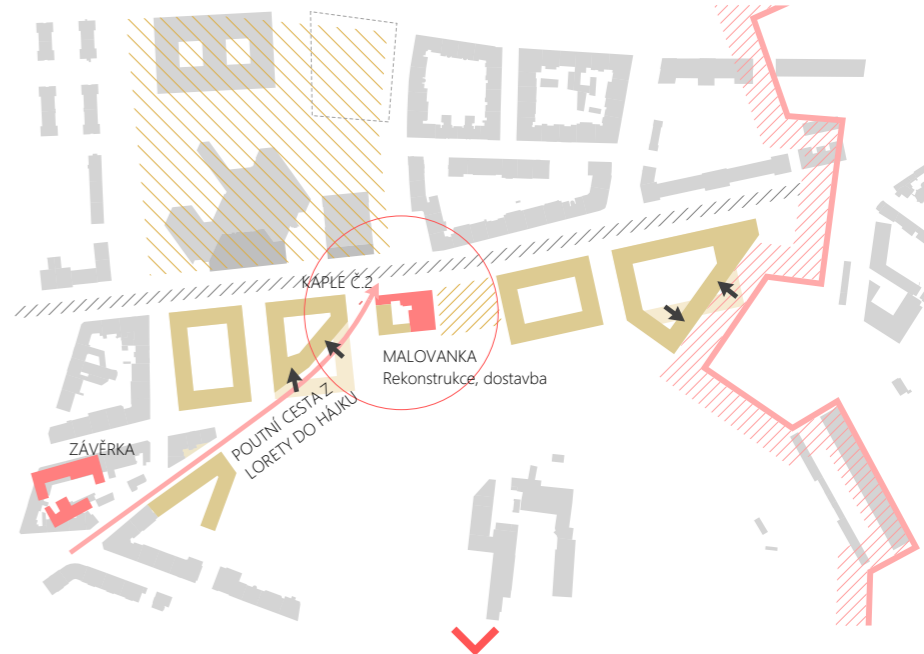
B 1:20 000



E

Historický kontext -  
- obnovení poutní cesty

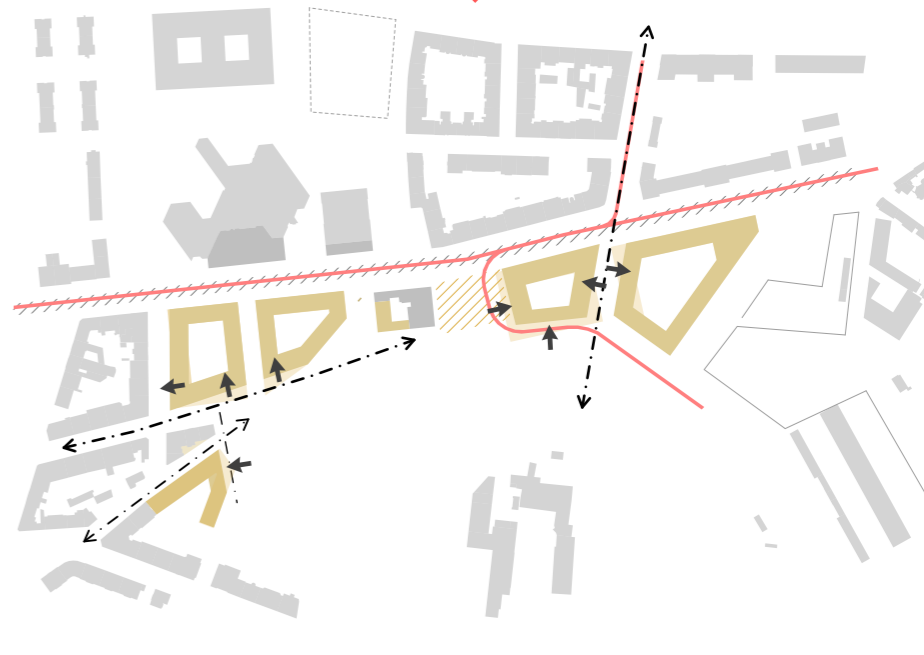
Podstatný vliv na zástavbu má historický kontext. Důležitou roli zde má usedlost Malovanka a historická poutní cesta z Lorety do Hájků, která začíná první kaplí u usedlosti a dává místu jistý genius loci. Pro obnovení této cesty - historické osy, je třeba upravit jeden z bloků. Druhým aspektem jsou pak zmiňované bašty, jejich přeměna v park a úprava bloku, který s nimi sousedí a na tento prostor navazuje.



F

Urbanistické osy a doprava

Finálním a podstatným vlivem je dopravní řešení lokality a navázání na urbanistické osy okolní zástavby, resp. jejich dokončení. Jedná se o prodloužení tří podstatných stávajících os, které upraví především bloky v pravé části a myšlenku vedení tramvajové trati na Strahov, jejíž pozice je zhruba dána DPP. Roli hraje i zbytkový blok na západní straně a navázání navrhovaných objektů k němu.



## SUPERBLOK

Jedná se o takzvaný taktický urbanismus, který již dnes využívá několik měst v Evropě. Je to urbanistický koncept - tzv. superblok o rozměrech cca 200-400 x 200-400m, kdy skupina blokové zástavby umožňuje vozidlům pouze objet daný superblok, případně do jeho jisté omezené části vjet a zase vyjet.

Tím i uprostřed husté zástavby moderního města (např. Barcelony), či u nově realizovaných projektů vzniká sociálně kompaktní veřejný prostor bez aut. Děti si tak mohou opět hrát na ulici a dospělí společně konverzovat nebo třeba grilovat přímo na ulici.

Lze i v dnešní době uvažovat, že rezidenti nepotřebují auto, jelikož jsme v době elektronických nákupů s dovážkou až domů. Také se dá předpokládat, že budou potraviny nakupovat u lokální prodejce přímo v ulicích u drobných obchodníků - tak, jak tomu dnes v Bělohorské ulici je a na tento charakter tento koncept může smele navázat.

Také se dá předpokládat, že budou potraviny nakupovat u lokální prodejce přímo v ulicích u drobných obchodníků tak, jak tomu dnes v Bělohorské ulici je a na tento charakter tento koncept může smele navázat. Vzniká tím i sociálně silnější prostředí a dobrá komunita, jelikož se lidé více setkávají na ulicích a v obchodech. Nejde pouze o to nasednout v garáži či před domem do auta a ze své lokality odjet. Vzniká tím i lepší prostředí plné zeleně v ulicích a příjemně k životu i v době klimatických změn.

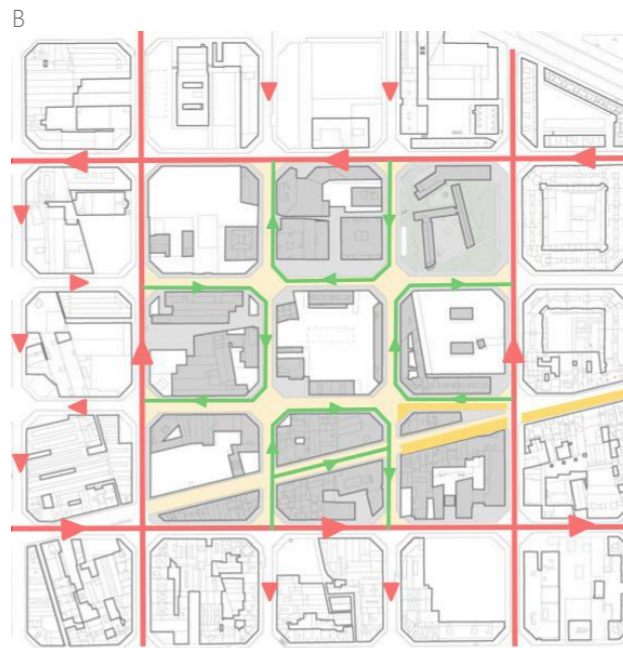
Negativní stránkou věci, samozřejmě může být komplikace pro majitele aut a delší docházková vzdálenost - toho však může využít město, zkvalitnit a posílit MHD a omezit tak automobilovou dopravu ve městě. V radikálnějších přestavbách, jako je Barcelona, může vzniknout problém s parkováním, to však u tohoto území, které je z většiny novostavbou, problém být nemusí, jelikož kapacitnější parkoviště budou umístěny pod novými bloky.

## BARCELONA - FUNKČNÍ PŘÍPAD

Taktický urbanismus je konceptem moderních evropských měst 21. století.

Barcelonská radnice začala uvádět do praxe ambiciózní plán městské mobility postavený zejména na reinkarnaci modernistického superbloku, tedy menší části města s dopravou koncentrovanou po obvodu a zklidněnými ulicemi uvnitř. Pilotní projekty v předem vytipovaných lokalitách mají formou místních zásahů v duchu taktického urbanismu postupně přetvořit hlučné a prašné ulice v zóny s prioritou pěších a cyklistů, s dostatkem zeleně a rekreačních ploch.

Superblok Poblenou (viz. foto a situace níže) z těchto testovacích lokalit zatím došel nejdál, naměřené výsledky jsou pozitivní. Z původních 2,8ha veřejného prostoru, je nyní 4,2ha. Vzniklo přes 500m<sup>2</sup> dětských hřišť a zdvojnásobil se počet obchodů v parterech. Ve vnitřních ulicích se snížil hluk o více než 6dB, zatímco na obvodových komunikacích se zvýšil pouze o 1 dB. Kritici však říkají, že vzniká větší problém s parkováním a zda je vhodné „obětovat“ obvod superbloku v zájmu zlepšení jeho vnitřku. Čísla však ukazují, že tento koncept je na dobré cestě a budoucnost má, jemuž věří i Barcelonská radnice.



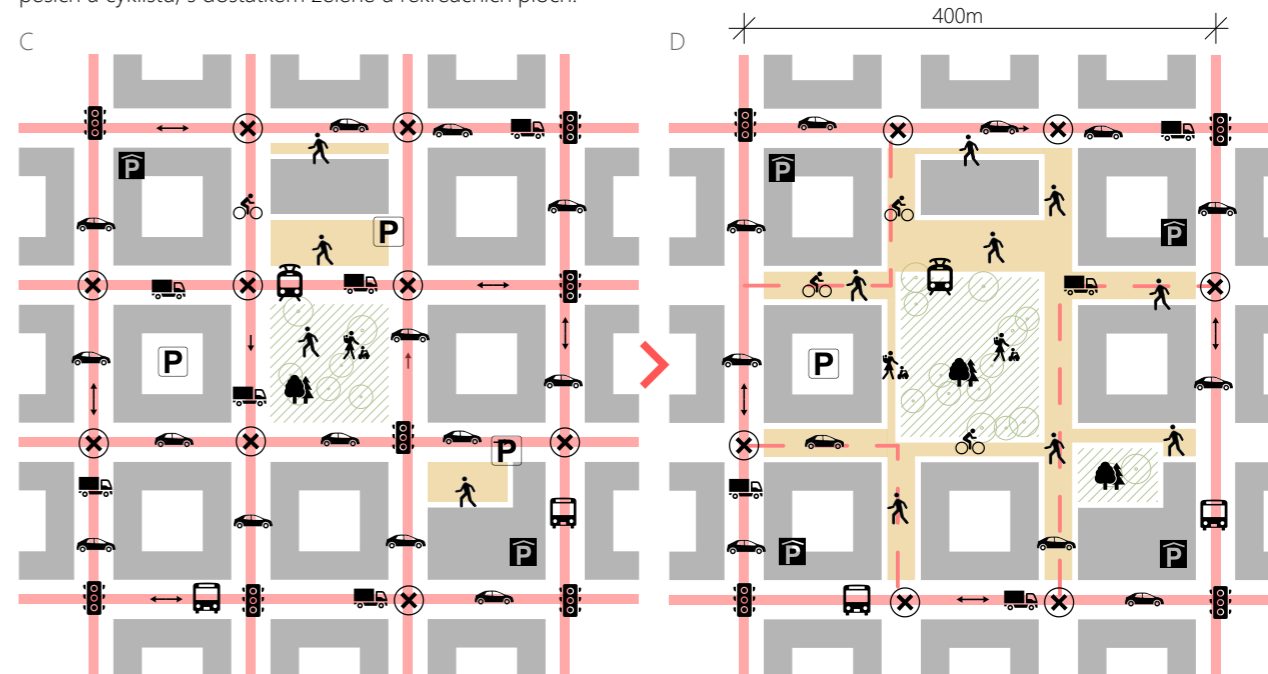
## APLIKACE SUPERBLOKU NA ŘEŠENÉ ÚZEMÍ

Základní koncept superbloku byl již vysvětlen na předchozí straně. Jeho snadno čitelný koncept a myšlenku lze vzít z koncepčních obrázků C a D. Jak však jde aplikovat tento systém určený především pro obnovu a rekonstrukci městských struktur na toto nově projektované území? (dle obrázků E a F). Poměrně snadno, jelikož ve stávajícím území, ač je zde minimum zástavby, tak zde je přesto velké množství komunikací, zbytečných křižovek a nepřehledných a složitých úseků. Navíc pro návrh nechci srovnávat celé území se zemí a vystavět ho zcela nové, ale naopak využívám toho jaké je nyní a při minimálních nákladech ho přeměňuji - jedná se tedy v zásadě také o přestavbu. Základem superbloku, je především snížit právě ony dopravní komunikace s křižovatkami a prostor udělat vhodný pro pobyt, sociální interakci a proměnit ulice v zóny s prioritou pěších a cyklistů, s dostatkem zeleně a rekreačních ploch.

V širším řešeném území se nacházejí celkem tři tzv. superbloky. Dva z nich jsou menší, na severní straně Bělohorské ulice. Ten západnější je velmi specifický, jedná se o tři solitérní stavby v jednom bloku, obehnaného komunikacemi. Blok však navrhuji prostupný středem v obou směrech, což ve většině parametrech vyhovuje definicím superbloku.

Východní superblok nad Bělohorskou ulicí je naopak typickým příkladem pro přeměnu tří menších bloků v jeden superblok. Bloky jsou po obvodě obslouženy rušnější komunikací a mezi jednotlivými bloky může vzniknout prostředí pro obyvatele a jejich rekreaci i aktivity. V tomto případě lze i využít možnosti propojení těchto ulic s polootevřeným vnitroblokem.

Hlavní částí DP je však superblok jižně od Bělohorské ulice, který také zakládá na přestavbě území, avšak využívá jeho dostavby pro ideální řešení. Více na další straně.



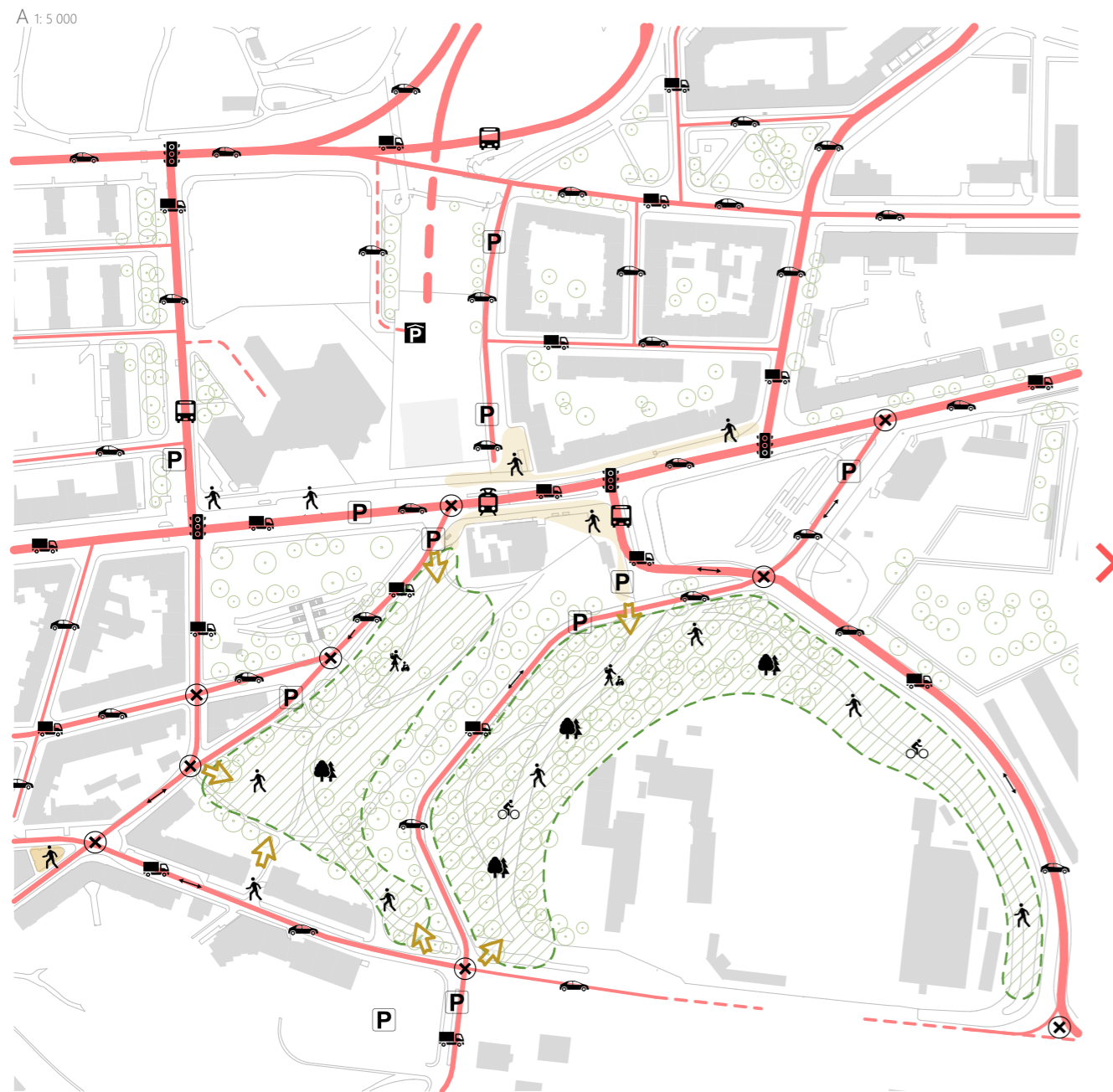
## STÁVAJÍCÍ STAV ÚZEMÍ

Jak již bylo několikrát zmíněno, dnešní stav území je tristní. Za nejproblematičtější bylo uvedeno množství dopravních komunikací a křižovatek. Vzhledem k tomu, že v území není téměř žádná zástavba, kterou by komunikace obsluhovali, jedná se o opravdu nepochopitelný jev. Za zcela zbytečné a nahraditelné považují komunikace Diskařská a Gymnastická a jejich nahrazení za pěší stezky pro lepší využití přilehlých parků včetně jejich dostupnosti, jelikož jsou dnes parky ohraničeny právě těmito komunikacemi a nelze se k nim zcela bezpečně dostat.

Dalším základním problémem je nevyužití potenciálu místa, který Malovanka díky své poloze i dostupnosti nabízí. Nedostatek veřejných prostor i chybějící centrum, spolu s množstvím nevyužitých a zanedbaných ploch spoluutvářejí dnešní vzhled a charakter tohoto území.

Základem přeměny území je klíčové dopravní řešení. Stávající velké množství méně či více zbytečných silnic musí být redukováno a regulováno tak, aby vznikla bezpečná a příjemná lokalita, s minimálním počtem silnic, přechodů a ploch pro dopravu.

Zároveň je však potřeba dopravně obsloužit všechny navrhované objekty, zajistit dostatečný počet parkovacích stání a rychle odvést dopravu z navrhovaného území hlavní a radiální komunikací, jako je zde například městský okruh či Patočkova ul.



## SUPERBLOK - NOVÉ ŘEŠENÍ ÚZEMÍ

Dle konceptu řešení superbloku jsou hlavní silnice vedeny po obvodu lokality a napojeny na stávající dopravní systém. Jsou zvoleny 2 hlavní spádové komunikace ze Strahovského kopce. První je ul. Vaníčkova, která je nově přeměrována přímo na ulici Myslbekova. Je tím daleko zjednodušen dopravní systém v tomto místě, kde místo 4 složitých křižovatek vznikne pouze jedna.

Na západní straně je to ulice Za Strahovem, která je opět zobousměrněna, rozšířena a napojena na křižovatku u kina Dlabáčov a následně na pražský okruh a ulici Patočkovu. Tyto spádové komunikace resp. křižovatky jsou od sebe vzdáleny cca 400m, čímž splňují koncept superbloku, a umožňují snadný pohyb pěších.

Východo-západně pak území protíná Bělohorská ulice, která je charakterizována jako zklidněná obslužná komunikace. Z jižní strany pak území obklopuje komunikace na Strahově.

Uprostřed tohoto nepravidelného superbloku tak vzniká jedinečné území složené ze dvou urbánních částí určených k zástavbě a jednoho velkého parku neděleného jakoukoliv komunikací mezi nimi. Území je tak bez automobilové dopravy, pouze s pár místy určenými k zásobování, avšak charakterizovaných jako pěší zóna. Území je tak zcela prostupné, vzájemně propojené a bezpečné bez jakýkoliv bariér. Vzniká tak sociálně kompaktní veřejný prostor, kde si děti mohou opět hrát na ulici a dospělí společně konverzovat nebo třeba grilovat přímo mezi objekty či v parku. Prostor má své lokální centrum, veškerou občanskou vybavenost a dostatek prostoru pro bydlení i zaměstnání. Dochází zde tedy k jedinečnému propojení a vytvoření malého města ve městě, které je zároveň velice dobře napojeno na centrum města i vnější části, na tramvajovou hromadnou dopravu i na celoměstský automobilový dopravní systém.



## ŘEŠENÍ - OSY, PĚŠÍ

Pěší pohyb a pěší dostupnost je základem celého konceptu superbloku. Přeměna ulic v pěší zóny a minimalizace dopravy v nich je aktuálním urbanistickým trendem pro příjemnější městská prostředí a pro život v ulicích.

Návrh navazuje na všechny okolní ulice a dokončuje urbanistické osy tak, aby byl pohyb chodců co nejplynulejší a nejbezpečnější. Základem jsou zastávky hromadné dopravy, ze kterých vedou pěší komunikace všemi směry a obsluhují tak nově navrhované i stávající objekty.

Na Bělohorské ulici je navrženo odpovídající množství přechodů, včetně vyvýšených v úrovni chodníku.

Velkou proměnou pak prošel horní park, kde se z dnešní málo využívané a nevhodně umístěné silnice stala pěší zóna s cyklostezkou. Zároveň je tento park nově zpřístupněn z více směrů, což mj. pomáhá i pro jeho větší využití a rekreaci.

Okrajově se pak návrh věnuje vytvoření superbloků i v okolních stávajících blocích. U bloků naproti točně Dlabachov by mohl být použit stejný systém s dopravní komunikací kolem tří bloků a z ulic mezi bloky by se stala pěší zóna s pobytovými prostory.

Velký blok kolem hotelu Pyramida, je pak na rozdíl od automobilové dopravy průchozí středem skrz v obou směrech.

Území je tak dle myšlenky propojení v širších vztazích (str.16) protkáno řadou hlavních pěších tepen pro lepší „transit“ mezi jednotlivými parky a čtvrtěmi.

- Urbanistické osy < - - - >
- Hlavní pěší osy - spojnice < - - - >
- Přechody < - - - >
- Pěší zóny < - - - >

A 1:5 000



## ŘEŠENÍ - CYKLO-DOPRAVA

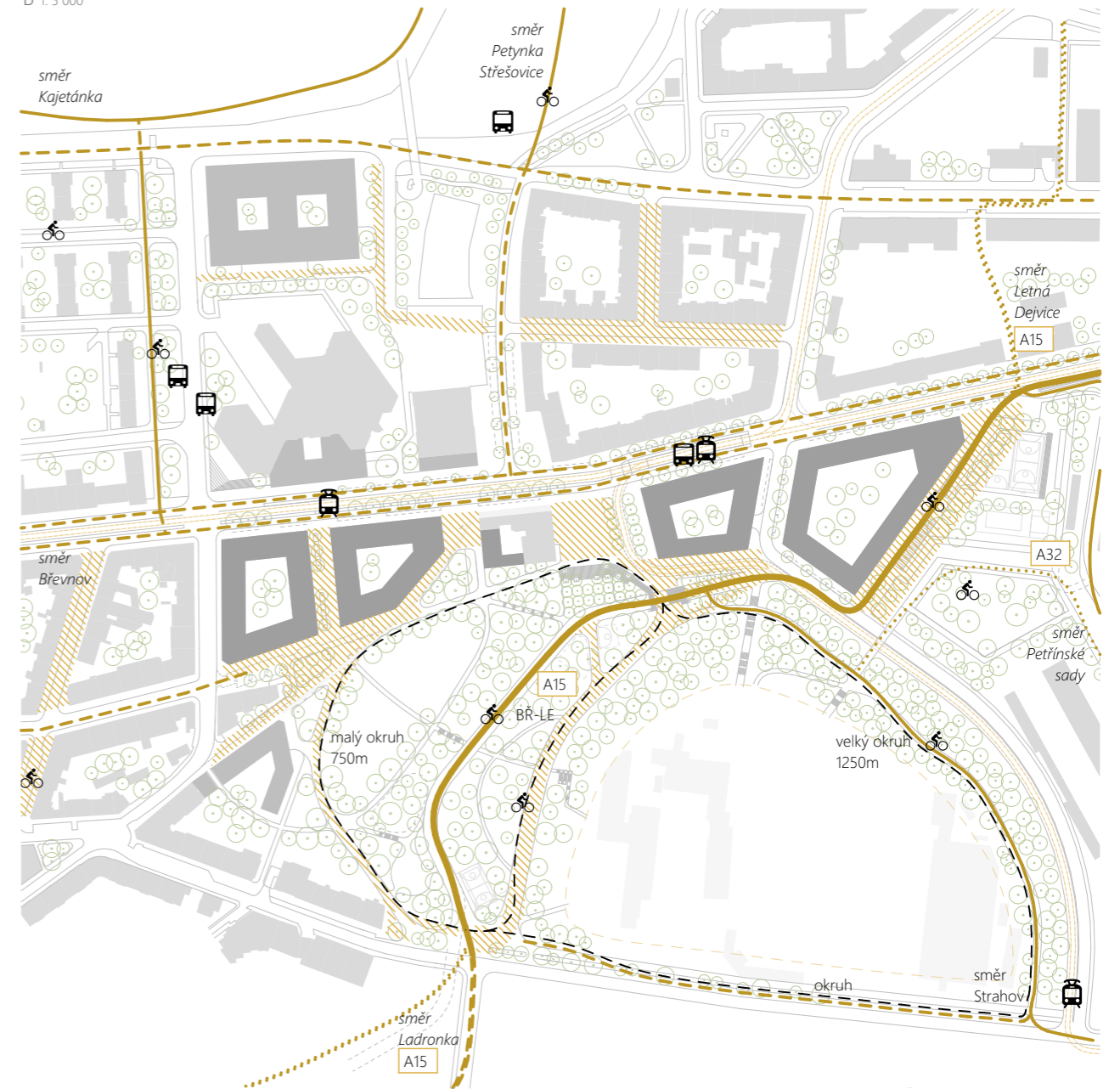
Základem pro návrh cyklistické dopravy je páteřní cyklotrasa A15 spojující Břevnov (Ladronku) a Letnou s Holešovicemi. Dnes vede tato trasa po dopravních komunikacích bez výraznějšího oddělení či značení. Nová trasa vede po zrušené komunikaci Diskařská v horním parku a kolem upravených historických bašt. Vede tak téměř po celé délce ve svém vlastním cyklo pruhu s minimem kolizních míst. Na tuto cyklotrasu jsou navázány další, méně významné, přesto důležité trasy, spojující okolní čtvrti a parky. Kromě cyklotras platí ve veřejném prostoru samozřejmě volný pohyb cyklistů, který podporuje tento druh dopravy.

V nově upraveném horním parku je vytvořen malý sportovní okruh pro běžce i cyklisty o délce 750m. Jedná se o samostatný pruh bez jakékoliv kolize s automobilovou dopravou. Na tento malý okruh může navázat okruh velký, vedoucí kolem celé strahovské stráně a rozvojové plochy měřící 1250m.

Území je tak opět dle myšlenky propojení v širších vztazích (str.16) protkáno řadou cyklotras pro lepší „transit“ mezi jednotlivými parky a čtvrtěmi.

- Páteřní cyklotrasa < - - - >
- Samostatná cyklostezka < - - - >
- Cyklopruh v rámci silnice < - - - >
- Budoucí napojení cyklostezky < - - - >
- Pohyb cyklistů v rámci chodníků < - - - >

B 1:5 000



## ŘEŠENÍ - AUTO-DOPRAVA

Jak již bylo psáno v konceptu superbloku, je dopravní řešení pro tuto lokalitu naprosto klíčové. Stávající velké množství méně či více zbytečných silnic musí být redukováno a regulováno tak, aby vznikla bezpečná a příjemná lokalita, s minimálním počtem silnic, přechodů a ploch pro dopravu. Zároveň je však potřeba dopravně obsloužit všechny navrhované objekty, zajistit dostatečný počet parkovacích stání a rychle odvést dopravu z navrhovaného území hlavní a radiální komunikace, jako je zde například městský okruh či Patočkova ul.

Dle konceptu řešení této lokality jsou hlavní silnice vedeny po obvodu lokality a napojeny na stávající dopravní systém. Jsou zvoleny 2 hlavní spádové komunikace ze Strahovského kopce. První je ul. Vaničkova, která je nově přesměrována přímo na ulici Myslbekova. Je tím daleko zjednodušen

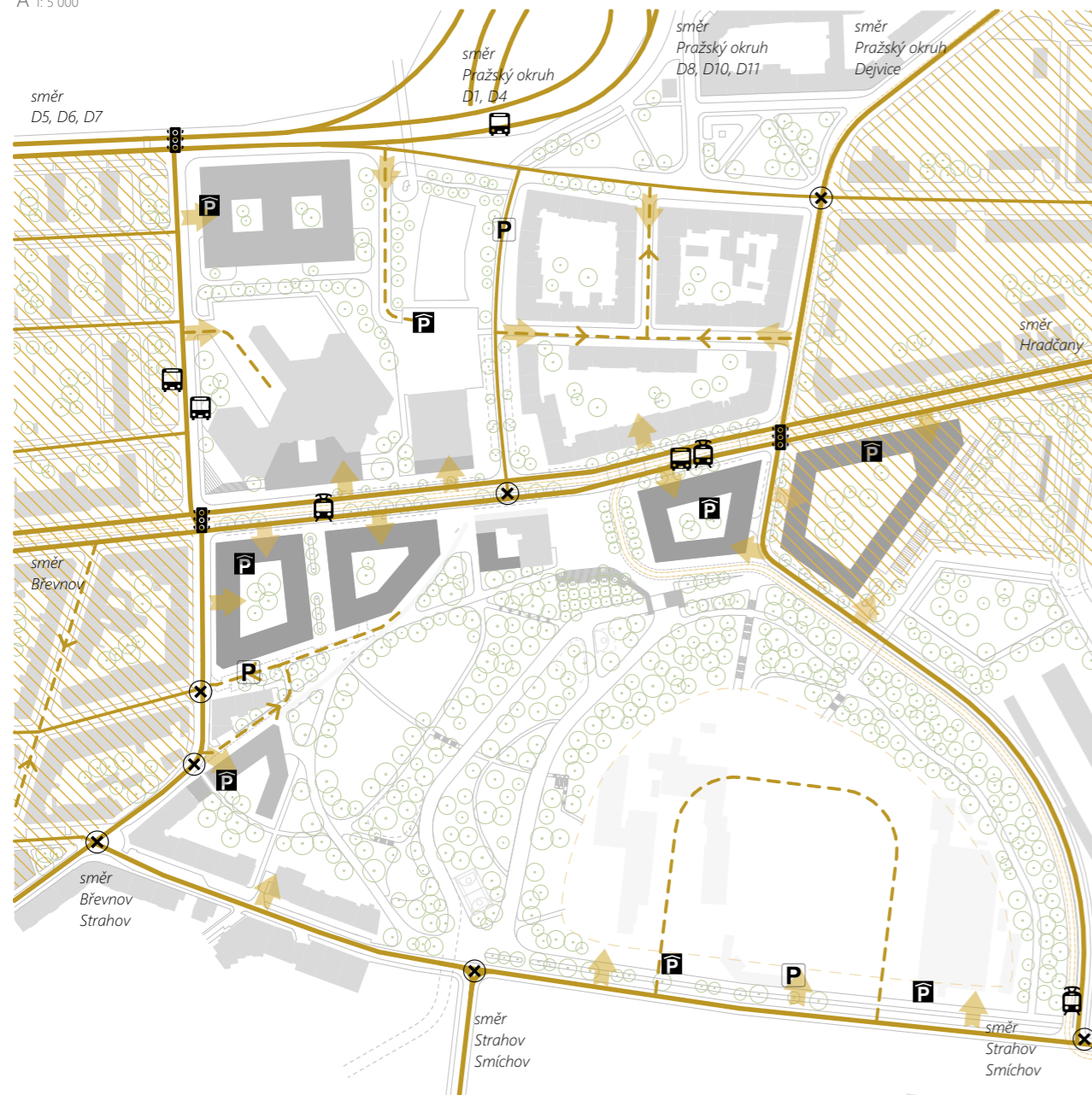
dopravní systém v tomto místě, kde místo 4 složitých křižovatek vznikne pouze jedna.

Na západní straně je to ulice Za Strahovem, která je opět zobousměrněna, rozšířena a napojena na křižovatku u kina Dlabáčov a následně na pražský okruh a ulici Patočkovu. Tyto spádové komunikace resp. křižovatky jsou od sebe vzdáleny cca 400m, čímž splňují koncept superbloku, a umožňují snadný pohyb pěších.

Východo-západně pak území protíná Bělohorská ulice, která je charakterizována jako zklidněná obslužná komunikace. Některé z přechodů na této komunikaci jsou vyvýšené a slouží tak zároveň jako zklidňující prvky.

Doprava v klidu je pak řešena především parkováním v nově navrhovaných objektech navázaných na hlavní komunikace.

A 1:5 000



## ŘEŠENÍ - MĚSTSKÁ HROMADNÁ DOPRAVA

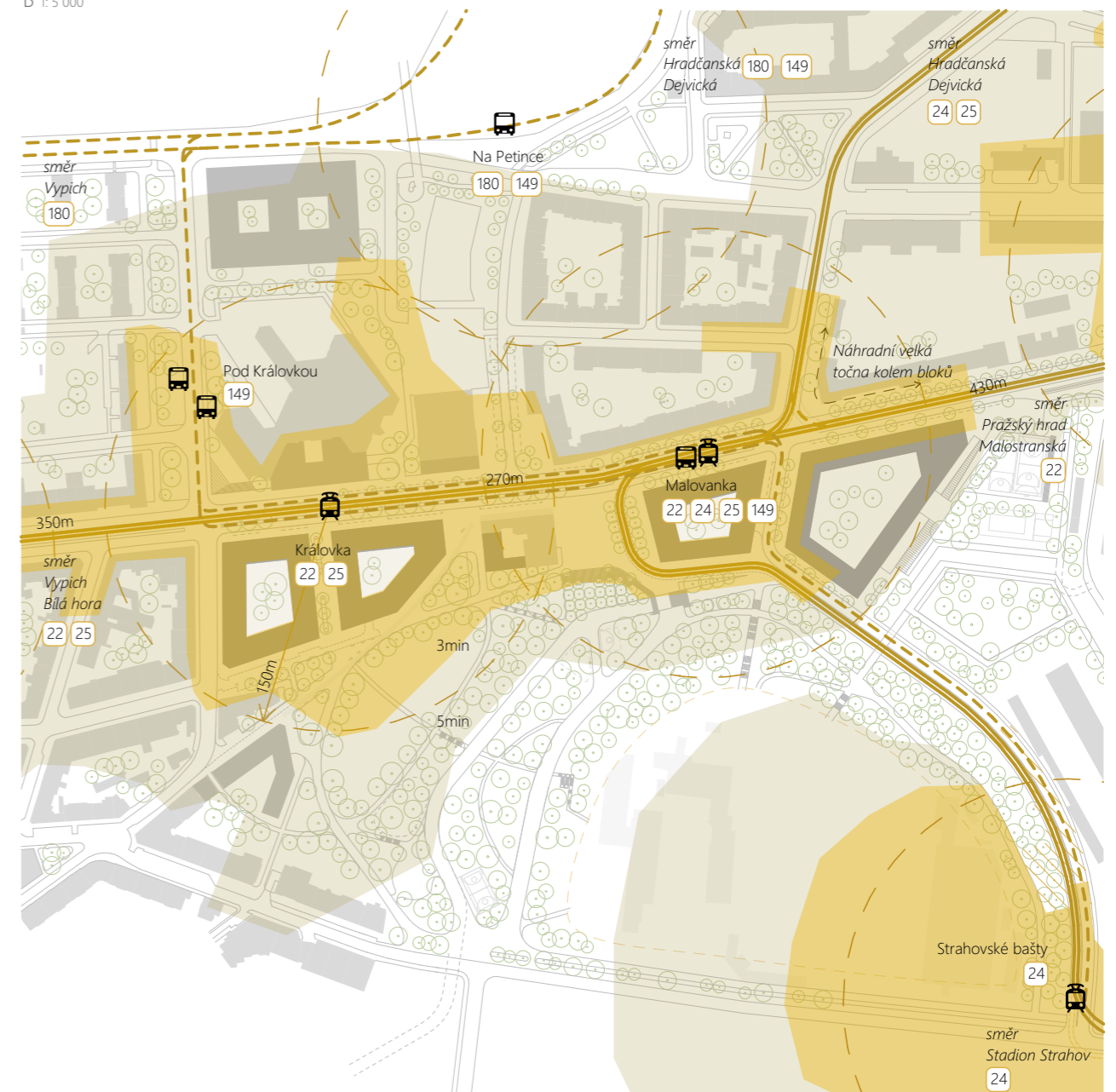
Hromadná doprava je hlavním podkladem pro vytvoření místních center a veřejných prostorů. Zároveň je nezbytná pro správné fungování celého řešeného prostoru a snahy snižovat dopravní zátěž z automobilové dopravy. V území je již dnes v převaze tramvajová doprava, doplněná o autobusovou dopravu. Tato skutečnost je ještě více podpořena navrženým řešením, čímž podporuje kapacitnější a ekologičtější kolejovou dopravu.

Návrh počítá s předpokladem DPP na výstavbu tramvajové tratě na Strahov a tím stanovuje požadavky na uzlovou přístupní stanici, bez nutnosti pohybu mezi zastávkami. Tato stanice byla díky úpravě geometrie trati umístěna na křížení všech tramvajových i autobusových tras. Zastávka se pak nachází vedle hlavního veřejného prostoru území a dále také navazuje na nově navrhovaný objekt vedle ní (druhá část DP).

Do území pak byla umístěna ještě jedna zastávka u hotelu Pyramida a u nových objektů. Díky této zastávce bude kromě těchto budov i lépe obslužen prostor stávajících budov v jižní části. Zastávky jsou od sebe vzdáleny pouze 290m, avšak je díky tomu území daleko lépe obsluženo. Hustěji umístěné zastávky též podporují koncept superbloku na minimalizaci dopravních komunikací a zvýšení účinnosti veřejné a pěší dopravy a logicky spoluvytvářejí celkový urbanistický návrh.

Územím pak ještě projíždí autobusová okružní linka 149, jejíž trasa je podobná té dnešní a staví na sdružené stanici společně s tramvajemi a pak na dnešní zastávce pod Královkou. Její provoz není hustý a je tak možné uvažovat o společné zastávce na tramvajovém tělese.

B 1:5 000





## ZDŮVODNĚNÍ UMÍSTĚNÍ VEŘEJNÉHO PROSTORU

Samotný Břevnov i ulice Bělohorská mají specifický charakter. Ulice Bělohorská byla zastavována z jižní i severní strany (každá v jiném období) způsobem, obestavět ulici podél uliční čáry bez ohledu na zástavbu a vývoj za těmito domy dál od Bělohorské třídy. Tyto části jsou spojovány s Bělohorskou ulicí pouze průchody skrze podélnou uliční zástavbu. O to více jsou pak tyto průchody důležité a v jejich ústí se nacházejí lokálně důležité veřejné prostory. Nejvýznamnějším a největším veřejným prostorem je Drinopol. Je to jakési centrum Břevnova obsahující podstatnou veřejnou vybavenost včetně zastávky tramvaje.

Stejnými úvahami by se měl ubírat i návrh na zástavbu v okolí usedlosti Malovanka. Tedy konstantní zástavba podél Bělohorské ulice s jednotlivými vstupy skrze zástavbu do okolních částí.

V jednom by se měl návrh ale odlišovat. Je zapotřebí navrhnout veřejný prostor, který by svými rozměry uspokojil potřeby obyvatel. Především pro pořádání kulturních akcí, trhů, či pro Břevnovský masopust.

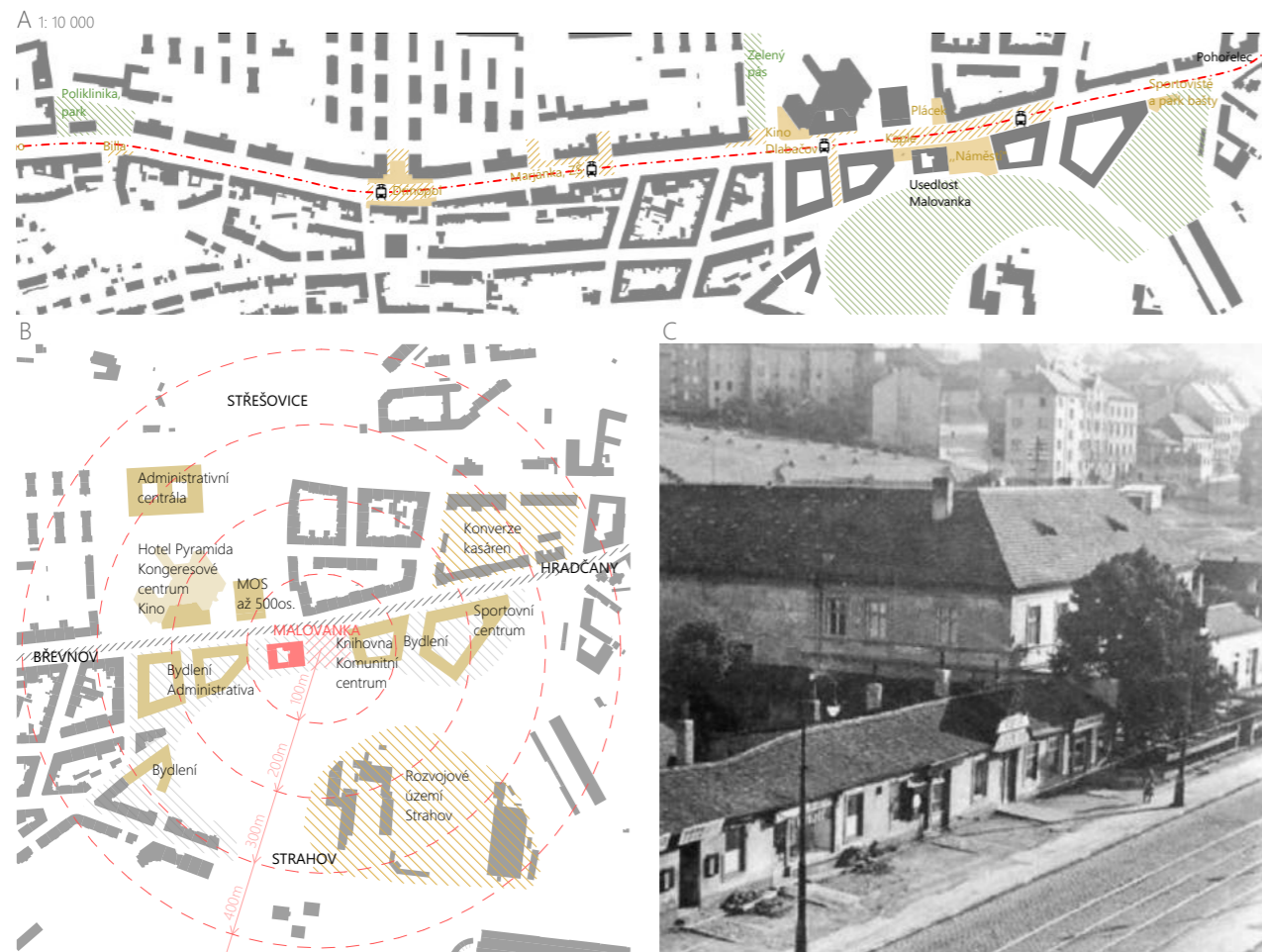
V zásadě se však jedná o dodržení stejného principu, kdy ústí kolmá ulice skrze lineární zástavbu na ulici Bělohorskou a vytváří tak veřejný prostor. V tomto případě je pouze veřejný prostor větší a ústí do něj cesty vedoucí z parku. Jeho další funkcí je tedy nástupní místo do Strahovského parku.

Na mapě zástavby (A) kolem Bělohorské třídy je již zakreslen navržený stav a všechny důležitější veřejné prostory navazující na zástavbu a na ulice kolmé k Bělohorské třídě. Jak je z mapy vidět, tak nově navržené prostory mají obdobnou návaznost na zástavbu, strukturu ulic i na zastávky hromadné dopravy.

Navržený veřejný prostor u usedlosti Malovanka, jakési Břevnovské náměstí je potřebné a důležité dle textů výše nejenom pro celý Břevnov a jeho blízké okolí, ale zejména také pro řešené území kolem Malovanky, jelikož plánovaná zástavba a další v blízké budoucnosti plánované akce přilákají do území spoustu nových obyvatel i pracujících lidí.

Dle schématu B je viditelné, že v dosahu cca 200 - 300m od náměstí se nachází všechny nově navržené objekty i výhledové úpravy.

V okolí usedlosti, jak je z historické fotografie patrné, vždy bylo menší centrum lokality s občanskou vybaveností a veřejným prostorem. V dnešní době má místo stále svůj velký potenciál, který zdaleka nenaplňuje.



## VRSTVY VEŘEJNÉHO PROSTORU

Veřejný prostor v území je třeba chápat a členit do více vrstev a postupně tyto prostory hlouběji dělit a členit. V území jsou 3 základní veřejné prostory (obr.D) - sdružená zastávka u bloku Malovanka, hlavní veřejný prostor - „náměstí“ u usedlosti a třetí prostor, spjatý s druhou zastávkou tramvaje a předprostorem hotelu Pyramida.

Dále se budu zabývat dalším dělením hlavního veřejného prostoru u usedlosti. Ten se dá rozdělit na další 3 samostatné menší prostory rozdělené Bělohorskou ulicí a samotnou usedlostí. Na severní straně je plácek na rohu bloku, který byl již upravován ve studii IPRu a s jeho vzhledem a úpravou počítám.

Druhou částí je prostor kolem historické kapličky, kde začíná obnovená cesta z Lorety do Hájků. V tomto prostoru může být též umístěna zahradní restaurace patřící k nově

zrekonstruované restauraci v usedlosti Malovanka. Hlavní částí je pak spodní a horní část veřejného prostoru - samotného náměstí. Všechny tyto části se pak mohou dělit na další drobnější celky.

Hlavní náměstí se pak dělí na samotný multifunkční prostor s volnou plochou a na předprostor nově navrženého bloku kde může být umístěna zahrádka restaurace či kavárny. Oba prostory jsou rozděleny komunikačním koridorem, kde je vedena tramvajová trať, pěší cesty a doprovodná zeleň. Spodní část je charakterizována jako multifunkční, živá, plná pohybu. Horní část náměstí, kde se nachází bosket je naopak klidná, určená k odpočinku s výhledy do okolí. Mezi oběma částmi je umístěno terénní schodiště, které lze využít různými způsoby jako amfiteátr, či místo k odpočinku. Posledním navazujícím prostorem je přestavěný most s barem, jakási brána do parku.



## DETAILNĚJŠÍ ŘEŠENÍ VEŘEJNÉHO PROSTORU - NÁMĚSTÍ

Hlavní náměstí se dělí na samotný multifunkční prostor s volnou plochou a na předprostor nově navrženého bloku kde může být umístěna zahrádka restaurace či kavárny. Oba prostory jsou rozděleny komunikačním koridorem, kde je vedena tramvajová trať, pěší cesty a doprovodná zeleň. Spodní část je charakterizována jako multifunkční, živá, plná pohybu. Horní část náměstí, kde se nachází bosket je naopak klidná, určená k odpočinku s výhledy do okolí. Mezi oběma částmi je umístěno terénní schodiště, které lze využít různými způsoby jako amfiteátr, či místo k odpočinku. Posledním navazujícím prostorem je přestavěný most s barem, jakási brána do parku. Vstup skrz most na náměstí, je typologicky velice podobný běžnému náměstí v zástavbě, kde se na náměstí také přichází z ulic umístěných právě v

jeho rozích. Stejně tak tomu je i v případě ostatních ulic připojujících se na tento veřejný prostor.

Multifunkční prostor náměstí může být využit různými způsoby - viz. pravá strana. Ve vánočním období zde může být umístěn Vánoční strom a trhy. Celoroční stáje trhy jsou pak umístěny uvnitř nově zrekonstruovaného objektu usedlosti v místě dnešního sálu a přilehlých místností.

V usedlosti se dále počítá se zachováním a rozšířením stávající restaurace s velkou zahrádkou směrem do parku.

V usedlosti by mohlo vzniknout také malé infocentrum, které by mj. mohlo informovat veřejnost o průběhu výstavby a jednotlivých etapách přeměny tohoto území (fáze přeměny viz. str. 28)

A 1:1000



## ZPŮSOBY VYUŽITÍ VEŘEJNÉHO PROSTORU

A

Běžný provoz veřejného prostoru

- největší veřejný prostor při Bělohorské ul.
- vnitřní stáje trhy v usedlosti, venkovní předzahrádka
- prostor dělený na část pobytovou, část multifunkční a předprostor navrhovaného objektu se zahrádkami

B

Trhy, sváteční jarmark

- pravidelné či příležitostné trhy i s vnitřní částí
- umístění vánočního stromu na náměstí
- možnost umístění menší stage s doprovodným programem a posezením na schodech

C

Koncert, divadlo, letní kino

- akce s jednou velkou stage a jejím zázemím
- prostor pro stání je rozšířen o pohodlný prostor k sezení na terénním schodišti s lepším výhledem
- komunikační osy nejsou omezeny v užívání

D

Živá kultura, Břevnovský masopust

- kulturní akce s různými druhy zábavy a požadavky na prostor, či v kombinaci s trhy a další akcí
- zakončení průvodu Břevnovského masopustu
- hlavní pódium a k němu přidružené další aktivity

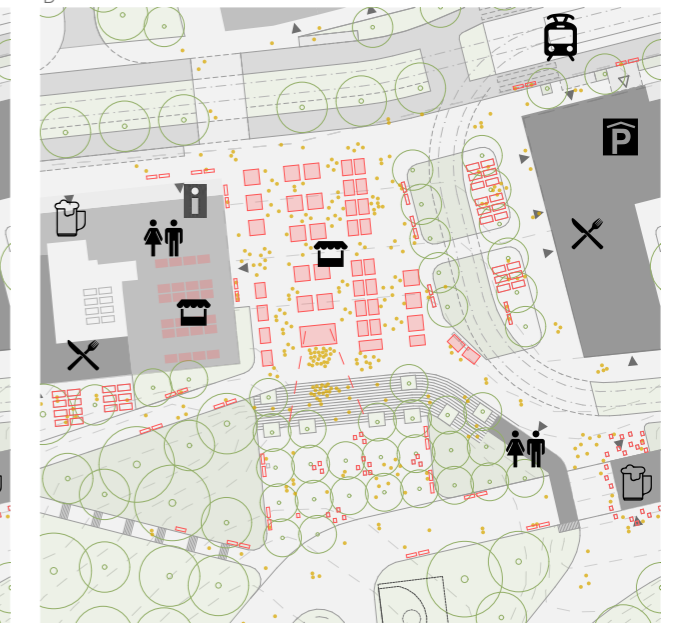
A 1:1500



C



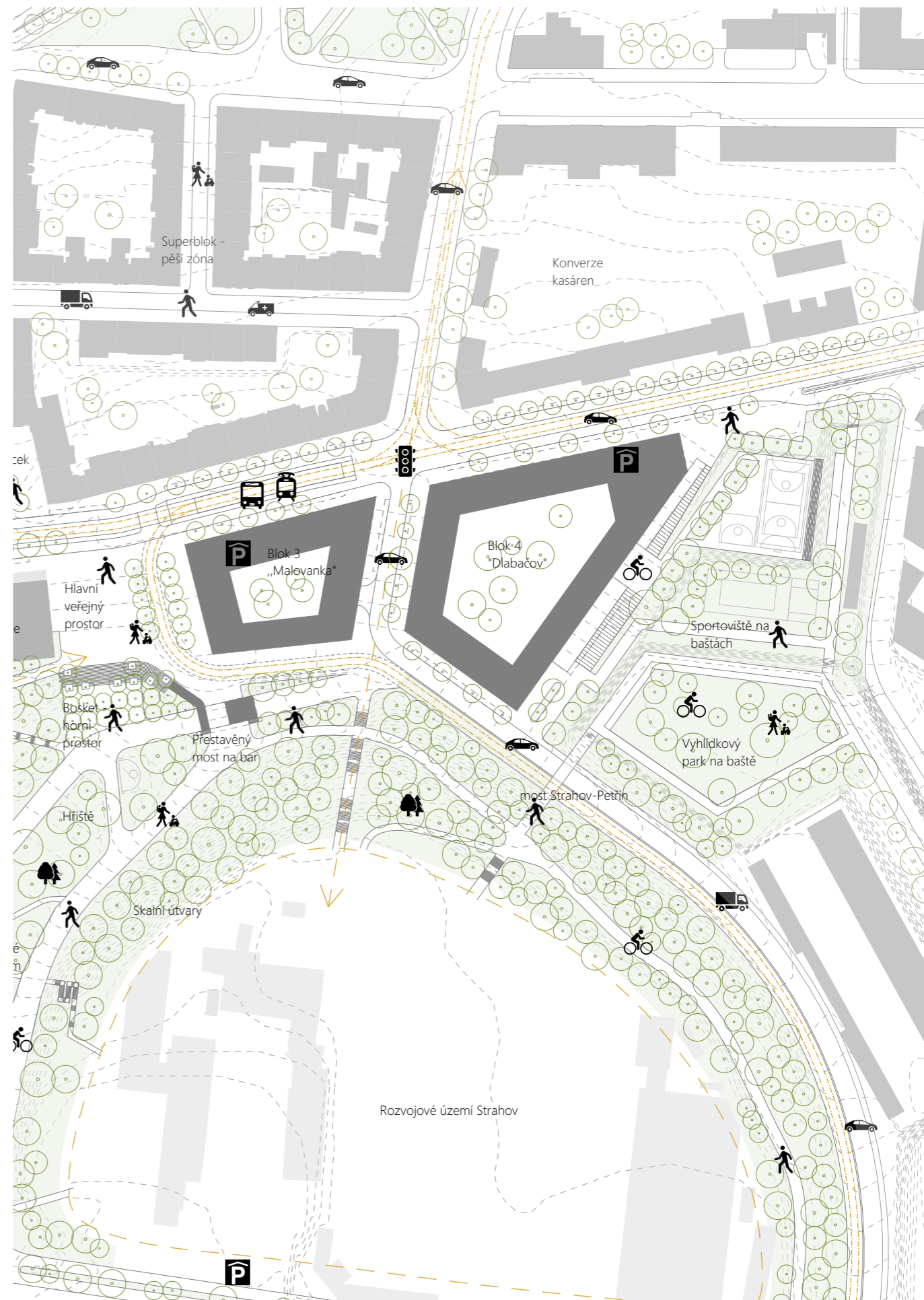
B



D



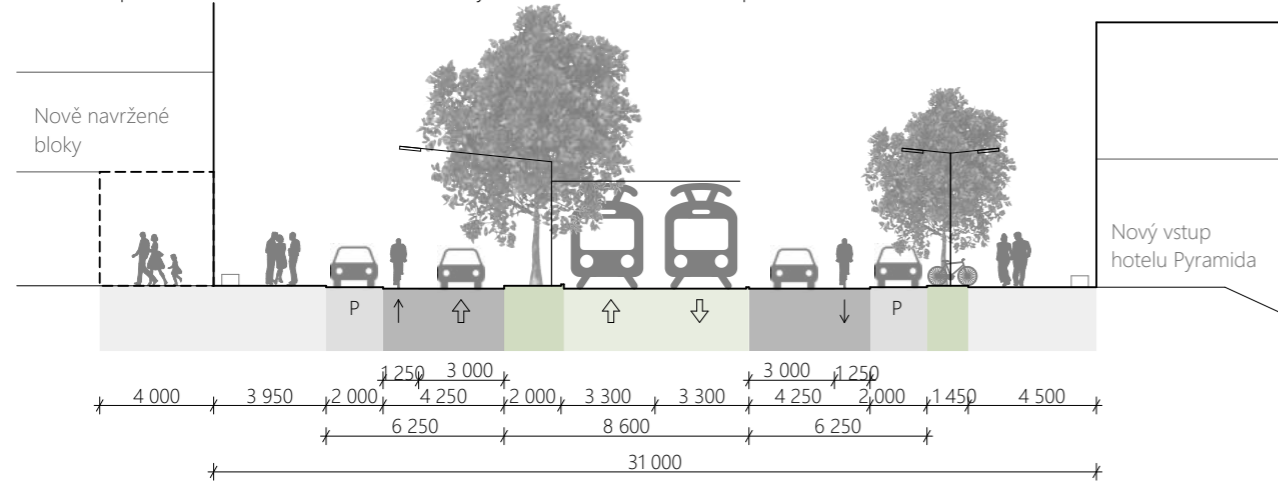
HLAVNÍ SITUACE - FINÁLNÍ ŘEŠENÍ 1:2.500



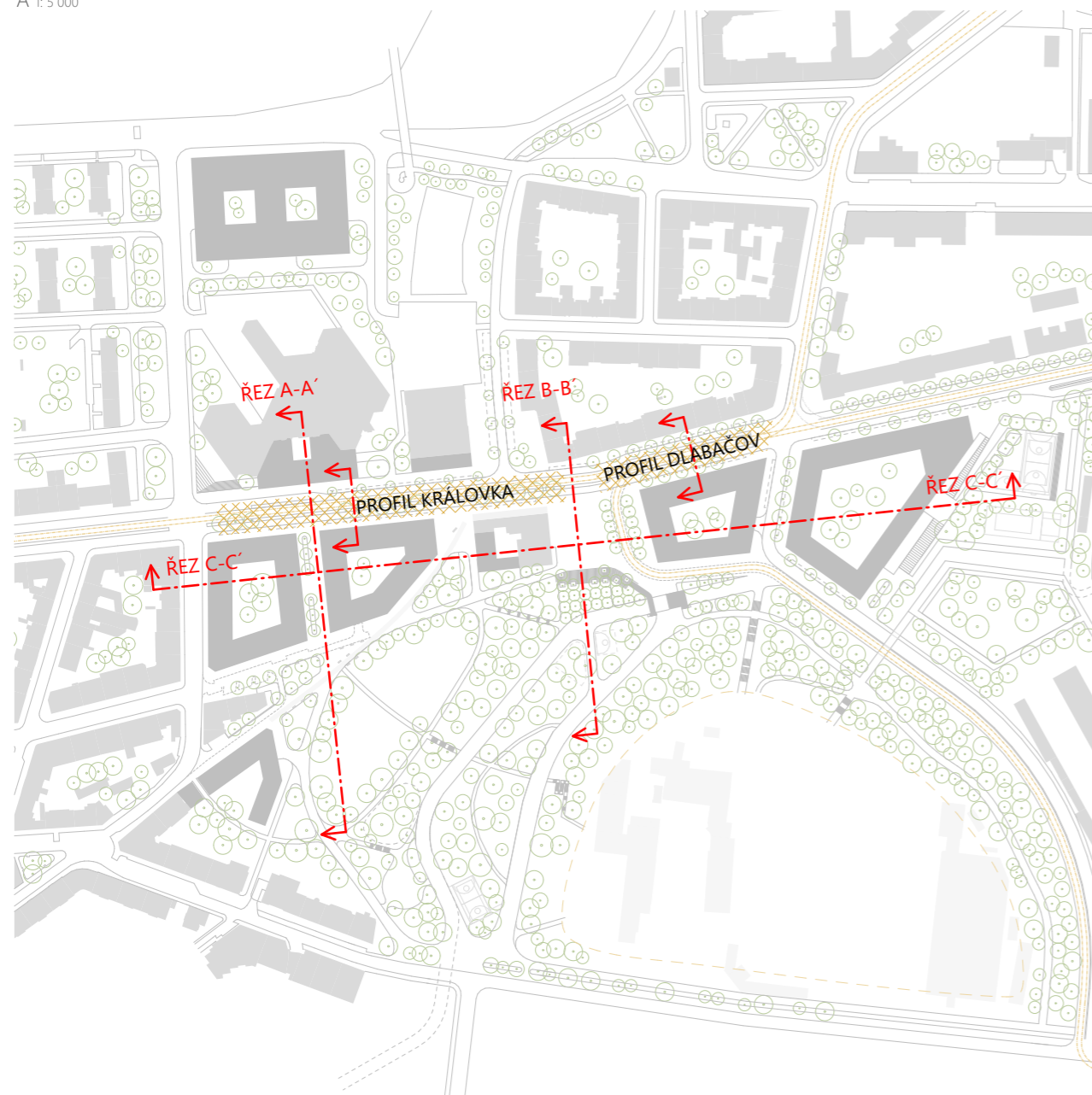
### ŘEZY ÚZEMÍM A PROFIL BĚLOHORSKÉ ULICE

PROFIL BĚLOHORSKÉ ULICE U TOČNY KRÁLOVKA 1:250

Orientační profil ulice Bělohorská mezi hotelem Pyramida a novou zástavbou při točně Královka, nebo mezi MOS a usedlostí

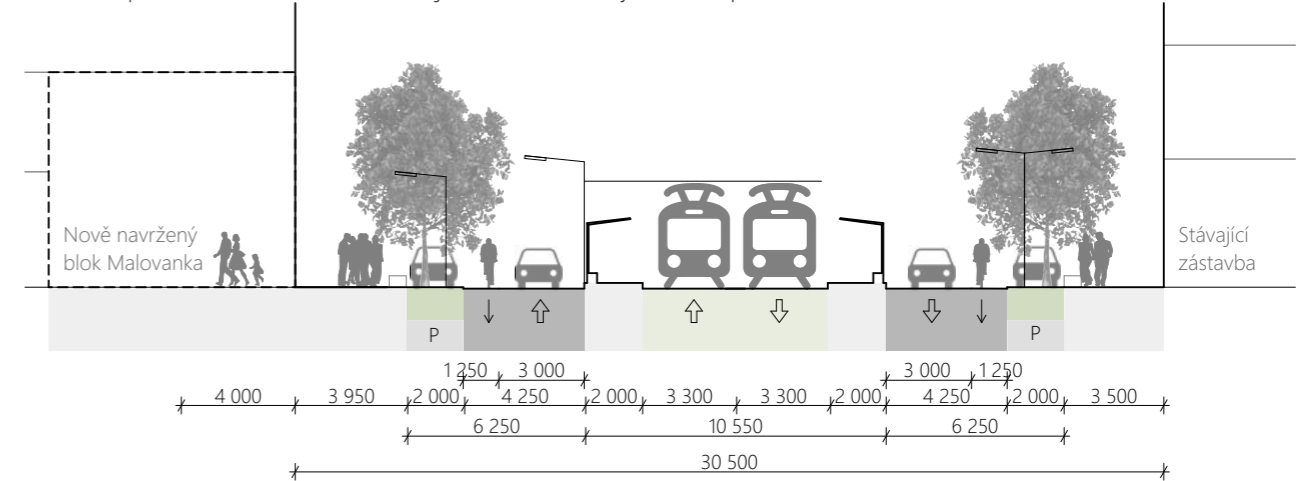


A 1:5 000

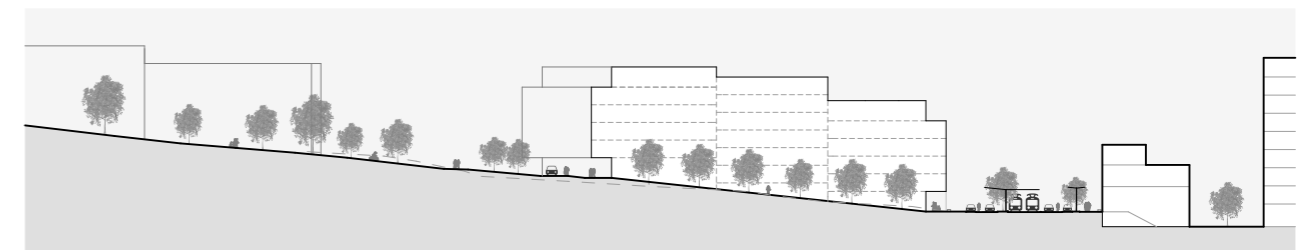


PROFIL BĚLOHORSKÉ ULICE - TOČNA DLABAČOV 1:250

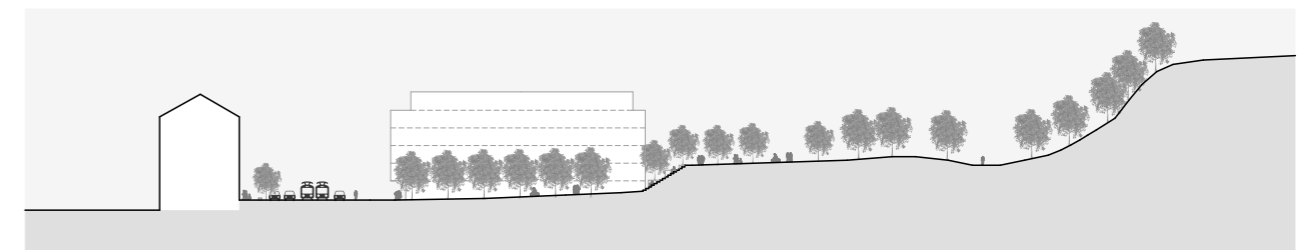
Orientační profil ulice Bělohorská mezi stávající zástavbou a novým blokem při točně Dlabačov



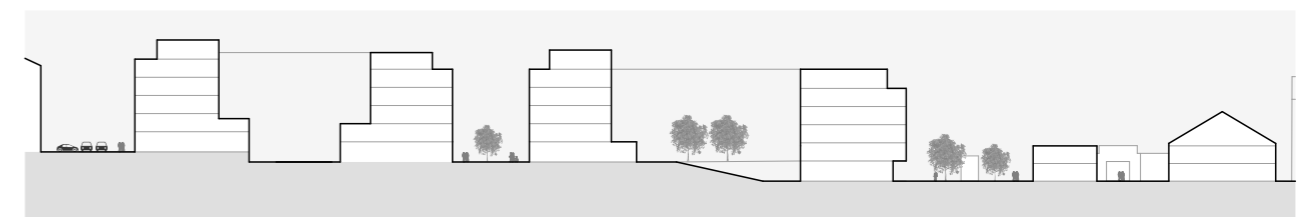
ŘEZ A-A' 1:1 500



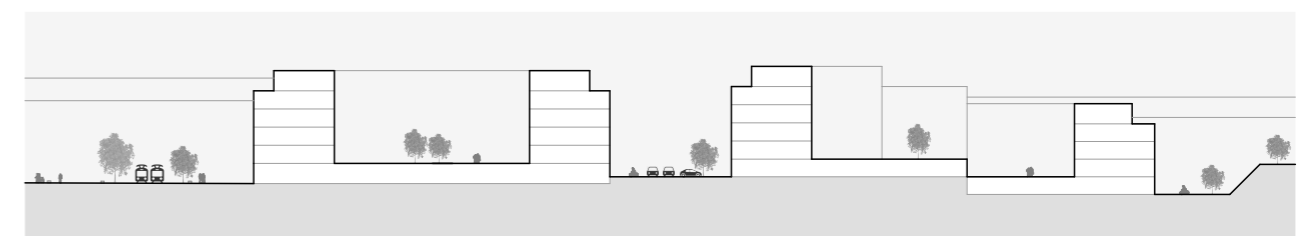
ŘEZ B-B' 1:1 500



ŘEZ C-C' 1.část 1:1 500



ŘEZ C-C' 2.část 1:1 500



FÁZE VÝSTAVBY

Takto složité a velké území nelze vystavět a přeměnit naráz, je tedy třeba zvolit rozfázovanou přeměnu místa s jednotným konceptem a postupně se blížit požadovanému cíli.

**FÁZE 0**  
obr. A  
Nezávislé úpravy okolí - Výstavba a úpravy bloku okolo Pyramida, jeho prostupnost, úprava komunikací bloků a jejich řešení veřejného prostoru, revitalizace kasáren a jejich prostupnost

**FÁZE 1**  
obr. B  
Rekonstrukce usedlosti a okolního prostoru, obnova historické cesty z Lorety do Hájků a revitalizace horního parku s přeměnou silnice na cyklostezku

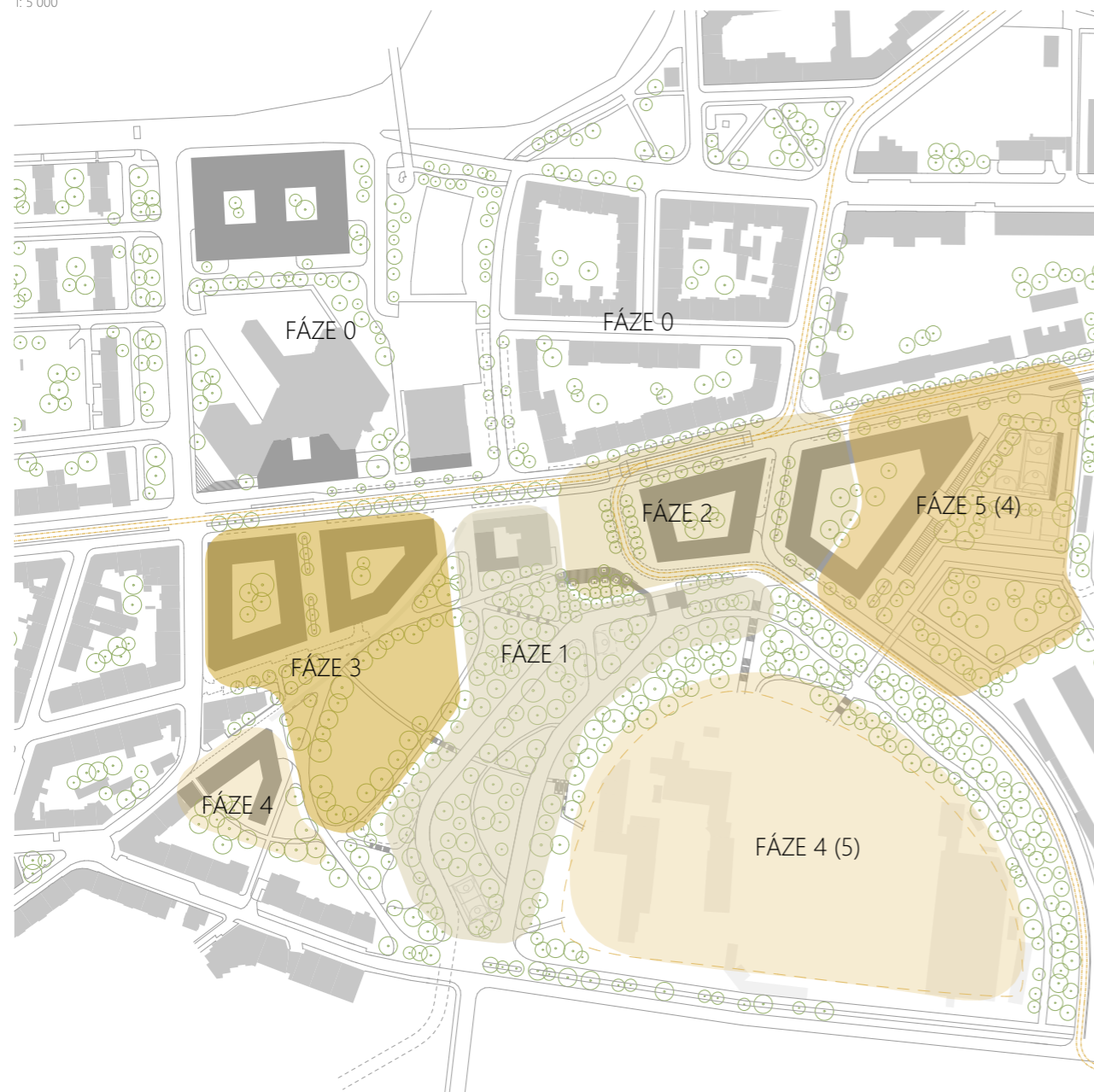
**FÁZE 2**  
obr. C  
Točna Dlabáčov - Úprava komunikací s přípravou na trasu tramvaje, výstavba dvou bloků, nové náměstí s návazností na usedlost a upravený park

**FÁZE 3**  
obr. D  
Točna Královka - úprava komunikací, 2 nové bloky, změna tramvajového vedení a nová zastávka, úprava přilehlého parku a jeho navázání na okolí

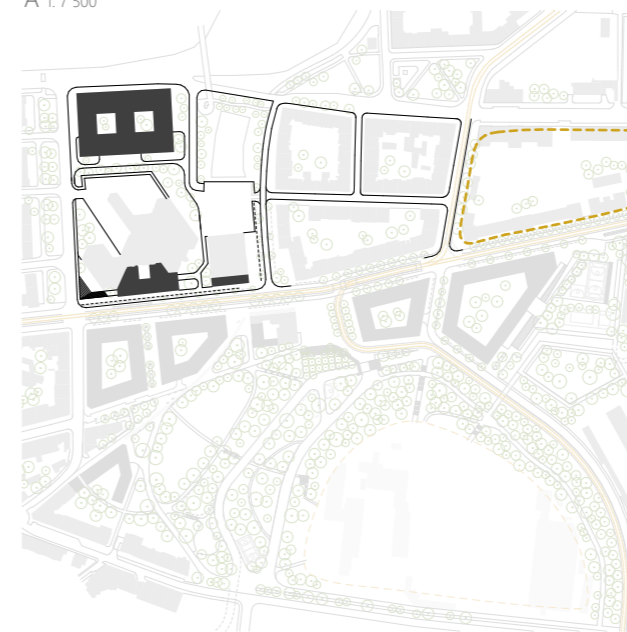
**FÁZE 4 (5)**  
obr. E  
Dostavba posledního bloku, rozvojové území Strahov a jeho navázání na okolí

**FÁZE 5 (4)**  
obr. F  
Dostavba bloku s gymnastickou halou, přestavba sportovního centra, úprava bašt v park a jeho návaznosti

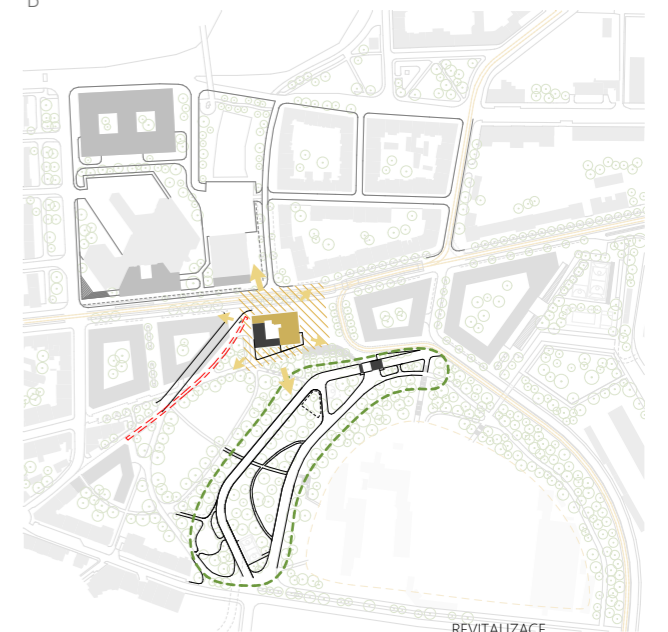
1:5 000



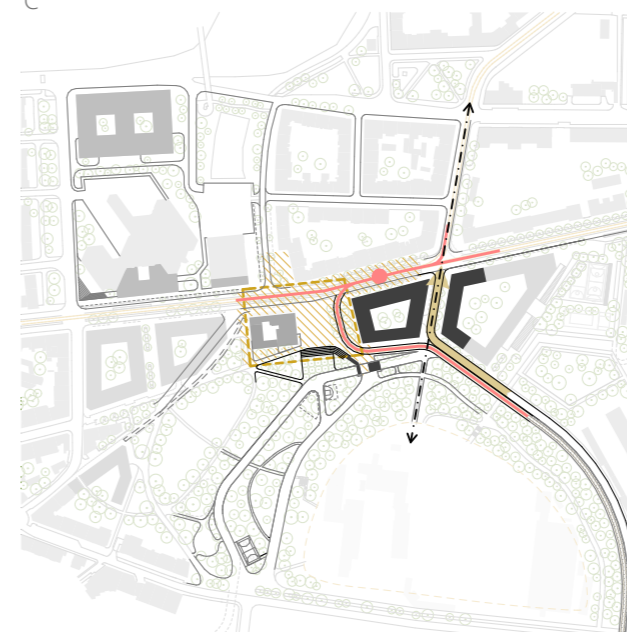
A 1:7 500



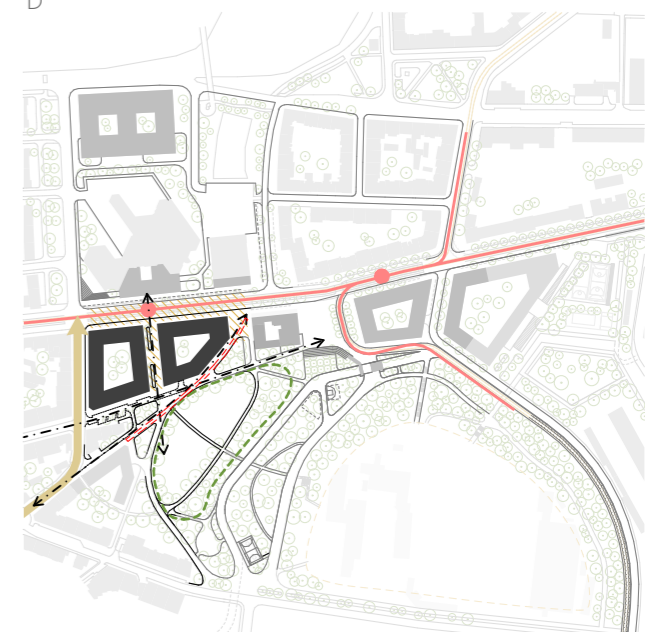
B



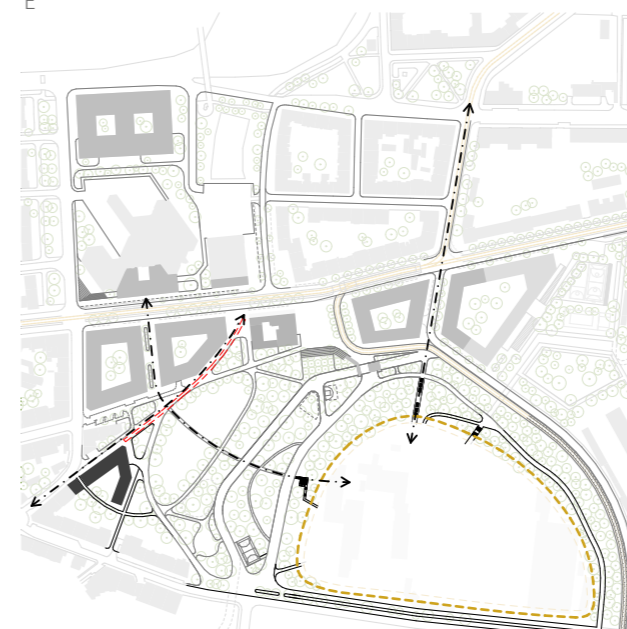
C



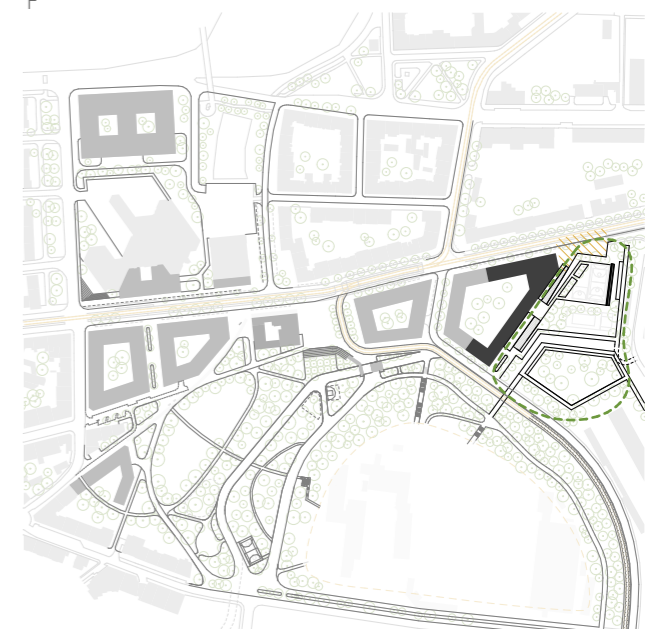
D



E

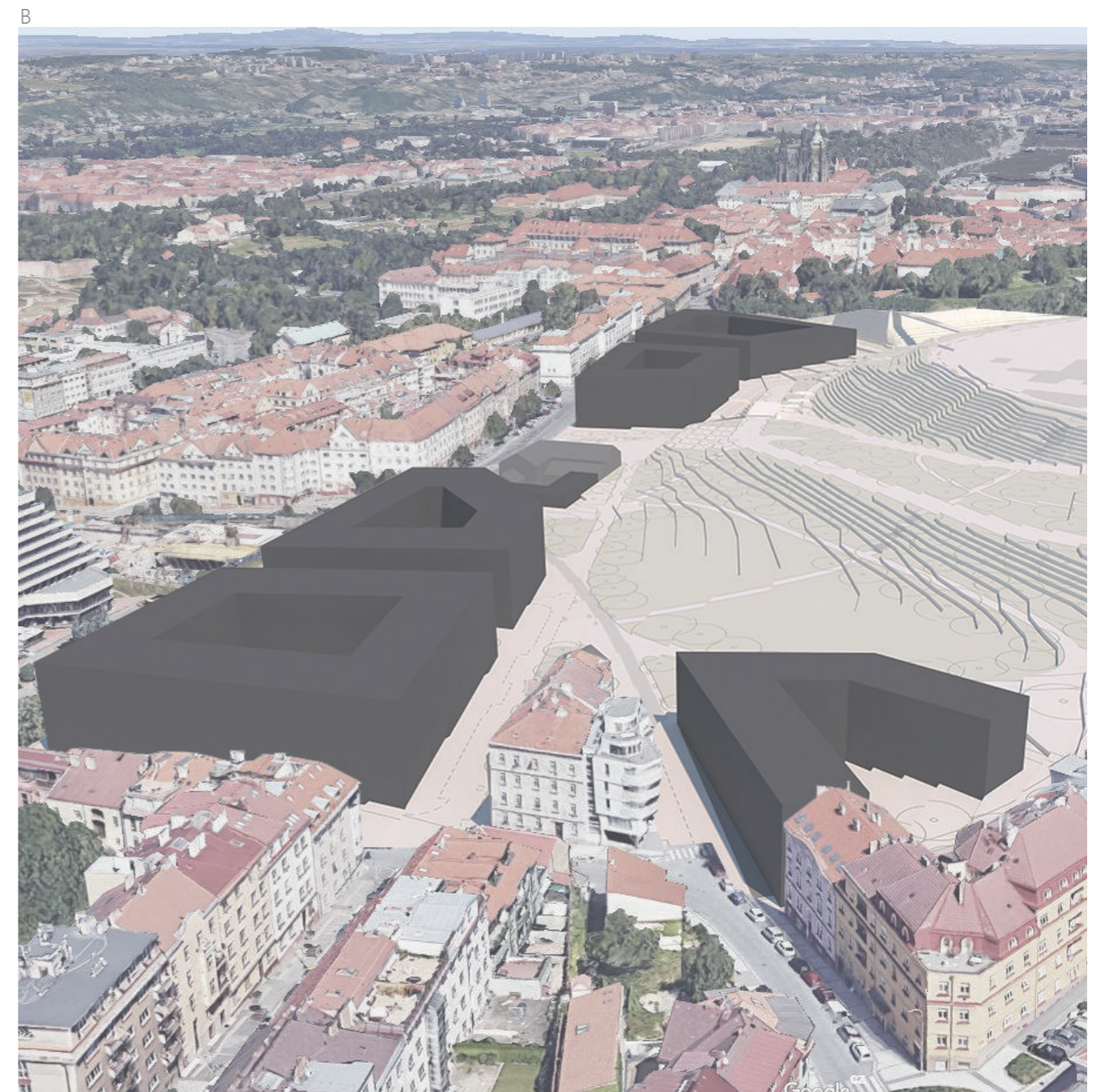
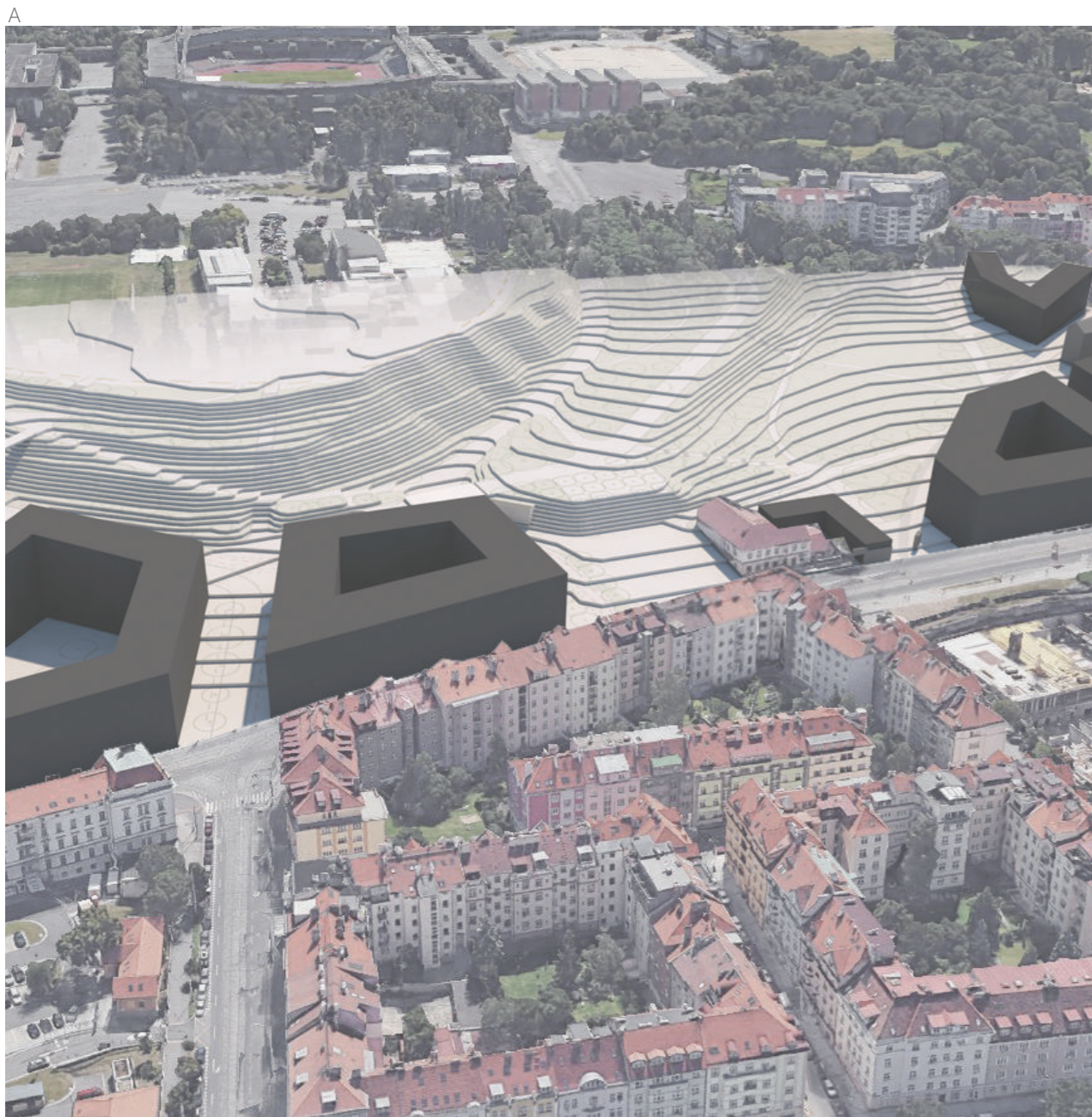


F

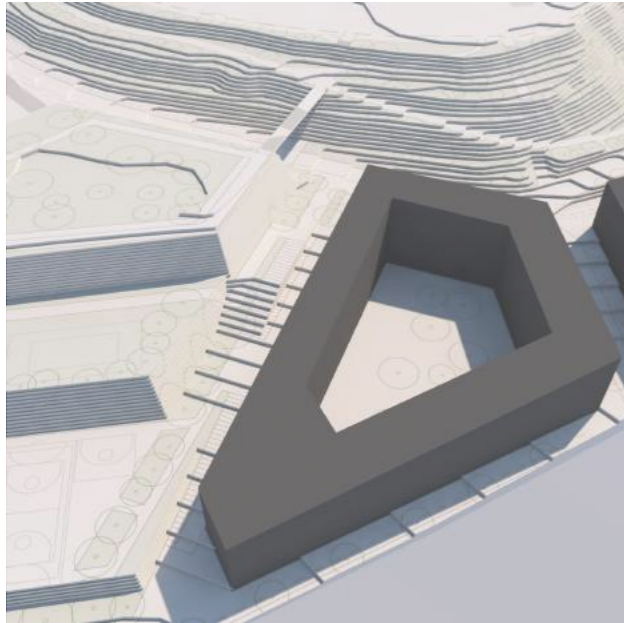


## VIZUALIZACE URBANISTICKÉ ČÁSTI

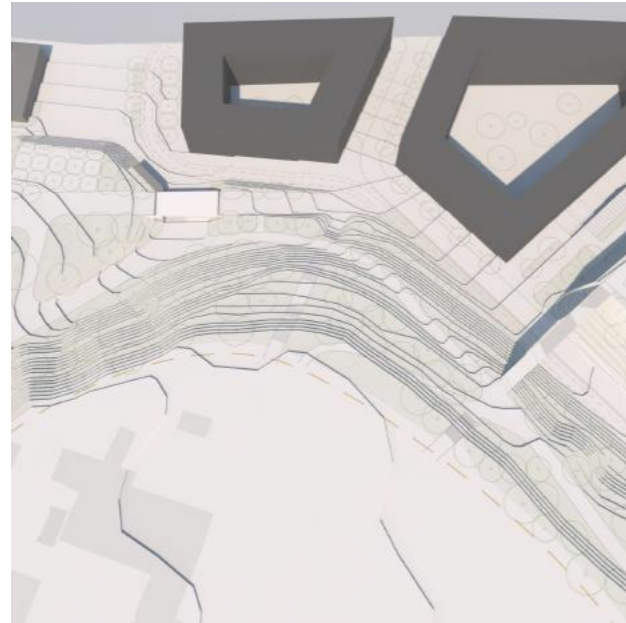
Zákres urbanistického návrhu do stávající městské struktury nejlépe vystihuje navržené hmoty objektů, které výškově i prostorově odpovídají stávající zástavbě. Detailní vzhled jednotlivých bloků, by při teoretické realizaci vyšel například z konkrétní architektonické soutěže, či ze zadání investora. Návrh by ovšem musel vycházet z regulací daných touto urbanistickou studií (která by byla ve formě územní studie či regulačního plánu)



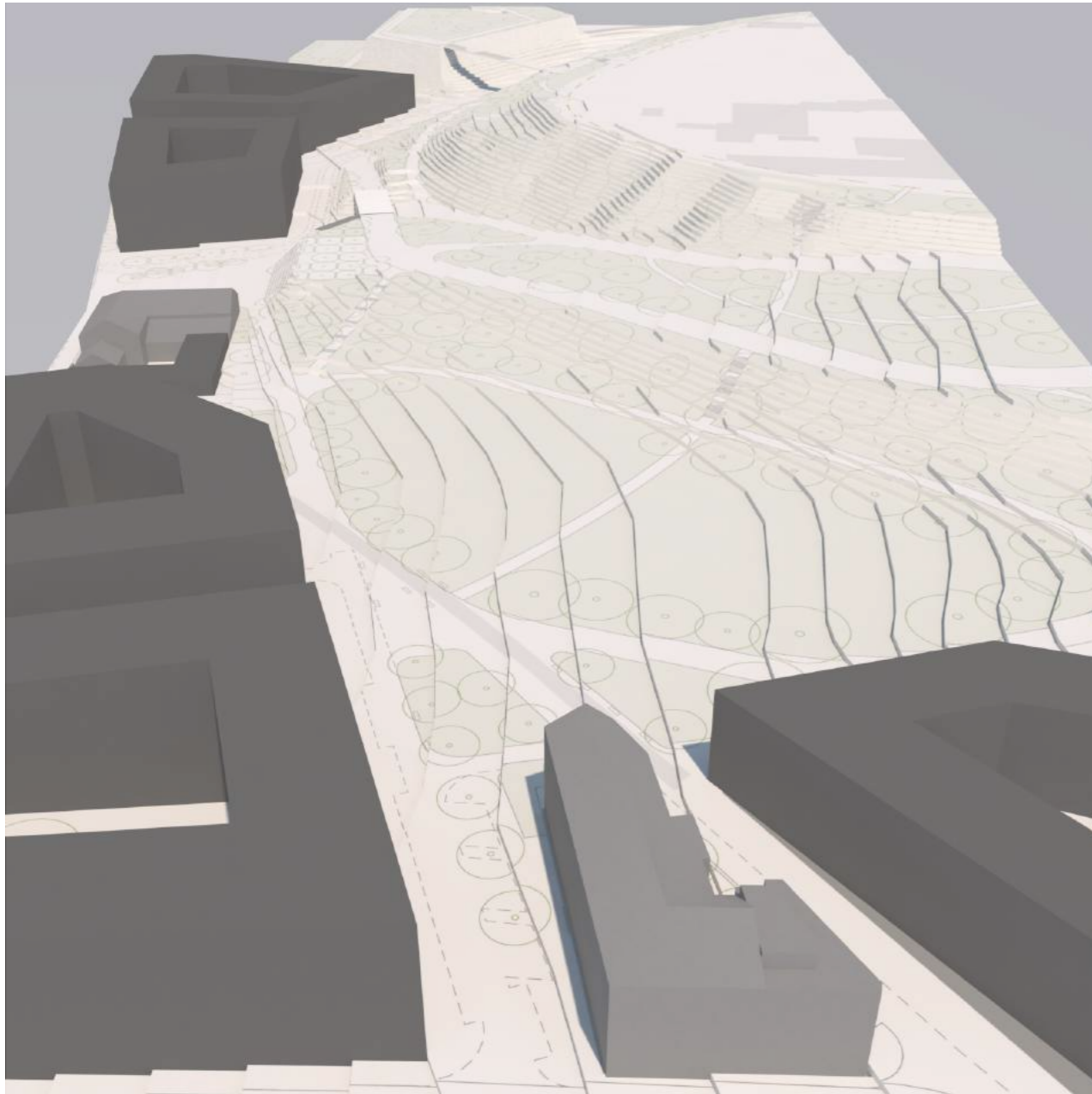
A



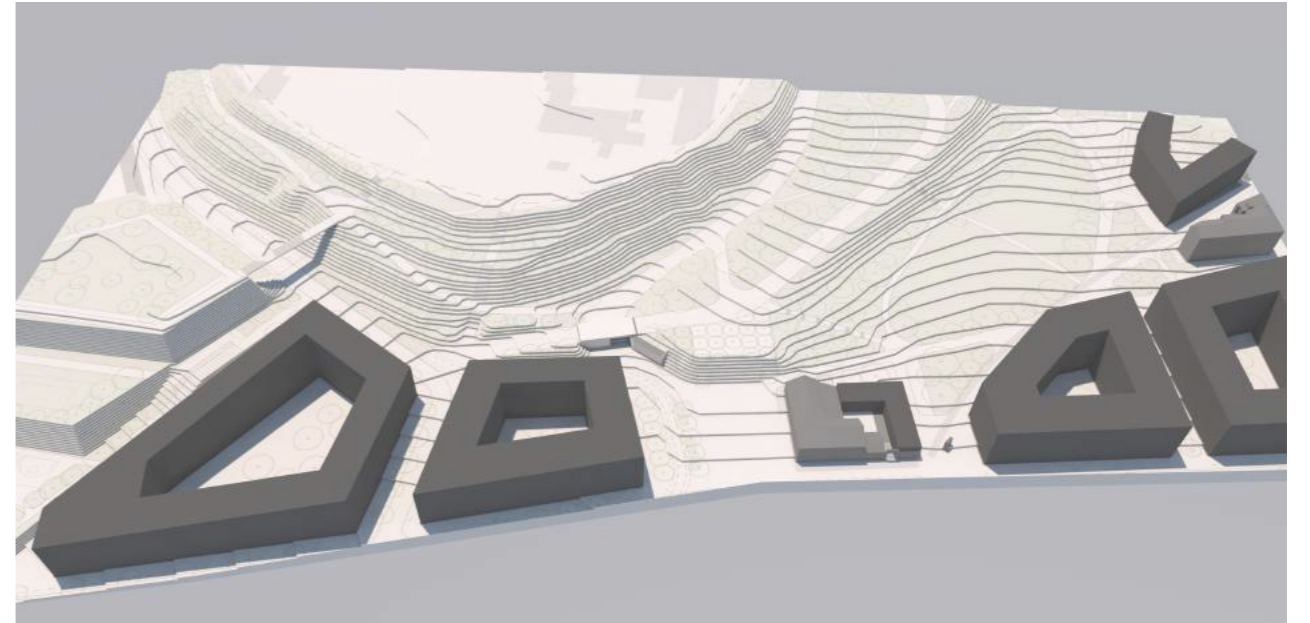
B



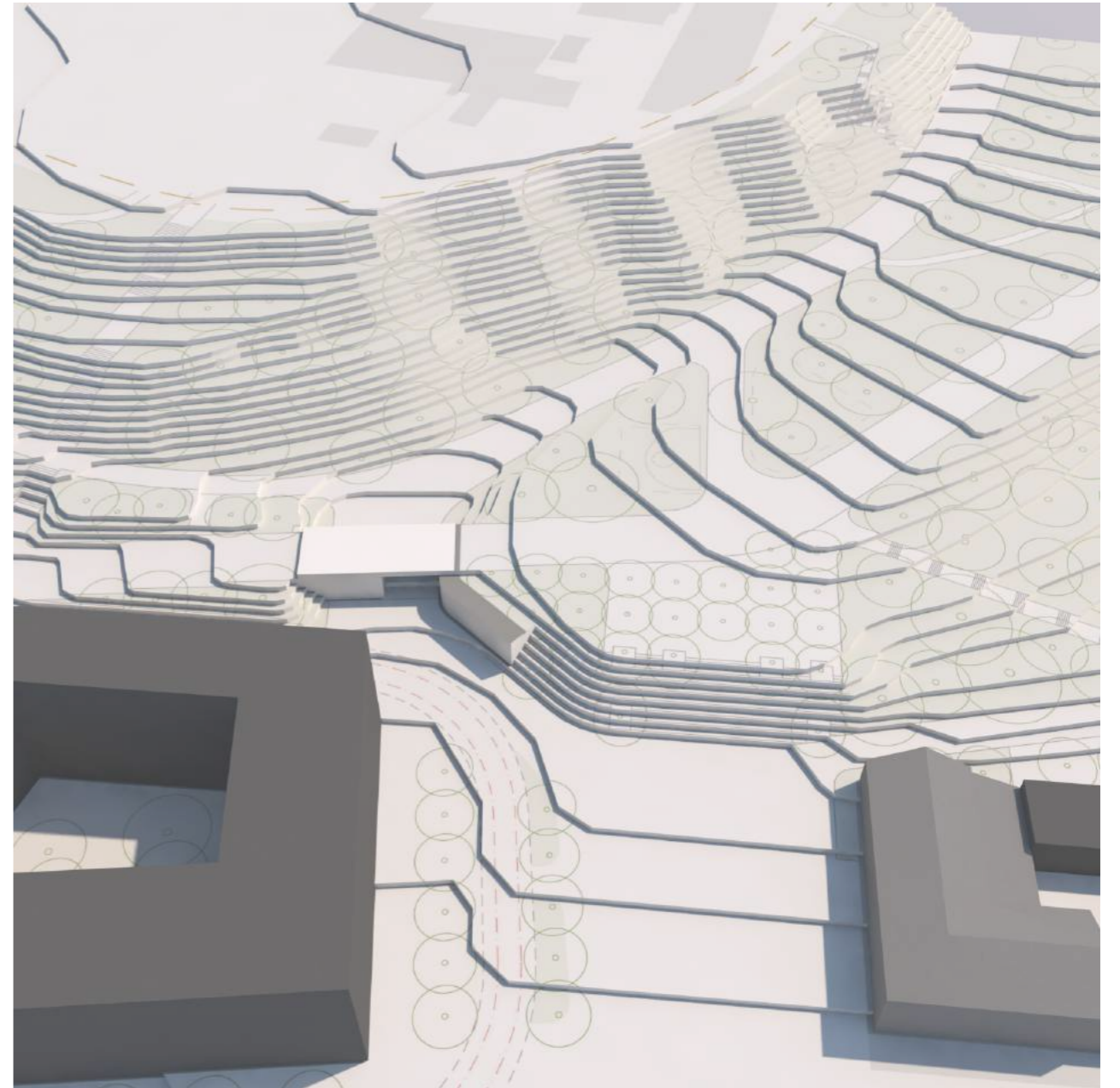
C



D



E



## STATISTIKY - POROVNÁNÍ

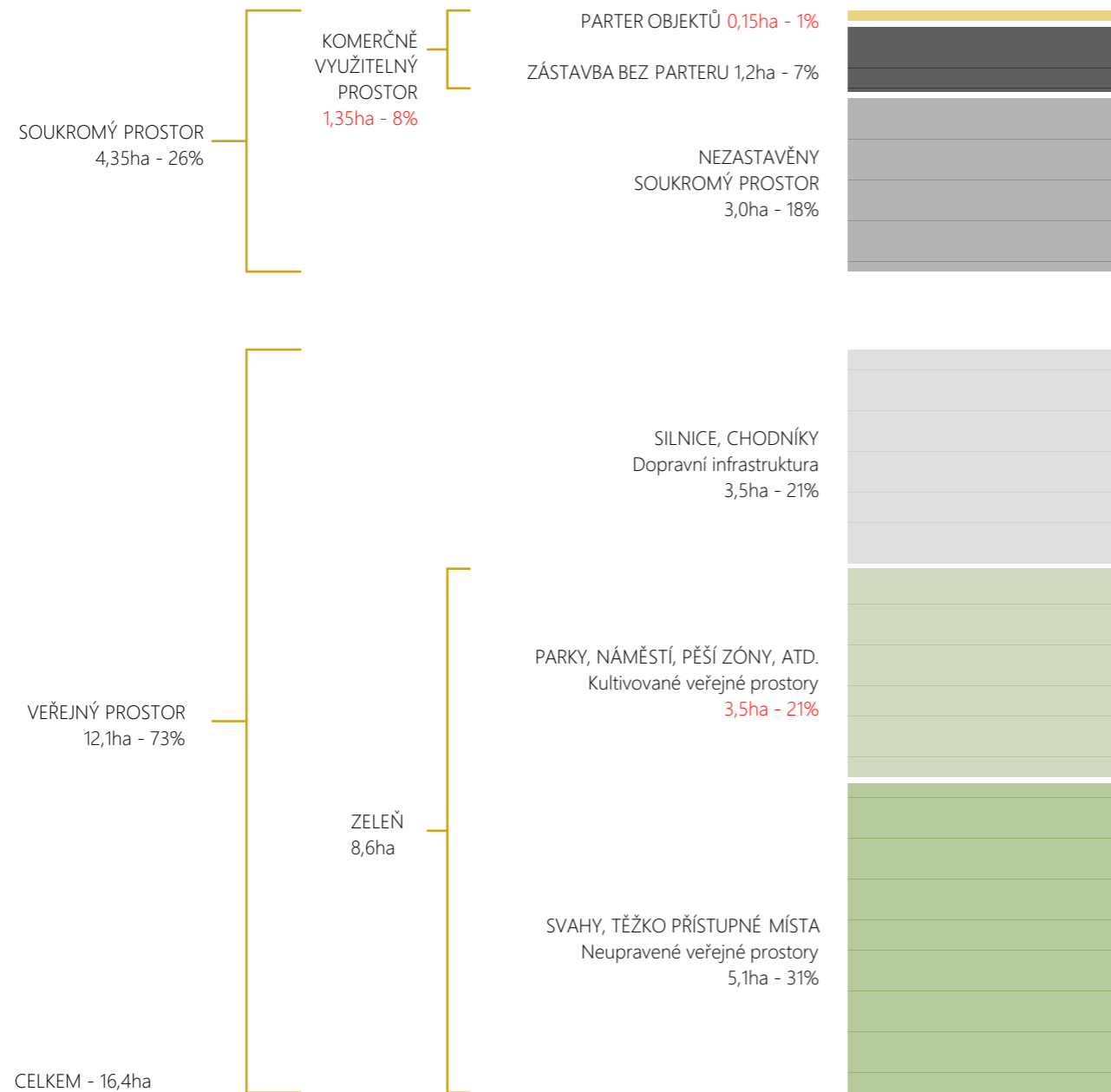
### STÁVAJÍCÍ STAV

Při výčtu jednotlivých ploch v území, zabírá největší plochu nevyužitá zeleň a nepřístupná místa. Poměrně velké zastoupení mají i dopravní plochy - silnice a chodníky.

Naopak nejmenší plocha připadá zástavbě a funkčnímu parteru budov a celkově je tedy komerčně využitelný prostor minimální. Tyto statistiky přesně vystihují charakter řešené lokality a ukazují které prostory je třeba upravit.



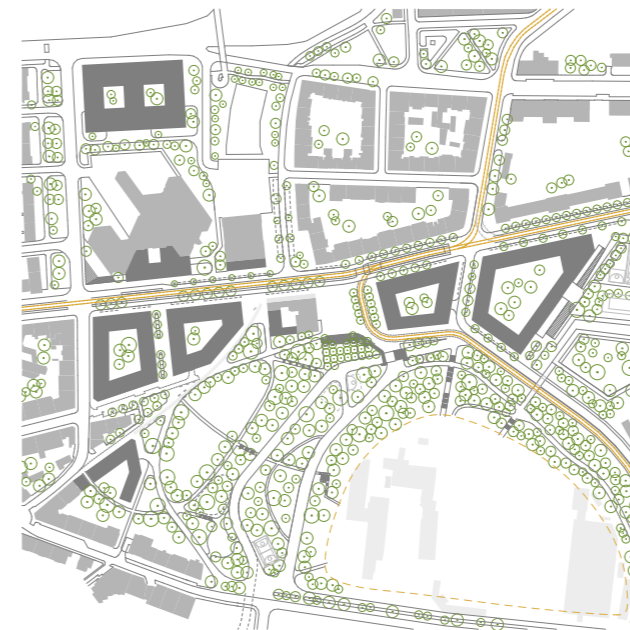
červeně - rozhodující parametry



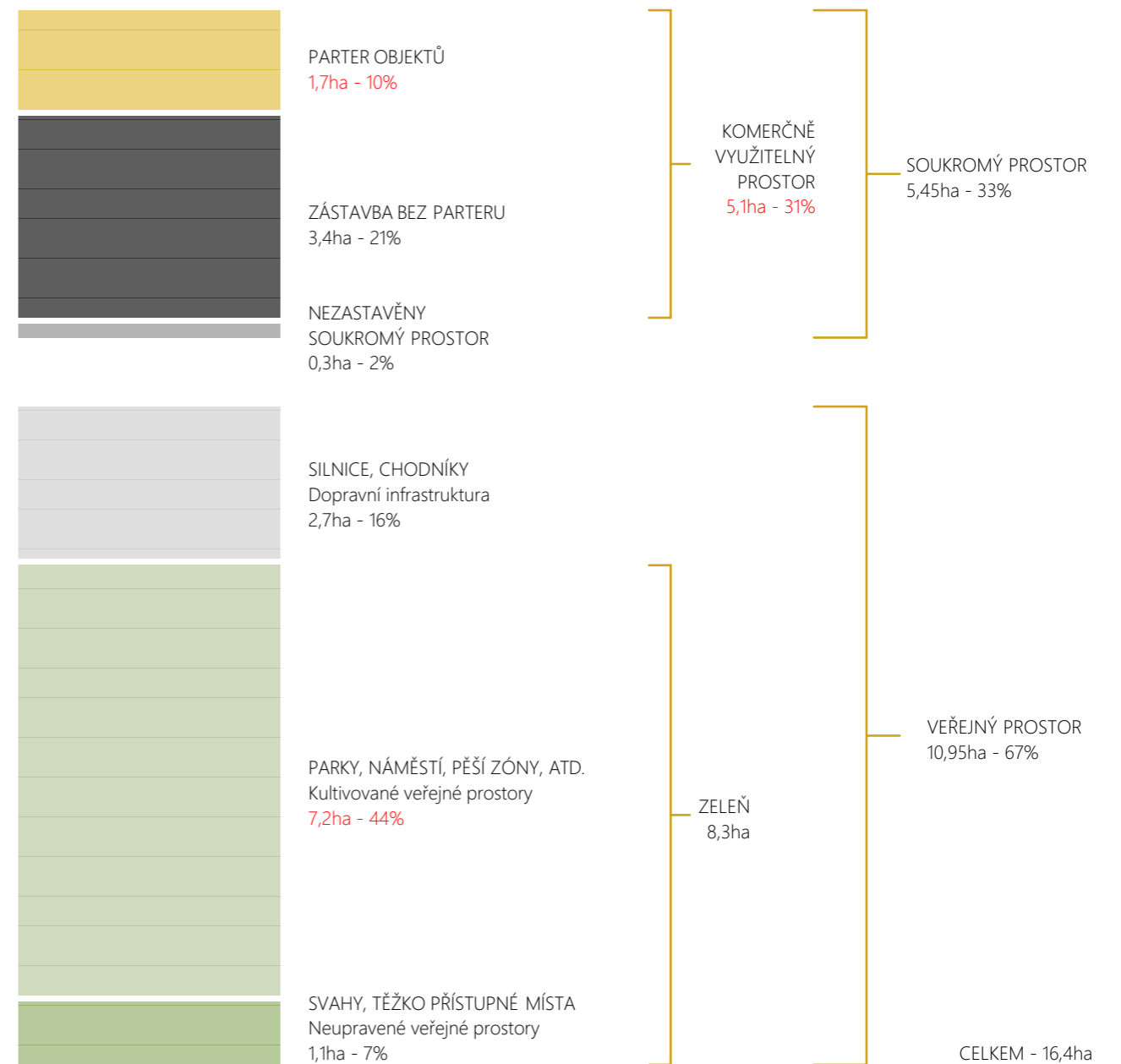
### NAVRHOVANÝ STAV

V urbanistickém návrhu bylo zastavěno 31% prostoru, přesto poměr soukromého a veřejného prostoru zůstává podobný stávajícímu a nedochází tak k zastavění na úkor veřejného prostoru. Zásadně tak stoupl komerčně využitelný prostor z 1% na 31%.

Další zásadní úpravou je zkulturnění a zpřístupnění dnešní nevyužívané zeleně. Prostor parků a pěších ploch se více než zdvojnásobil. Došlo i k regulaci dopravy, čímž se snížili dopravní plochy.



červeně - rozhodující parametry





# N1

## NÁVRH OBJEKTU\_KONCEPČNÍ ČÁST

### OBSAH:

- 33 Situace objektu
- 34 Vývoj hmoty - axonometrie
- 35 Základní schema objektu
- 36 Základní dispoziční schema
  
- 37-38 Dispoziční schema - axonometrie
- 39 Schema dispozice bytů
- 40 Schema dispozice hostelu a kancelář



## NÁPLŇ JEDNOTLIVÝCH BLOKŮ

## MOŽNÁ NÁPLŇ BLOKŮ

## BLOK MALOVANKA

- 1 Byty - hlavní náplň bloku - státem vlastněné sociální bydlení menších rozměrů - velikosti 1+kk - 3+1
- 2 Kapacitní parkoviště pro objekt i pro veřejnost
- 3 Supermarket větších rozměrů - znatelně chybějící v území
- 4 Obchodní parter s menšími obchody - tak jak je charakterizována celá Bělohorská ulice
- 5 Menší knihovna sloužící pro dvě městské části
- 6 Hostel - dostupné ubytování v centru, opak hotelu Pyramida
- 7 Administrativa - větší kancelářské plochy i jednotlivé kanceláře

## BLOK DLABAČOV (umístěný vedle historických bašt)

- 1 Byty - hlavní náplň bloku - byty větších rozměrů, včetně mezonetů
- 2 Sportovní hala SK Hradčany
- 3 Kapacitní parkoviště i pro veřejnost
- 4 Obchodní parter
- 5 Zázemí pro kurty, sportoviště a pro park

Bloky naproti hotelu Pyramida - uvažují opět bydlení různého typu kombinované především administrativou a další potřebnou občanskou vybaveností. Jižní blok navazující na stávající zástavbu by byl pouze bytový s funkčním parterem. Možnost rozptýlit různou vybavenost a různou typologii bytů do různých bloků, umožňuje území být více vrstevnaté a bohaté ve smyslu různorodosti a sociální interakce.



## SITUACE VYBRANÉHO OBJEKTU

Bližší navrhovaný objekt je situován na velmi exponovaném místě v relativně složitých terénně morfologických podmínkách. Oba tyto faktory společně s orientací objektu vůči světovým stranám jsou nejpodstatnějšími podklady pro výsledné rozvržení dispozic a náplně v objektu. Severo-východní bod objektu je nejnižším místem objektu. Terén z tohoto bodu stoupá dvěma směry s různou intenzitou. Terén stoupá prudce podél východní fasády a automobilové komunikace vedoucí na Strahov až k nejvyššímu místu objektu. Zatímco z druhé strany stoupá terén postupně podél Bělohorské ulice, kde je umístěn i hlavní vstup do objektu, dále stoupá podél navrženého veřejného prostoru a dále podél jižní fasády až k nejvyššímu bodu. Toto postupné zvedání terénu je zapříčiněno vedením tramvajové trati, která potřebuje mít nižší sklon.

Ze severní strany je objekt v kontaktu s rušnější Bělohorskou ulicí a zastávkou MHD, jde tak o reprezentativní část, ideální pro vstup do objektu, zároveň však je tato strana jediná bez možnosti oslunění dispozic a není tak vhodná pro byty. Západní strana objektu komunikuje s veřejným prostorem - náměstím. Na tuto stranu je tedy vhodné volit vhodnou občanskou vybavenost, jako je právě knihovna a komunitní centrum.

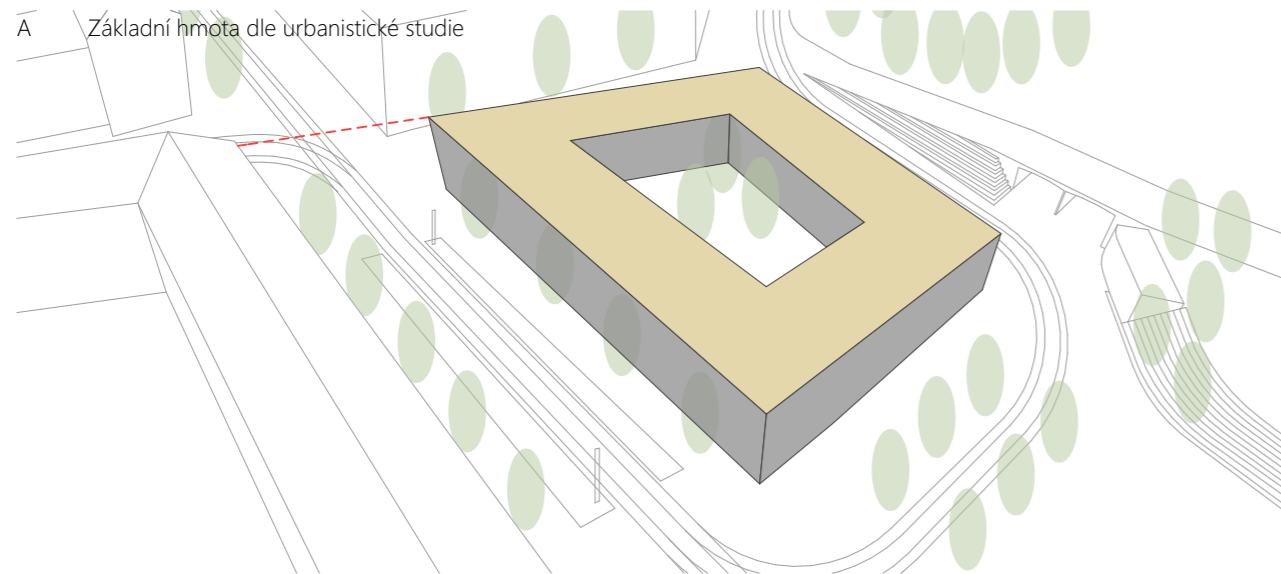
Jižní strana je pak v přímém kontaktu se strahovským kopcem. Její jižní orientace a výhled do klidného přírodního parku, je pak ideální na umístění bytů, jakožto i na jejich umístění ve vnitrobloku.

Severo-východní špička objektu pak reprezentativně vstupuje do křižovatky a jiho-východní strana se pak zase váže spíše ke strahovskému kopci a sousednímu objektu.

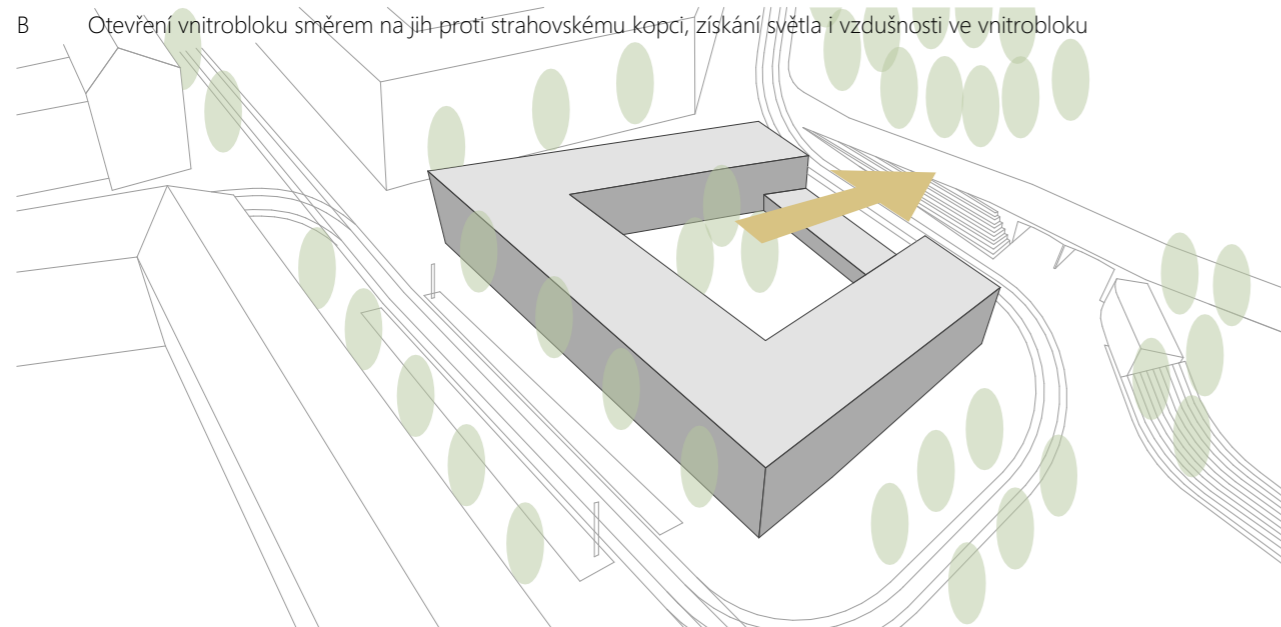


SCHEMA HMOTY OBJEKTU - JEJÍ VÝVOJ

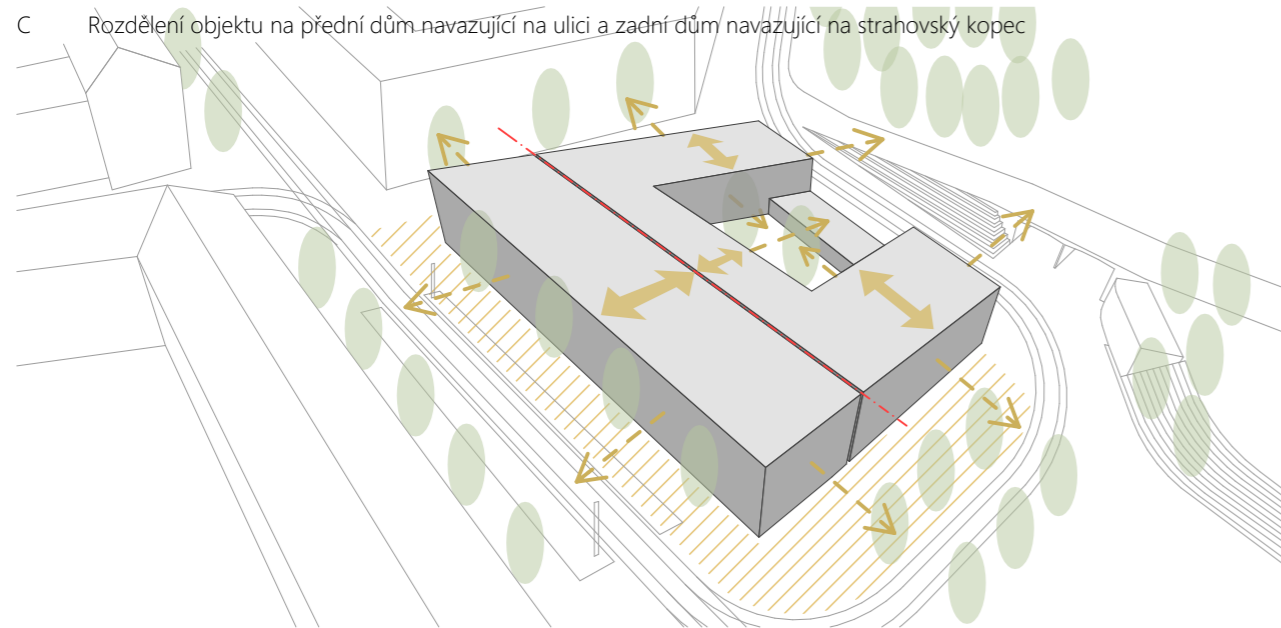
A Základní hmota dle urbanistické studie



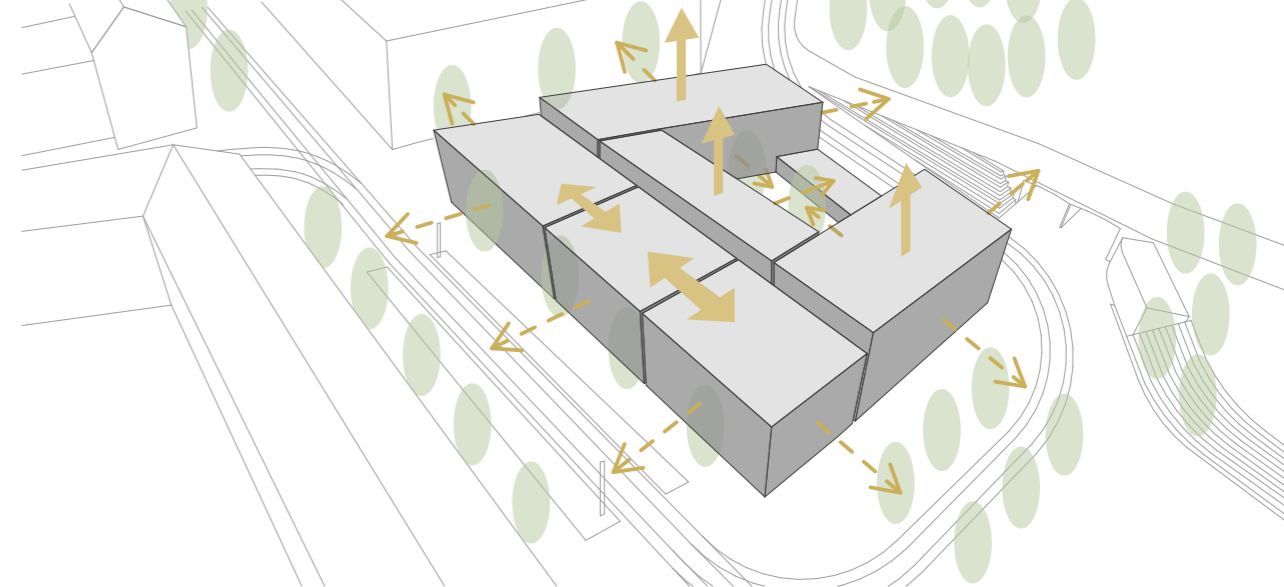
B Otevření vnitrobloku směrem na jih proti strahovskému kopci, získání světla i vzdušnosti ve vnitrobloku



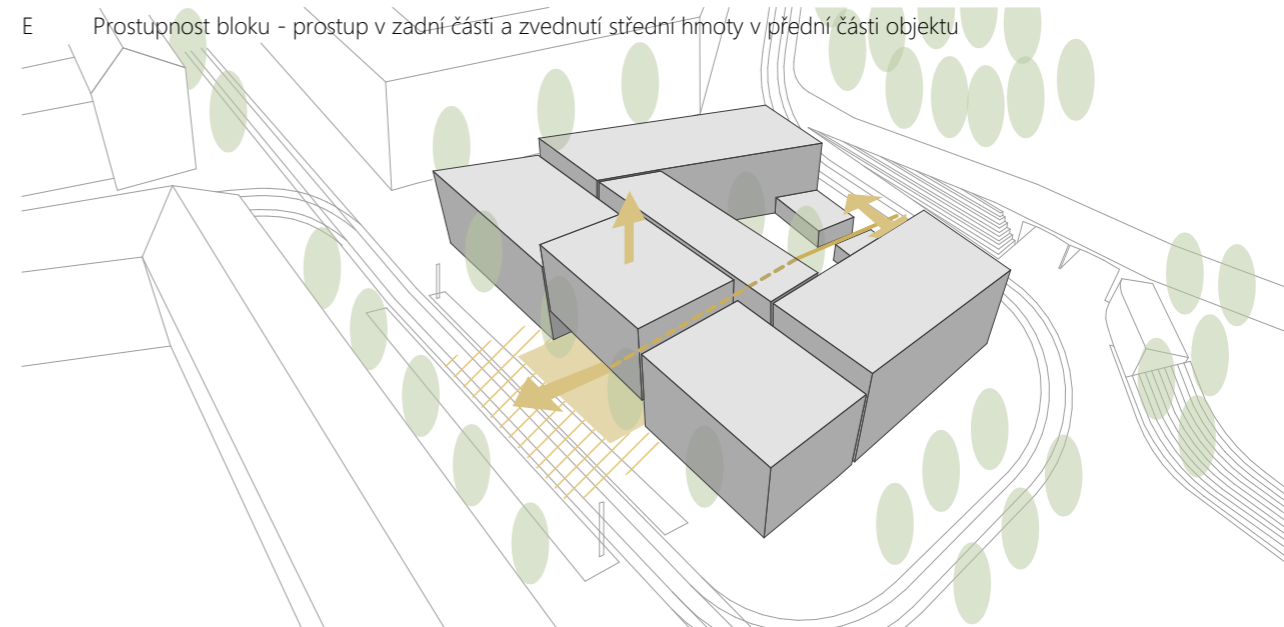
C Rozdělení objektu na přední dům navazující na ulici a zadní dům navazující na strahovský kopec



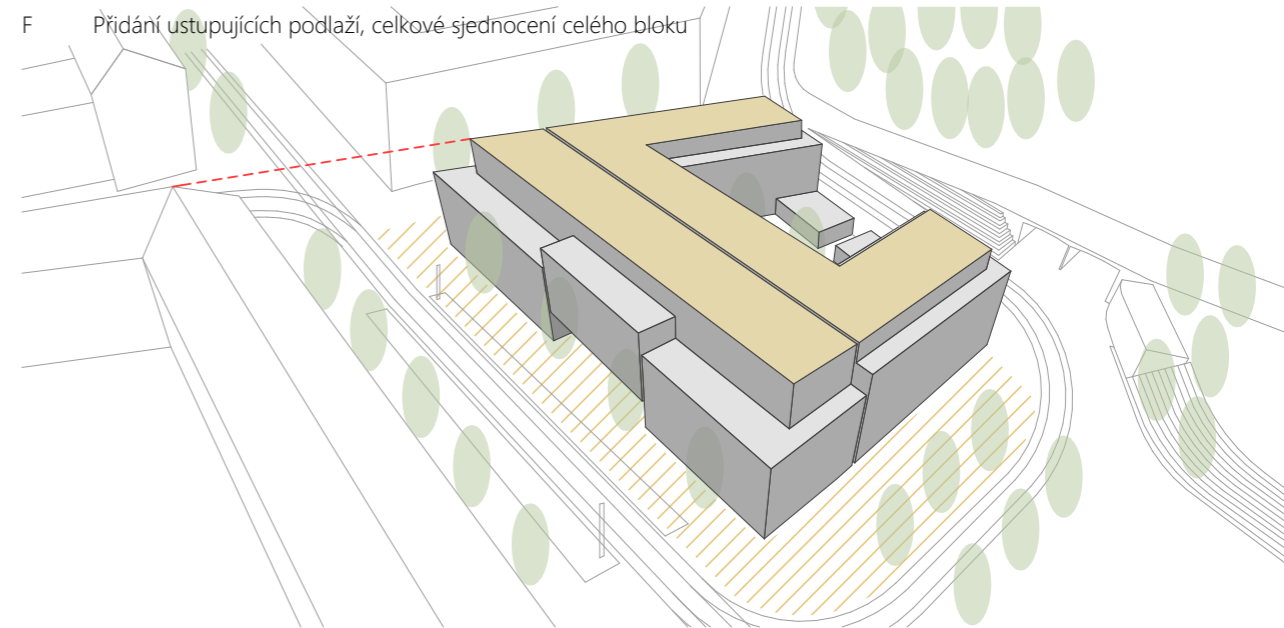
D Žvednutí zadního objektu - přizpůsobení se výškám terénu, rozdělení předního objektu na 3 části



E Prostupnost bloku - průstup v zadní části a zvednutí střední hmoty v přední části objektu



F Přidání ustupujících podlaží, celkové sjednocení celého bloku



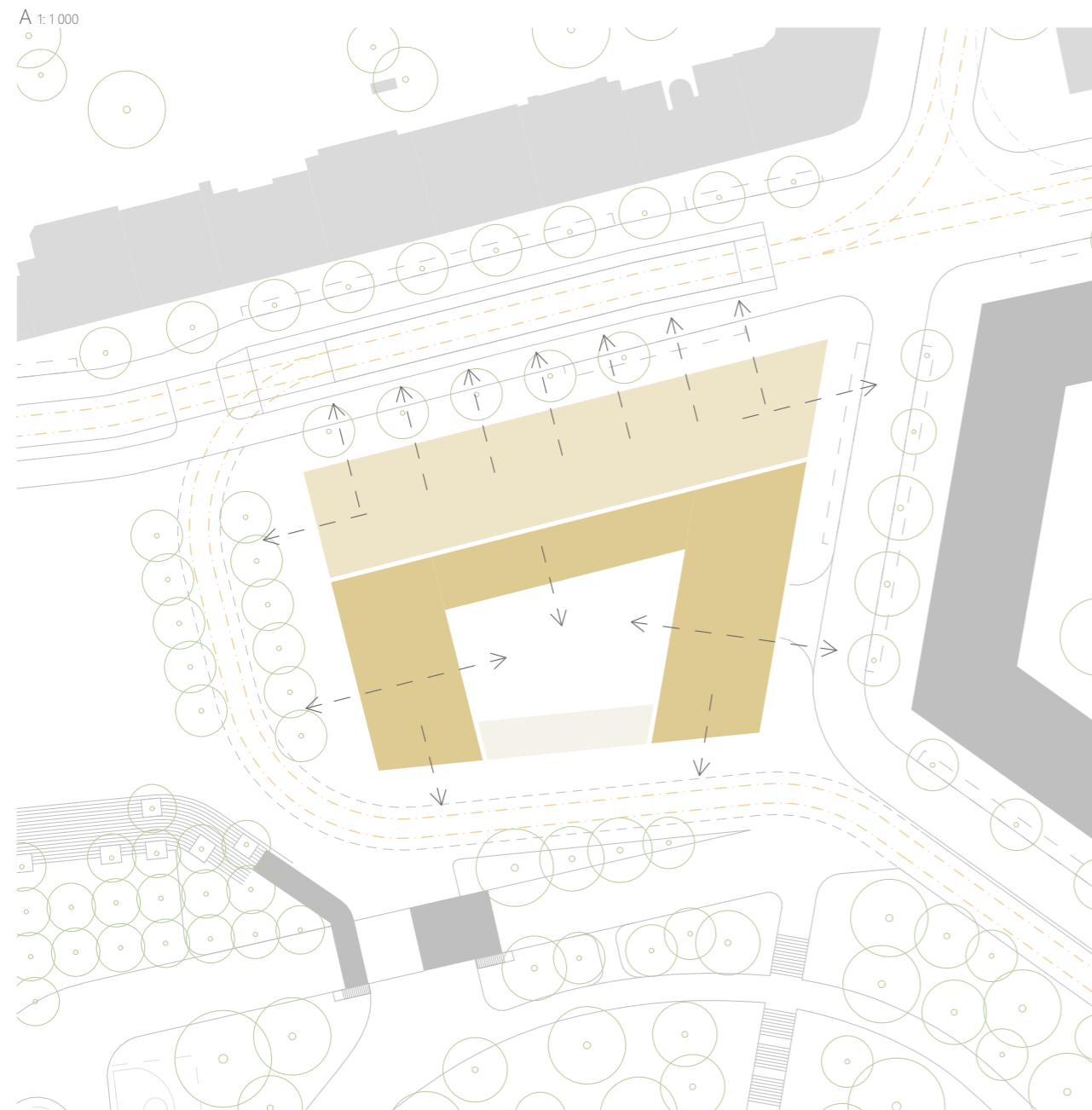
## ZÁKLADNÍ MYŠLENKA ROZDĚLENÍ OBJEKTU

Základním konceptem je rozdělení velkého bloku na dvě části. Rozdělení je dáno z více důvodů, jedním z nich je pozice objektu a jeho orientace vůči světovým stranám. Severní fasáda směrem k Bělohorské ulici, není vhodná pro byty kvůli nedostatku osvětlení i většímu hluku z ulice.

Proto došlo k rozdělení, kde severní část objektu je zároveň více reprezentativní a komunikuje s ulicí včetně exponovaných nároží. Tento fakt se musí odrážet i v náplni této části - veřejné služby, občanská vybavenost či reprezentativní kanceláře.

Druhá část (tmavší) naopak využívá orientace objektu, jelikož všechny tři zbývající světové strany a jejich fasády, včetně těch z vnitřní strany bloku, jsou ideálně orientovány pro oslunění bytů. Zároveň je tato část objektu orientována směrem ke strahovskému kopci, tedy na stranu klidnější a přírodní.

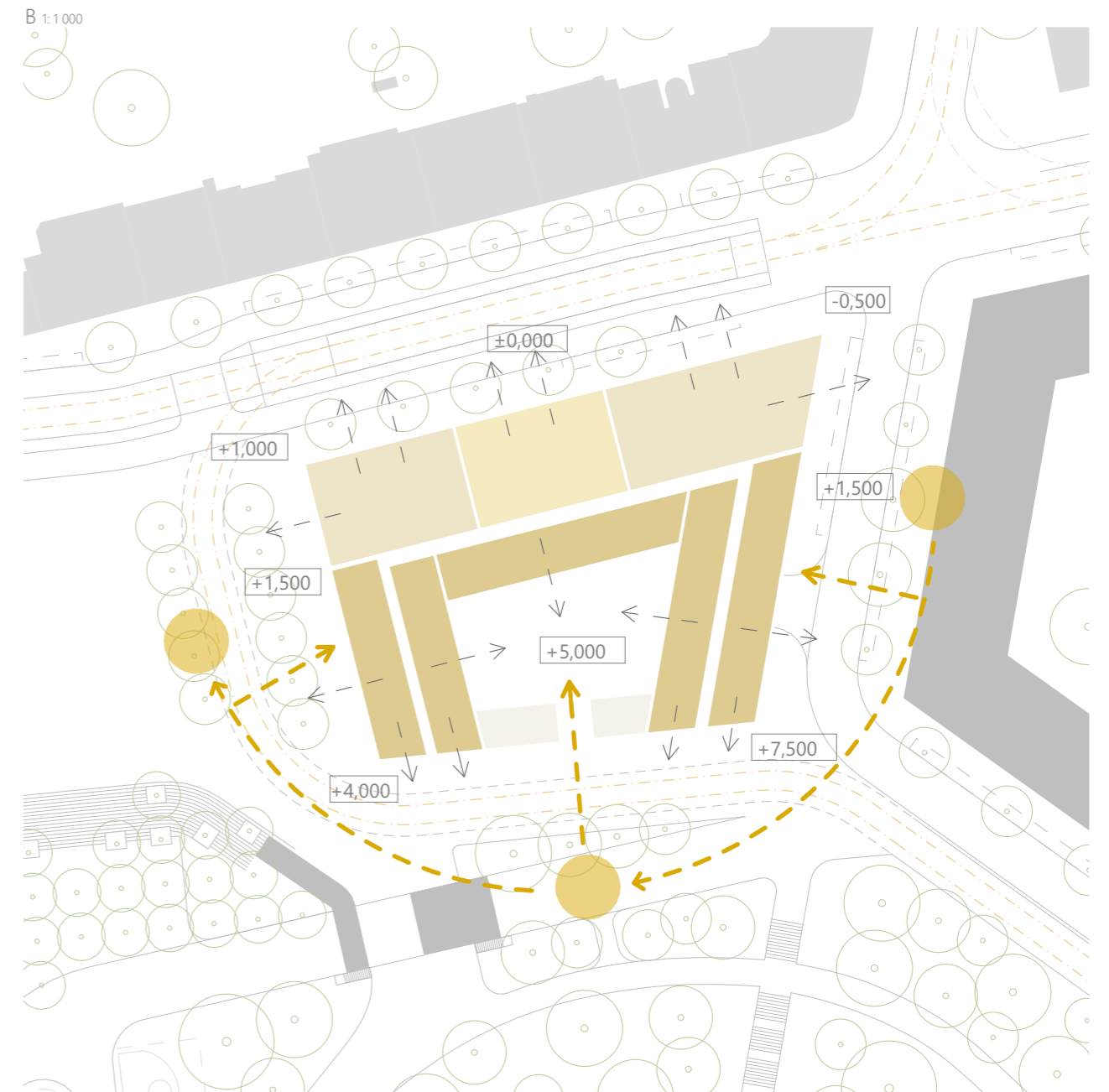
Tato část objektu však není odtržena od hlavního dění, ale každá z jejích stran komunikuje z jinou částí okolí. Východní strana komunikuje s boční ulicí, jižní strana se zmiňovaným svahem a západní část s navrhovaným veřejným prostorem.



## ROZMÍSTĚNÍ JEDNOTLIVÝCH FUNKCÍ

Vzhledem k protějšímu objektu je třeba, aby i nově navržený blok byl členěn na menší jednotlivé části a odpovídal tak stávajícímu členění objektů v ulici. Severní část objektu je tak rozčleněna na tři části, z nichž každá má jinou náplň, vzhled fasády, zázemí i vlastní vertikální komunikaci. Ve východním rohu je umístěno administrativní centrum, jehož špiče reprezentativně vzhlíží do křižovatky. Ve střední části je umístěn hostel, který je v kontaktu s ulicí a na západním rohu objektu je pak umístěna knihovna s komunitním centrem, jakožto občanská vybavenost, která je tak v kontaktu s veřejným prostorem.

Jižnější část objektu (tmavší) je věnována bytům. Celkově jsou byty pojaty jako sociální, státem vlastněné, pro mladé rodiny, páry, samostatně žijící lidi či osoby v důchodovém věku. Důležité pro ekonomiku tohoto druhu bydlení a jeho dostupnost je dispoziční jednoduchost, čitelnost a modulace bytů. Podstatná je jejich návaznost jak v horizontálním, tak vertikálním směru. Pro tento typ bytů byl zvolen chodbový systém objektu, jelikož i díky výhodnému oslunění všech tří fasád včetně těch ve vnitrobloku, mohou být byty jednostranně orientované a na chodbu postupně navlékány jako korálky. Ve střední části jsou byty z chodby přístupné pouze jednostranně a v obou ramenech objektu jsou pak přístupné oboustranně.

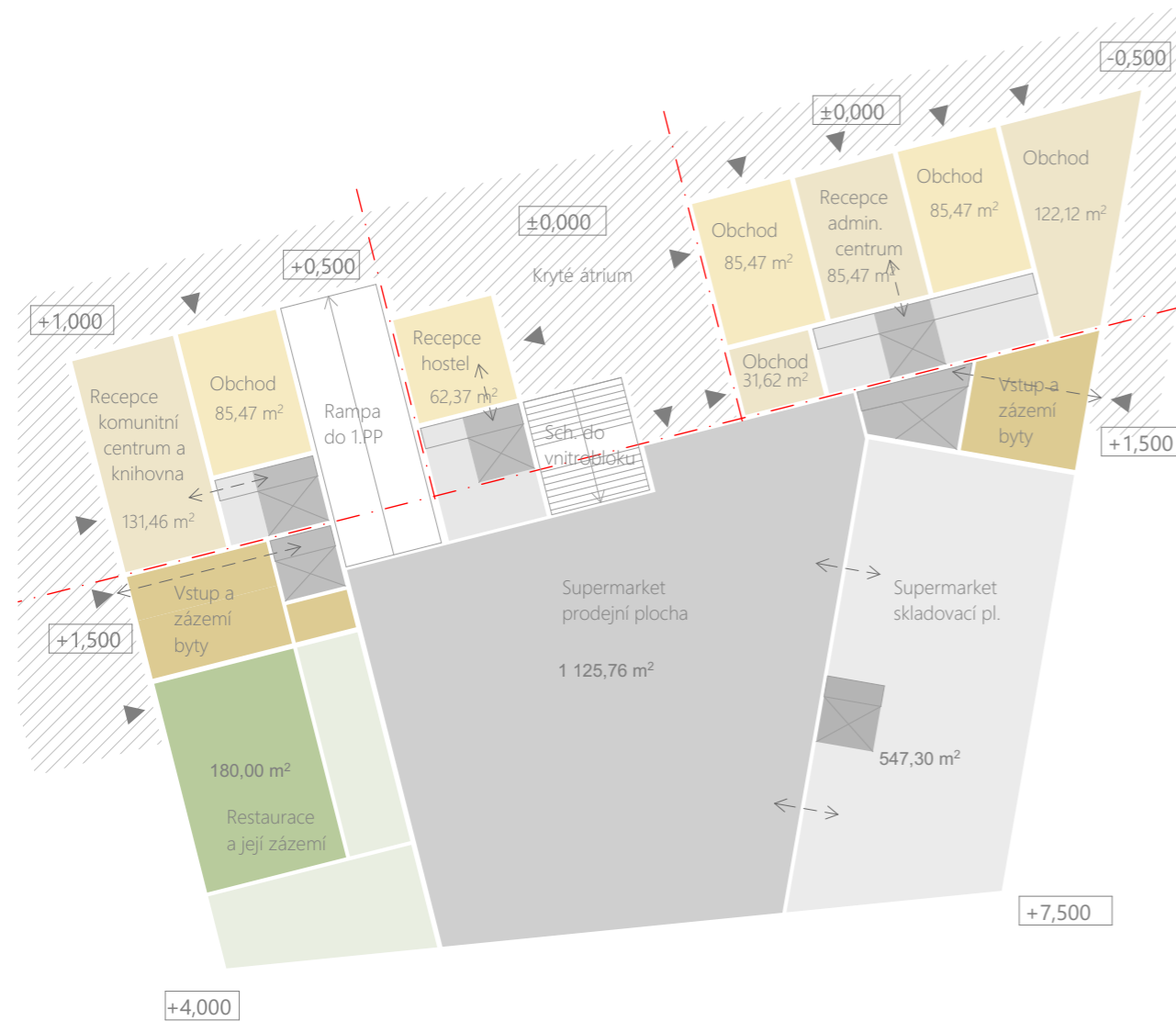


## ZÁKLADNÍ DISPOZIČNÍ SCHÉMA PŘÍZEMÍ

Hlavní myšlenkou náplně parteru je dodržení charakteru Bělohorské ulice - tedy množství menších specializovaných obchůdků a dále umístění velké obchodní plochy pro řetězec supermarketu. Koncept pracuje s umístěním objektu v terénu, kde téměř polovina objektu z jižní strany je v něm zahloubena. Na středu objektu byl ze strany Bělohorské ulice umístěn velký reprezentativní vstup, díky kterému se dá dostat do hloubi dispozice, kde je umístěn onen supermarket a jeho zázemí.

Supermarket je pak kolem dokola obložen jednotlivými prostory různé náplně navazující na okolní veřejné prostory. Vstupy do bytové část jsou umístěny z obou bočních stran. Směrem do veřejného prostoru je pak umístěna restaurace a recepce knihovny a komunitního centra. Z Bělohorské ulice se pak dá vstoupit do řady obchodů, včetně recepce hostelu či administrativního centra. Z této strany je pak umístěna rampa vedoucí na parkoviště do suterénu.

A 1: 500



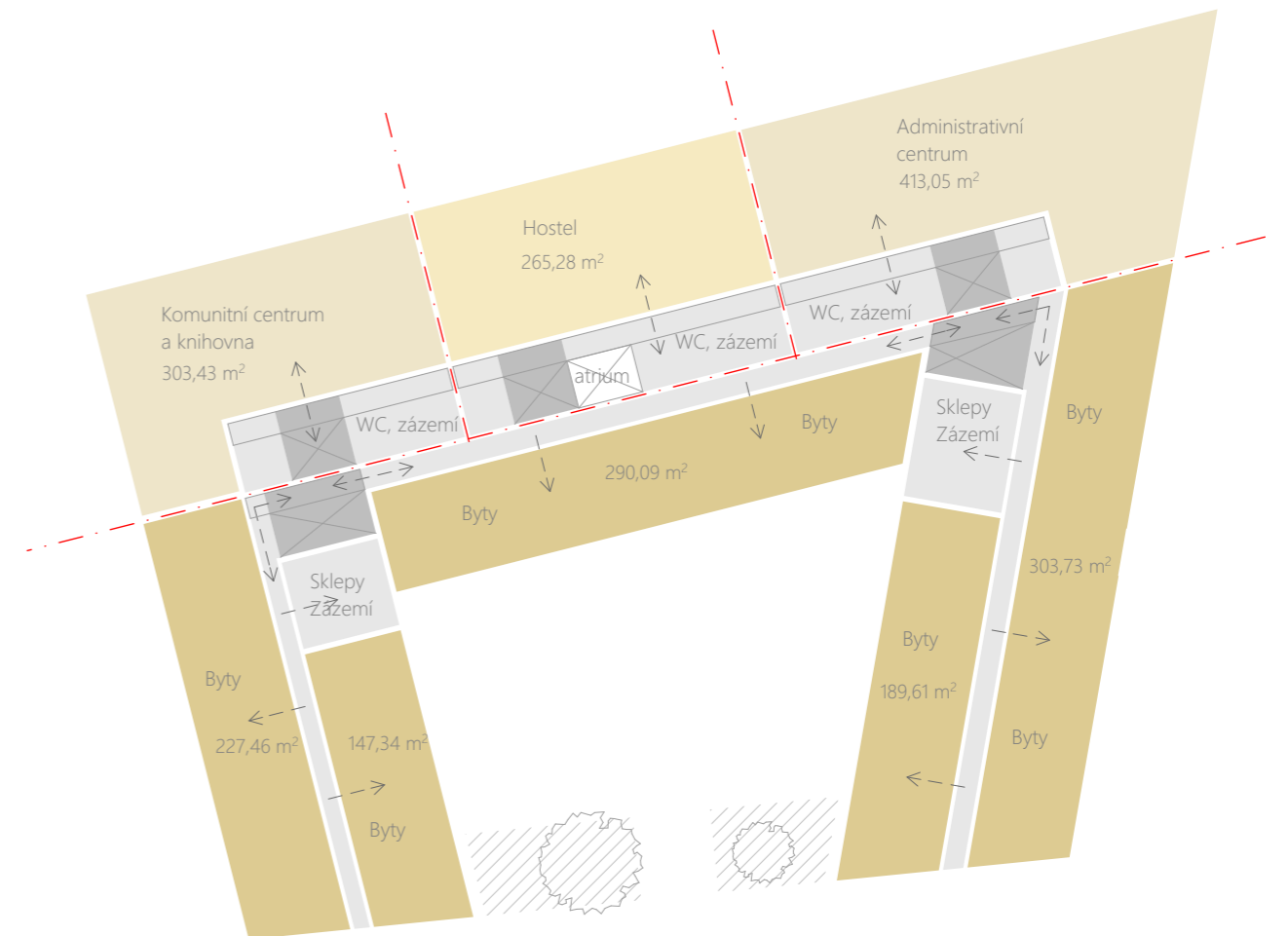
## ZÁKLADNÍ DISPOZIČNÍ SCHÉMA TYPICKÉHO PODLAŽÍ

O rozdělení objektu na jižní a severní část již bylo napsáno na předchozí straně. Na tomto schématu je vidět především vazba jednotlivých prostorů na vertikální a především na horizontální komunikace.

Každá ze tří částí na severní straně objektu má své vlastní schodiště s výtahem, které následně navazuje na hlavní chodbu. Na tuto chodbu je pak navázané veškeré zázemí a zároveň hlavní část náplně. Je tak naprosto variabilní dílčí členění dispozice v hlavní prostoru a jeho napojení na hlavní chodbu.

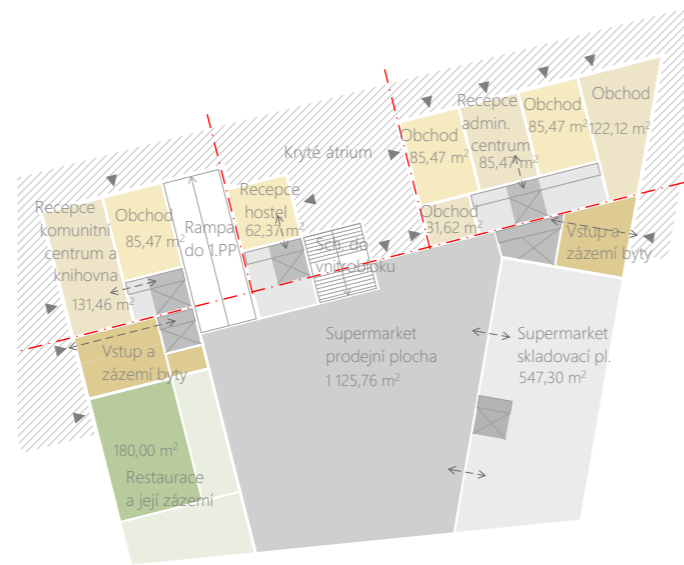
Bytová část se nachází v jižní části objektu a má dvě hlavní vertikální komunikační jádra, které jsou umístěny ve vnitřních koutech dispozice. Na každé ze schodišť jsou navázány dvě chodby. Jedna vedoucí do středu dispozice a druhá vedoucí do ramene objektu. Na vertikální komunikaci je pak v koutech navázáno ještě zázemí se sklepy. Všechny byty jsou vázány na tyto chodby a jsou orientovány jednostranně. Střed dispozice je v zásadě pěti trakt (Byty - chodba - zázemí komerce - chodba - komerce). Uprostřed části s hostelem je pak umístěno malé atrium, osvětlující mj. i dlouhou vnitřní chodbu bytů.

B 1: 500



DISPOZIČNÍ SCHEMA - 1.NP

Schéma znázorňuje hlavní vstupní podlaží, které je ze zadní poloviny umístěné ve svahu. Nachází se zde vstupy do všech nadzemních částí i do obchodů v parteru. Prostoru dominuje hlavní krytý vstup, ze kterého lze vstoupit do supermarketu umístěného na středu dispozice nebo do vnitrobloku o podlaží výše. Vzhledem k terénu ve kterém se objekt nachází, je vstup do knihovny o 1m výše, než hlavní vstup a vstupy do bytů a restaurace jsou o 1,5m výše.



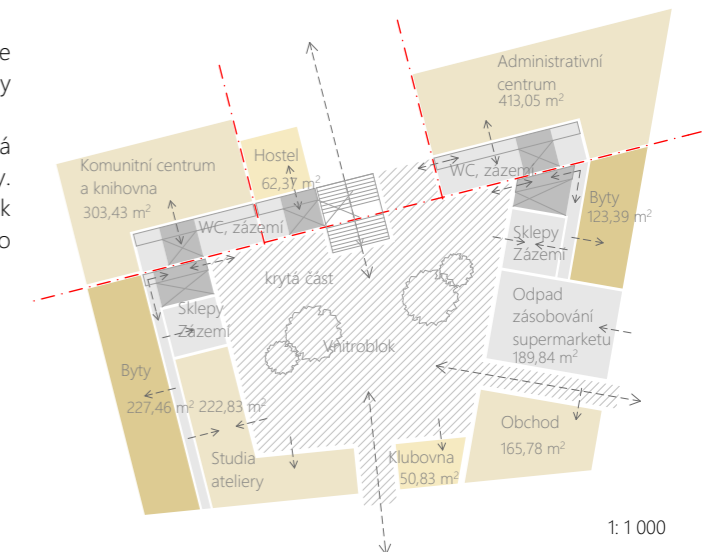
1:1 000



DISPOZIČNÍ SCHEMA - 2.NP

Schema znázorňuje druhé nadzemní podlaží, ve kterém je umístěn vnitroblok a přístupy k němu z opačné strany objektu.

Je zde znázorněna vazba dispozic na vnitroblok a celková prostupnost bloku. Po okrajích objektu jsou již umístěné byty. Ve východním rameni objektu je patrný zásobovací dok supermarketu, sloužící i zároveň pro odvoz odpadu z celého objektu.

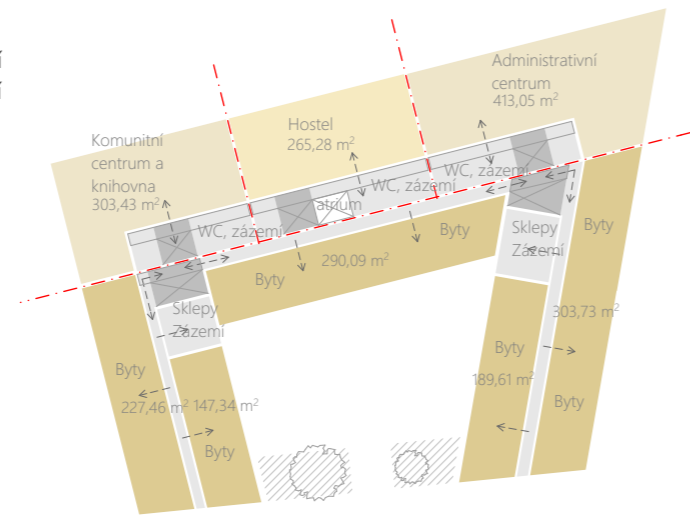


1:1 000



DISPOZIČNÍ SCHEMA - 3.NP

Schéma zobrazuje typické podlaží a koncept rozmístění jednotlivých náplní objektu ve vazbě na jejich komunikační jádra a chodby.

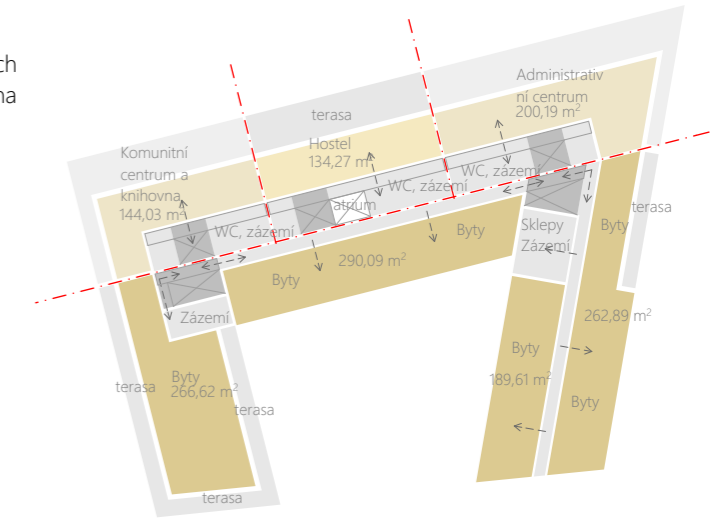


1:1 000



DISPOZIČNÍ SCHEMA - 6.NP

Schéma posledního podlaží vystihuje dispozice ustoupených podlaží i řešení mezonetových bytů v jejich vazbě na komunikace a terasy.



1:1 000



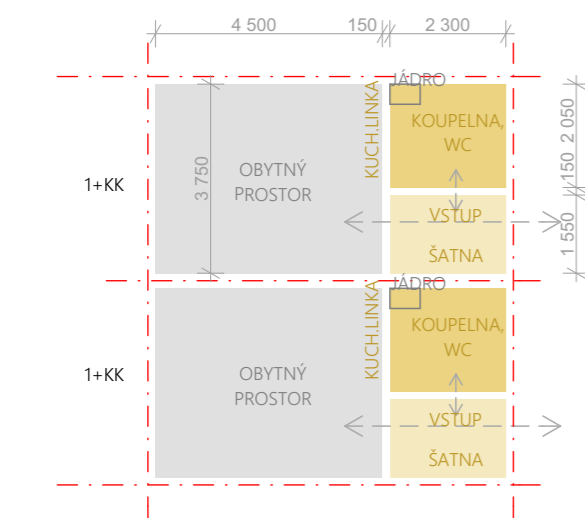
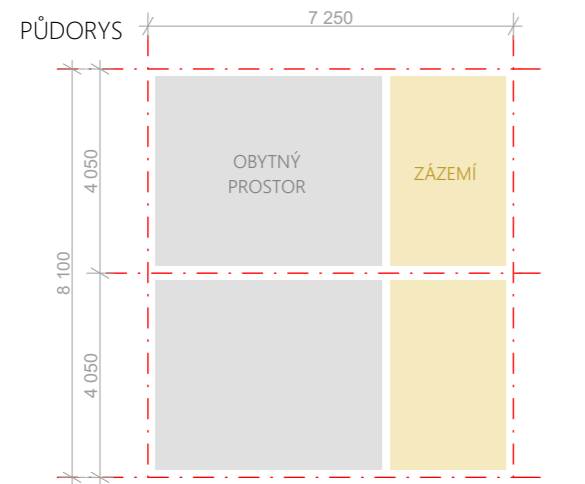
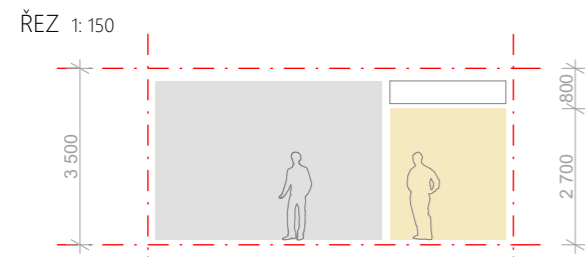
## DISPOZIČNÍ SCHEMA A DĚLENÍ BYTŮ - BĚŽNÉ PODLAŽÍ

Celkově jsou byty pojaty jako sociální, státem vlastněné, pro mladé rodiny, páry, samostatně žijící lidi či osoby v důchodovém věku. Důležité pro ekonomiku tohoto druhu bydlení a jeho dostupnost je tedy dispoziční jednoduchost, čitelnost a modulace bytů. Podstatná je jejich návaznost jak v horizontálním, tak vertikálním směru. Byty jsem tedy rozdělil na trakt s obytnými místnostmi (šedá), který má světlou výšku na výšku celého podlaží a na trakt se zázemím - wc, koupelny, kuchyně, vstup a šatny (žlutě), kde je světlá výška snížena o potřebný podhled.

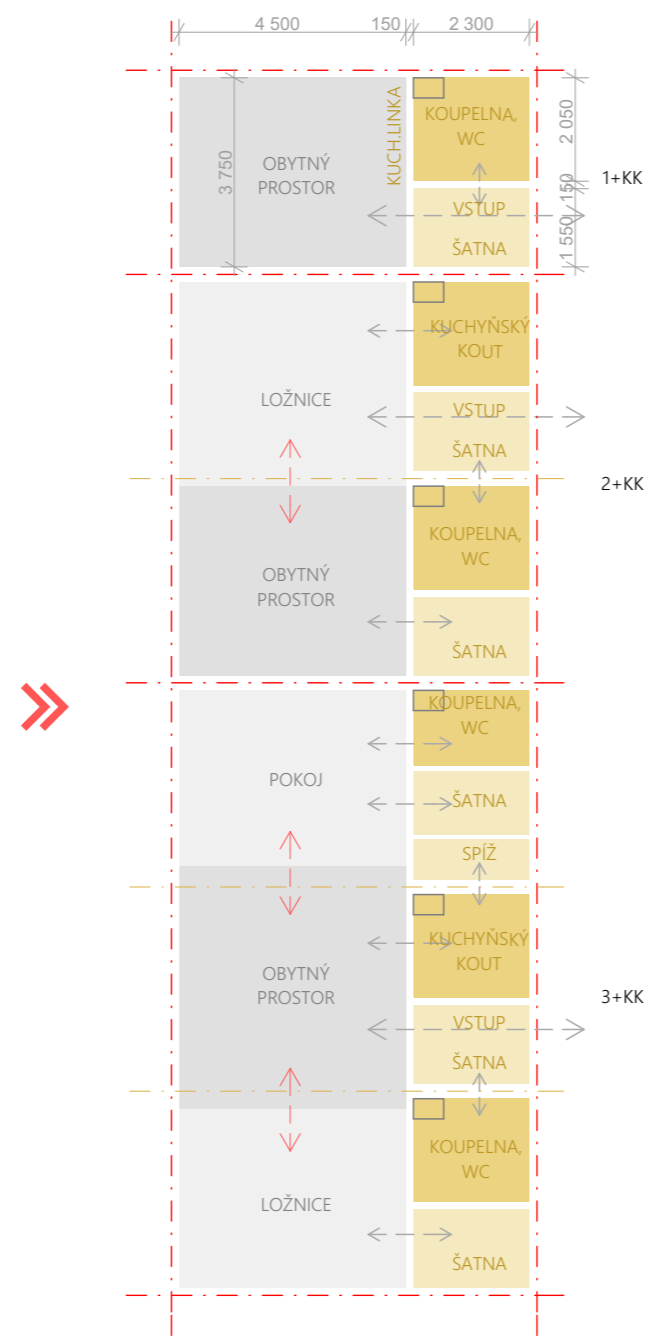
Základem dispozice bytů je půl konstrukčního modulu objektu (7,25x4,05m), který může samostatně sloužit jako

jedna garsoniéra s vlastním zázemím a jedním jádrem. Tyto půl moduly jsou pak vedle sebe duplikovány. Mnou navržený koncept umožňuje ještě možnost bytů rozšiřovat o další moduly bez větších zásahů do dispozice či jádra. Je tak připraven byt 2+kk či 3+kk, kde se pouze obytné místnosti rozdělí jednoduchou příčkou a upraví se dílčí místnosti v zázemí. Podstatné věci jako přípojovací místa TZB, jádro či pozice vstupu a oken zůstávají neměnné. Připojit tedy k bytu jeden či dva moduly je velmi snadné a změnu je možné uvést i do původního stavu. Je to tedy ideální možnost jak dosáhnout variability pro rodiny s dětmi či osoby v důchodovém věku pro zmenšení resp. zvětšení jejich bytu.

### ZÁKLADNÍ MODUL



### MOŽNÁ MODULACE



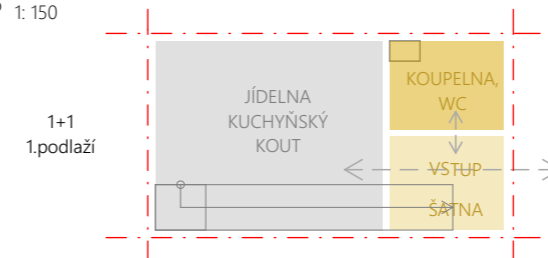
## DISPOZIČNÍ SCHEMA A DĚLENÍ BYTŮ - POSLEDNÍ PODLAŽÍ

V posledních podlažích jsou dvoupatrové byty. Jedná se tak o klasický mezonet s nástupem do bytu v předposledním podlaží objektu, kde má byt vlastní vnitřní schodiště vedoucí do posledního patra objektu. Zde je možnost velké spousty variant řešení. Já zvolil dva druhy velikosti bytů - menší 1+1 a větší 3+kk.

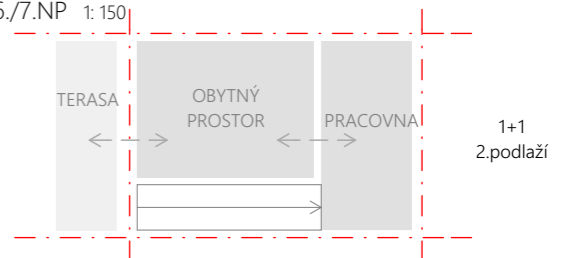
Menší z bytů je základní modul garsonky s vnitřním schodištěm a jedním modulem o patro výše. Ve spodní části se nachází zázemí s jídelnou a v horním podlaží pak obytný prostor s návazností na terasu. Větší byt má ve spodním podlaží na šířku dvou modulů 2 pokoje se zázemím a o patro výše má hlavní obytný prostor s kuchyní na šířku celého patra a jednoho modulu. Díky tomu má byt přístup i na terasu ze dvou stran. Jedná se o systém dvou vůči sobě dispozičně otočených bytů.

### BYT 1+1

5./6.NP 1:150

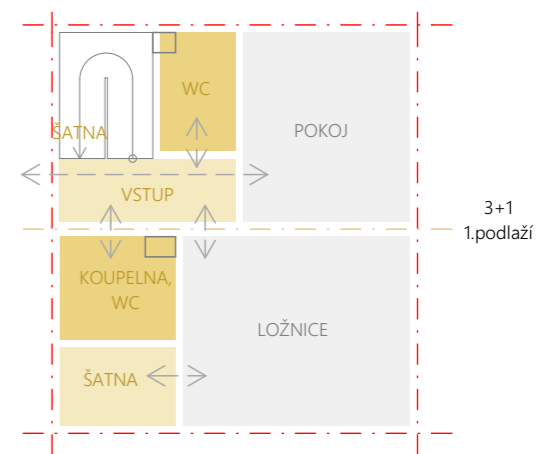
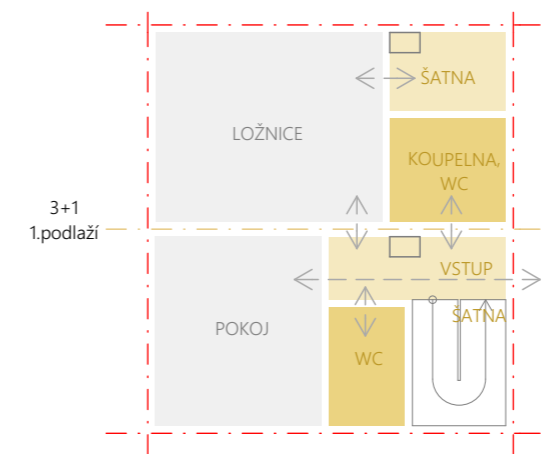


6./7.NP 1:150

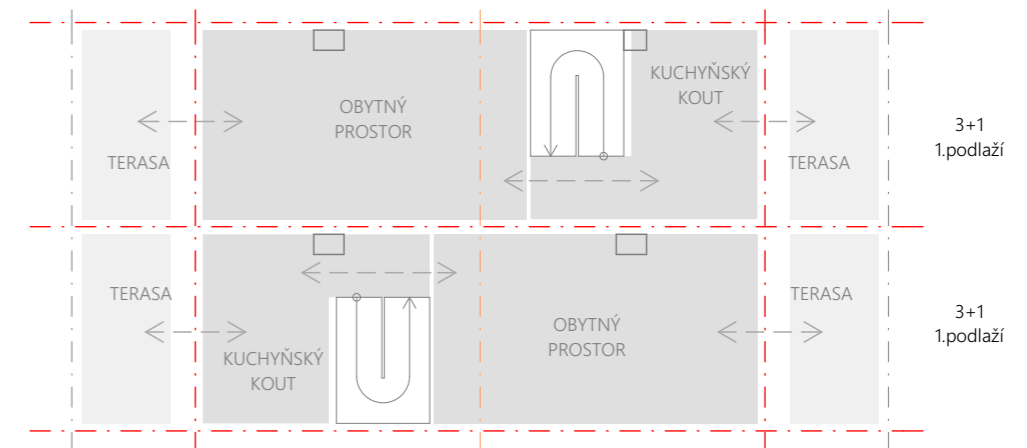


### BYT 3+1

5./6.NP 1:150



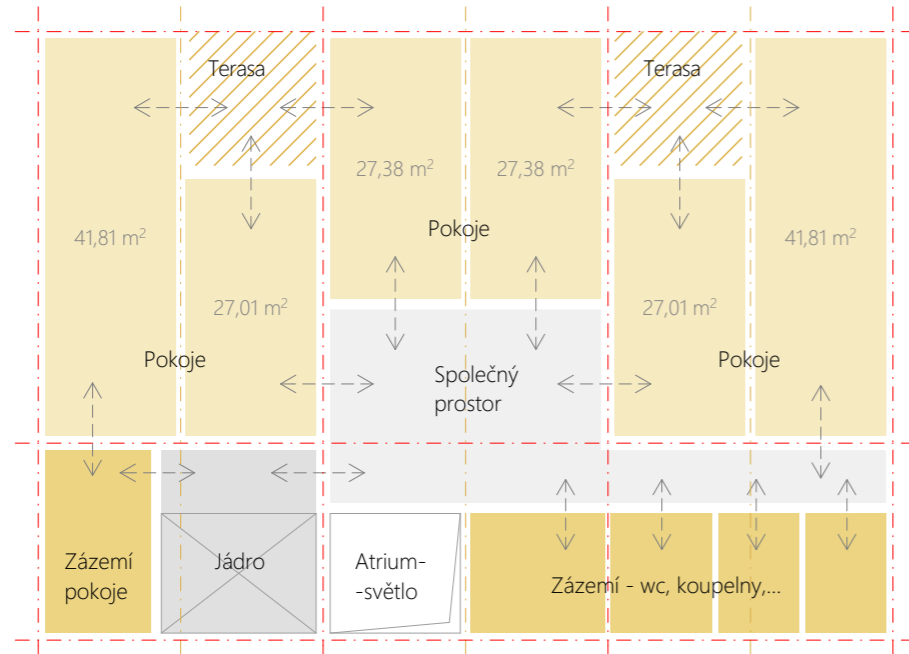
6./7.NP 1:150





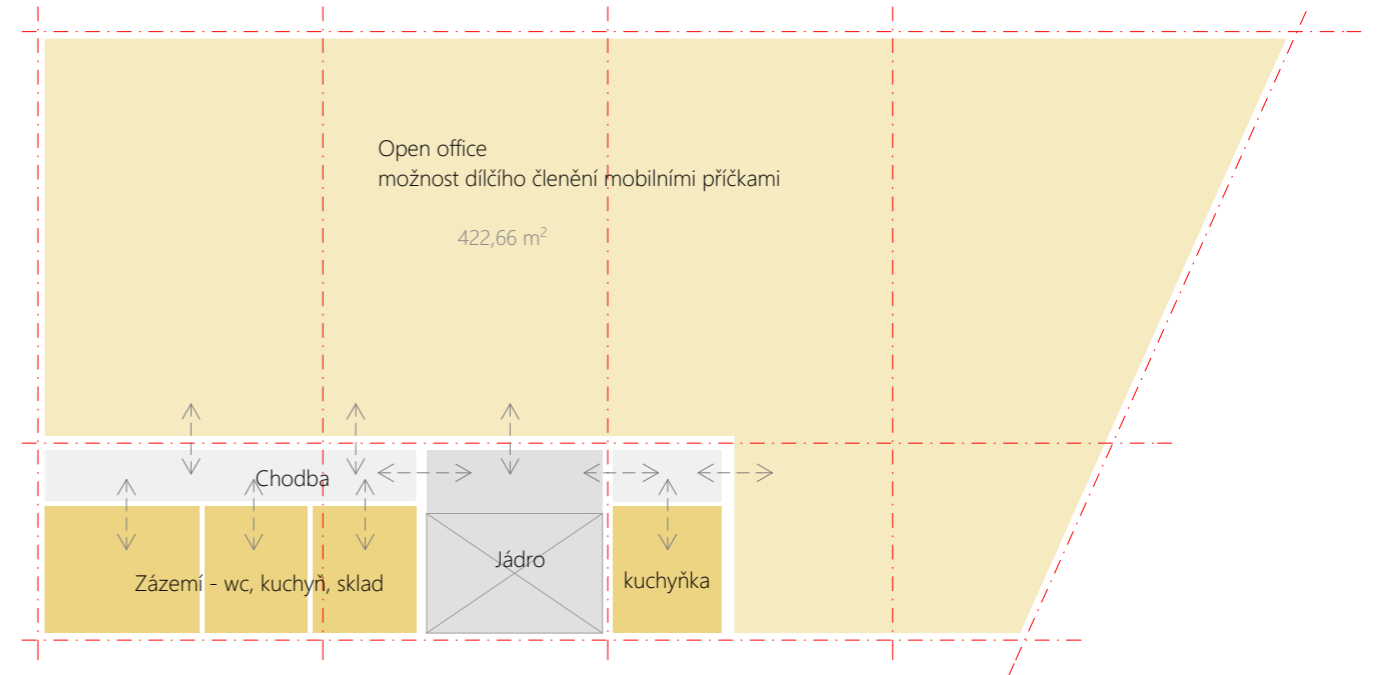
DISPOZIČNÍ SCHEMA HOSTELU

BĚŽNÉ PODLAŽÍ 1: 200

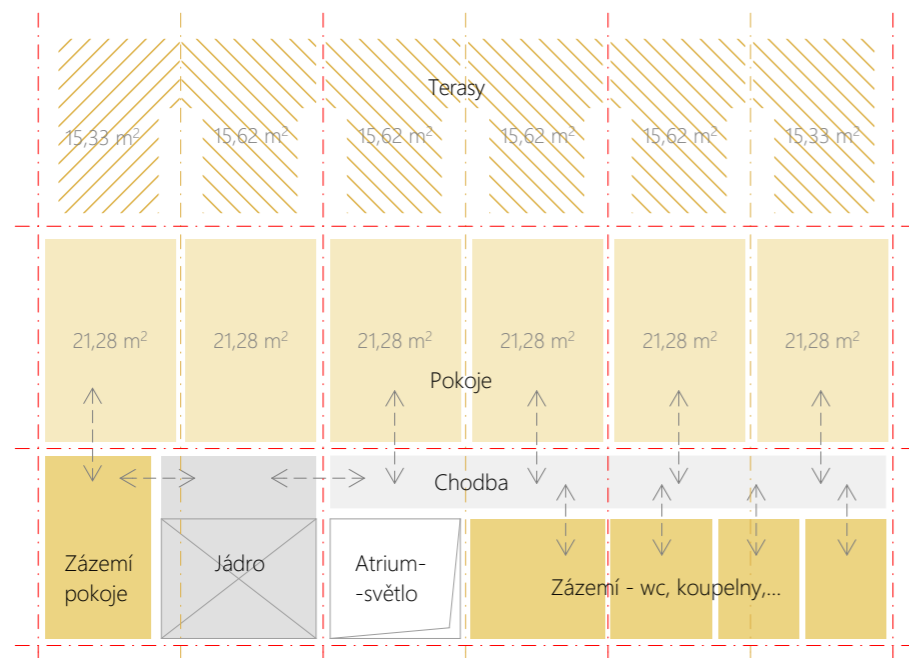


DISPOZIČNÍ SCHEMA ADMINISTRATIVNÍHO CENTRA

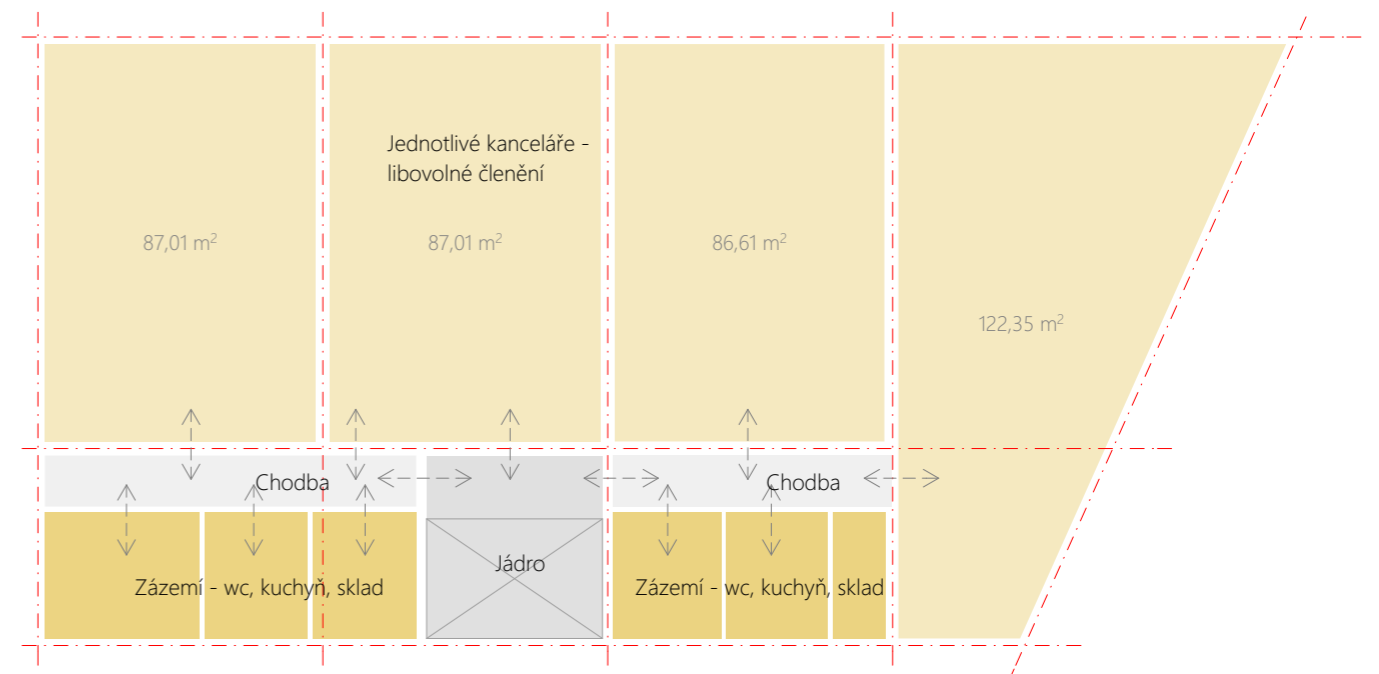
OPEN OFFICE 1: 200



POSLEDNÍ PODLAŽÍ 1: 200



JEDNOTLIVÉ KANCELÁŘE 1: 200



# N2

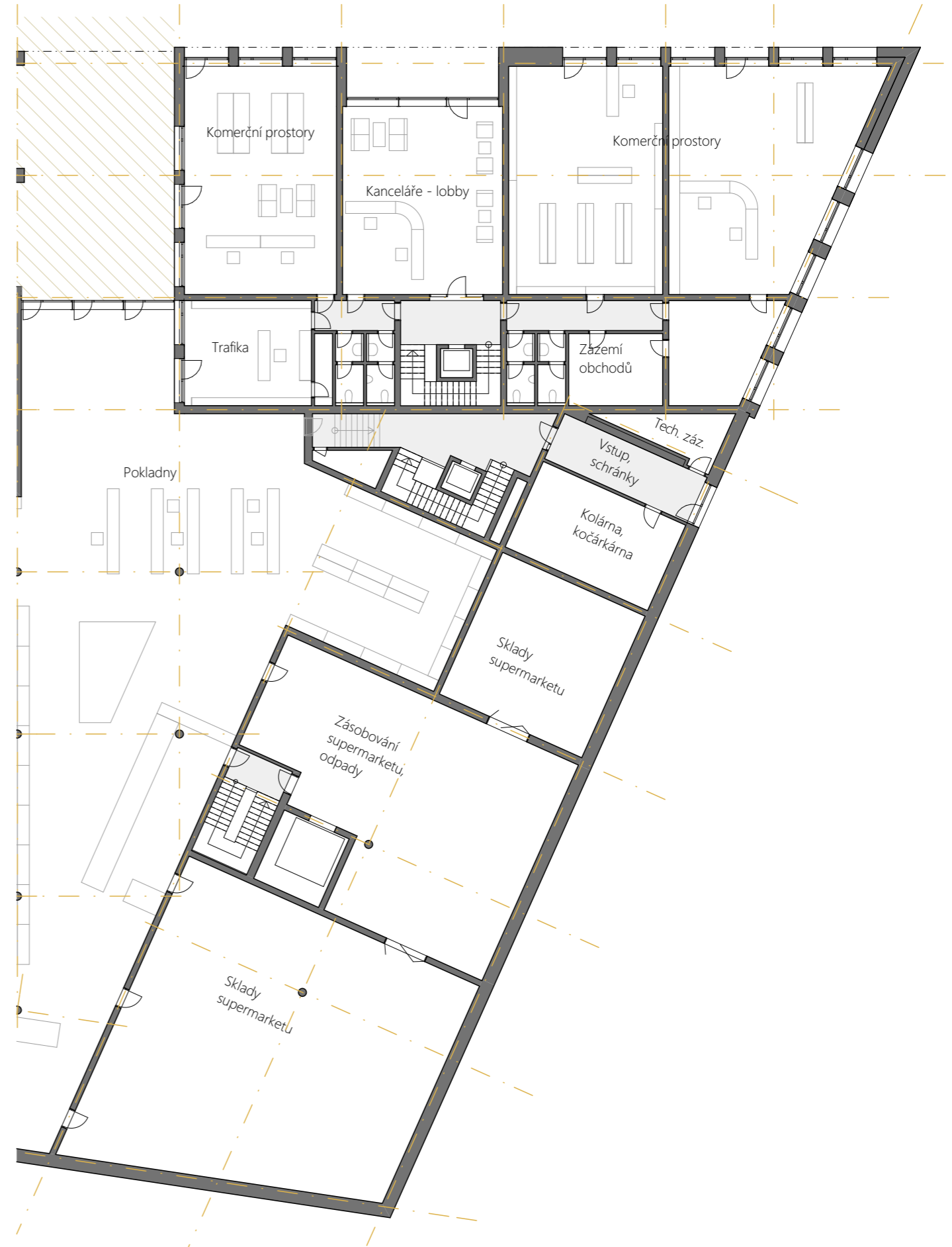
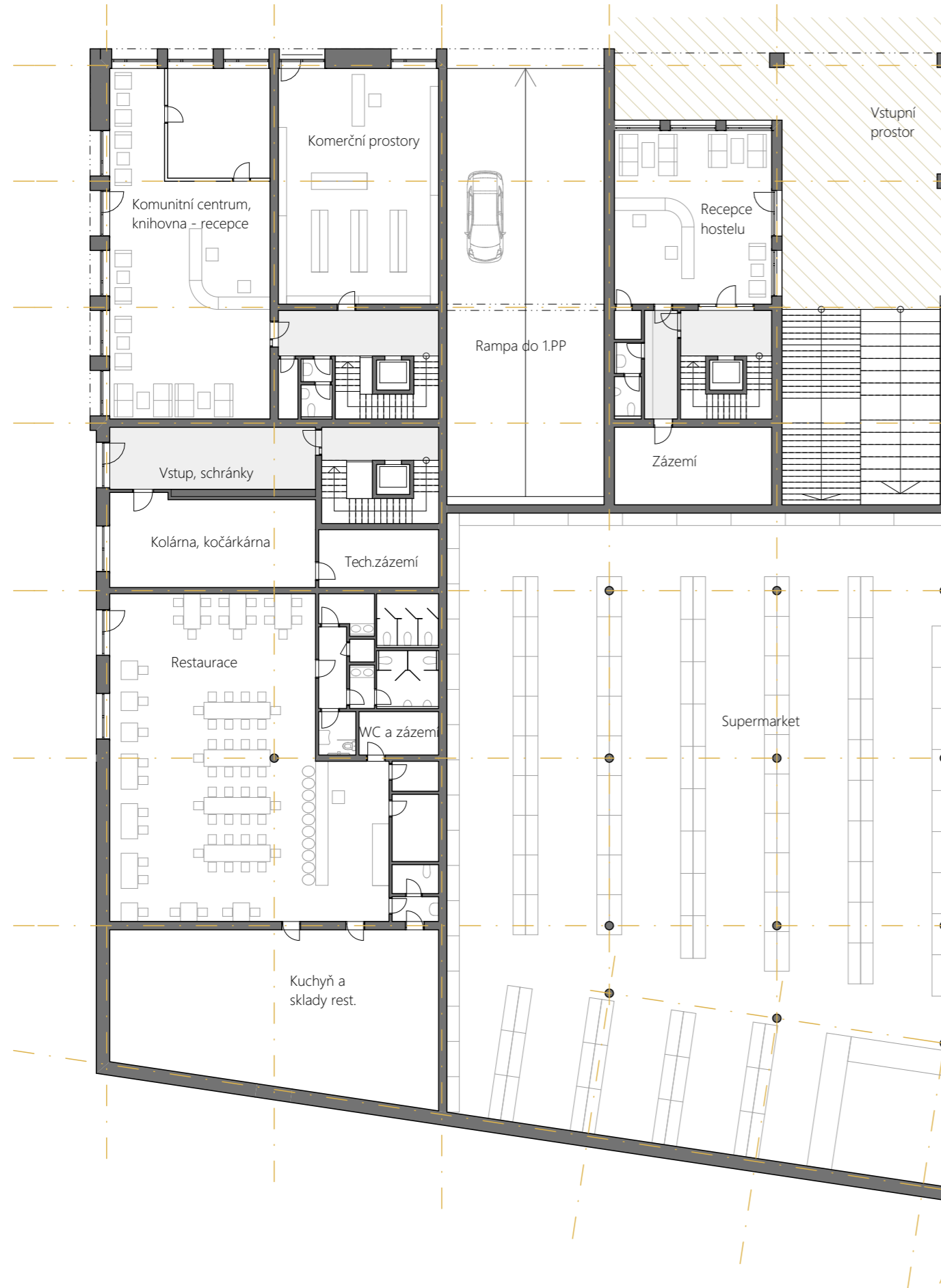
## NÁVRH OBJEKTU\_VÝKRESOVÁ ČÁST

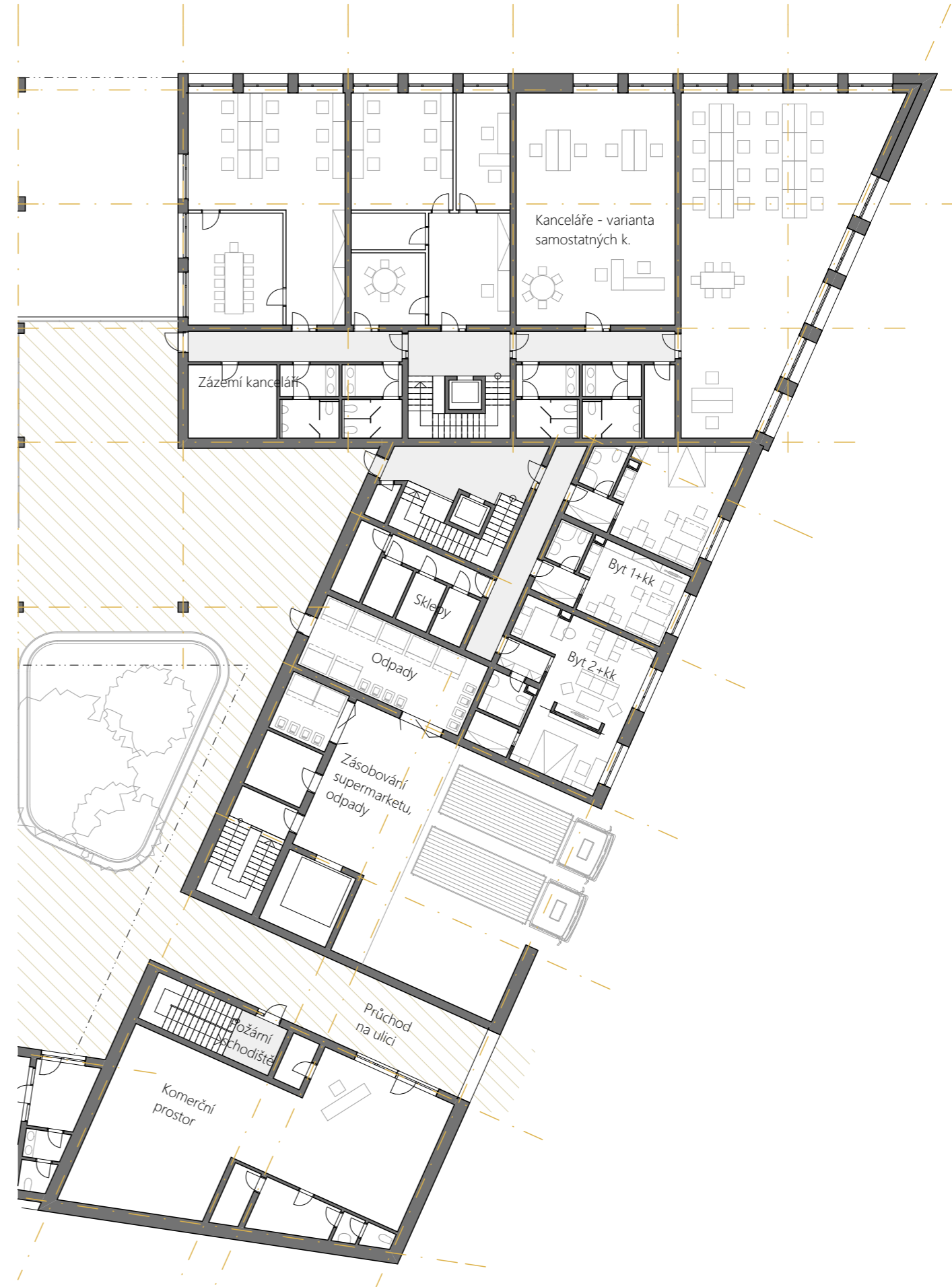
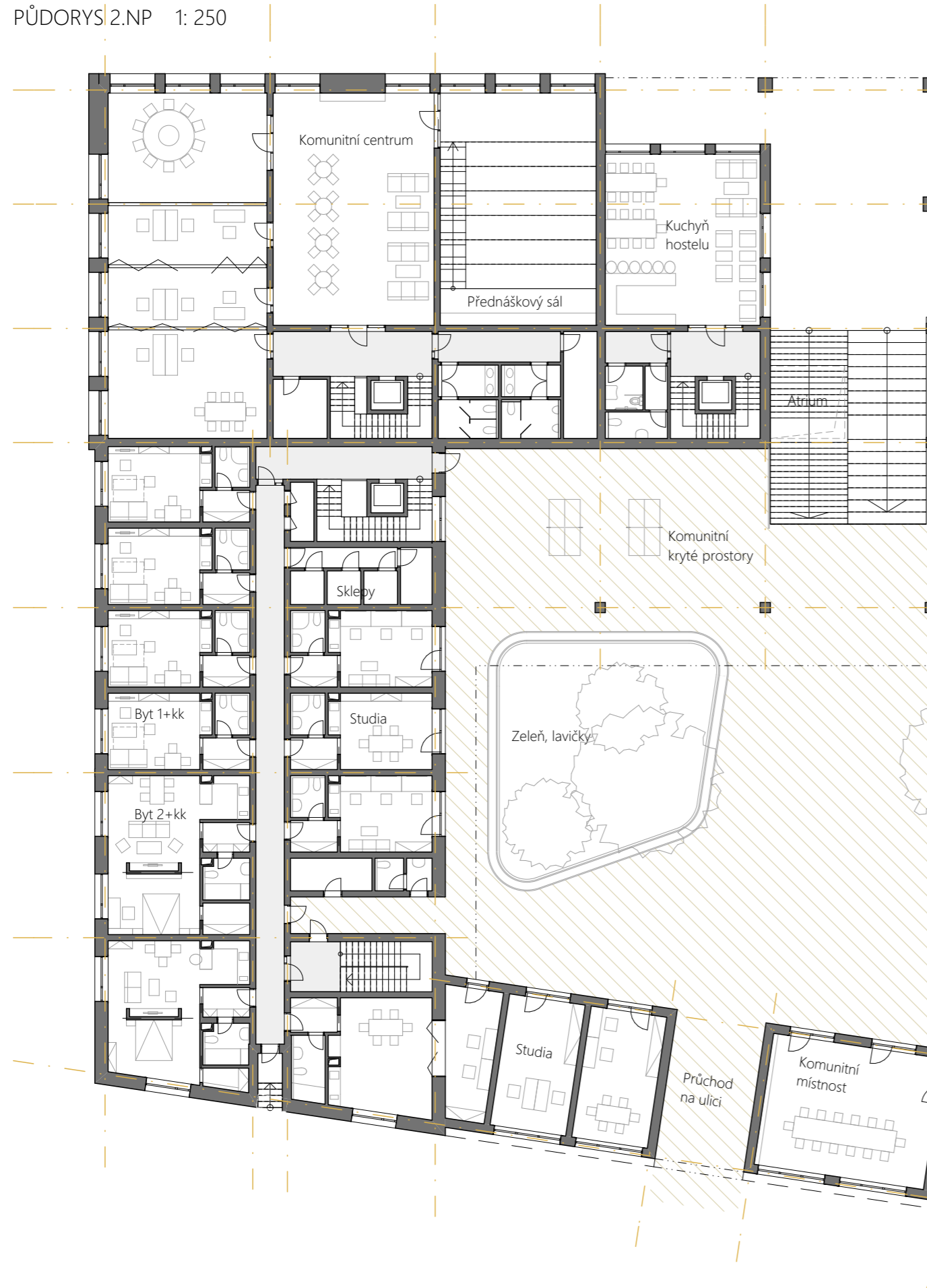
### OBSAH:

- 42 Půdorys 1.PP
- 43 Půdorys 1.NP
- 44 Půdorys 2.NP
- 45 Půdorys 3.-4.NP
- 46 Půdorys 5.NP
- 47 Půdorys 6.NP
- 48 Detail dispozice bytů
  
- 49 Řez A-A'
- 50 Řez B-B'
- 51 Řez C-C'
- 52 Pohled severní a jižní
- 53 Pohled východní a západní
- 54 Detaily fasády
  
- 55-58 Vizualizace objektu
- 59-61 Nadhledové perspektiva



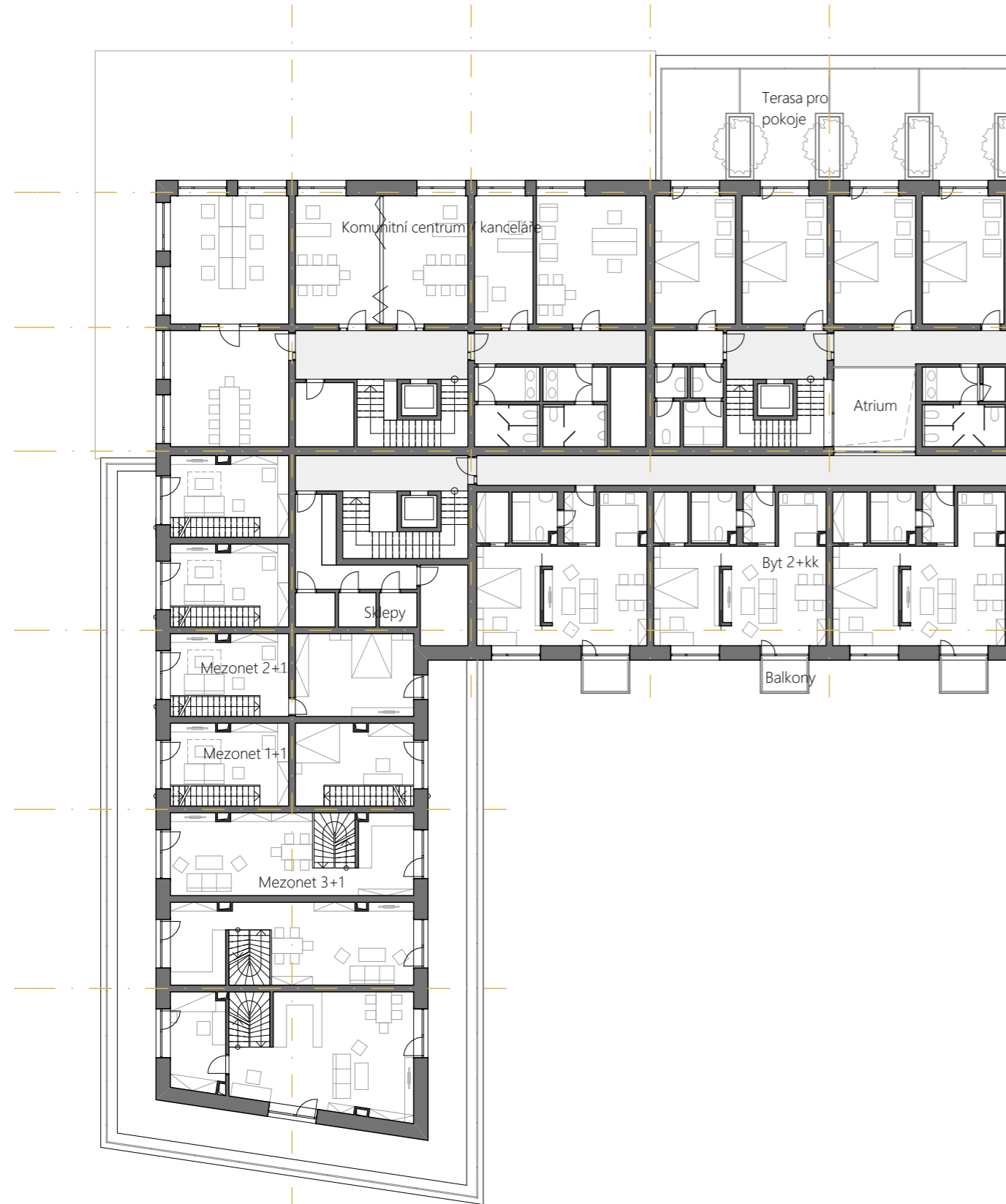








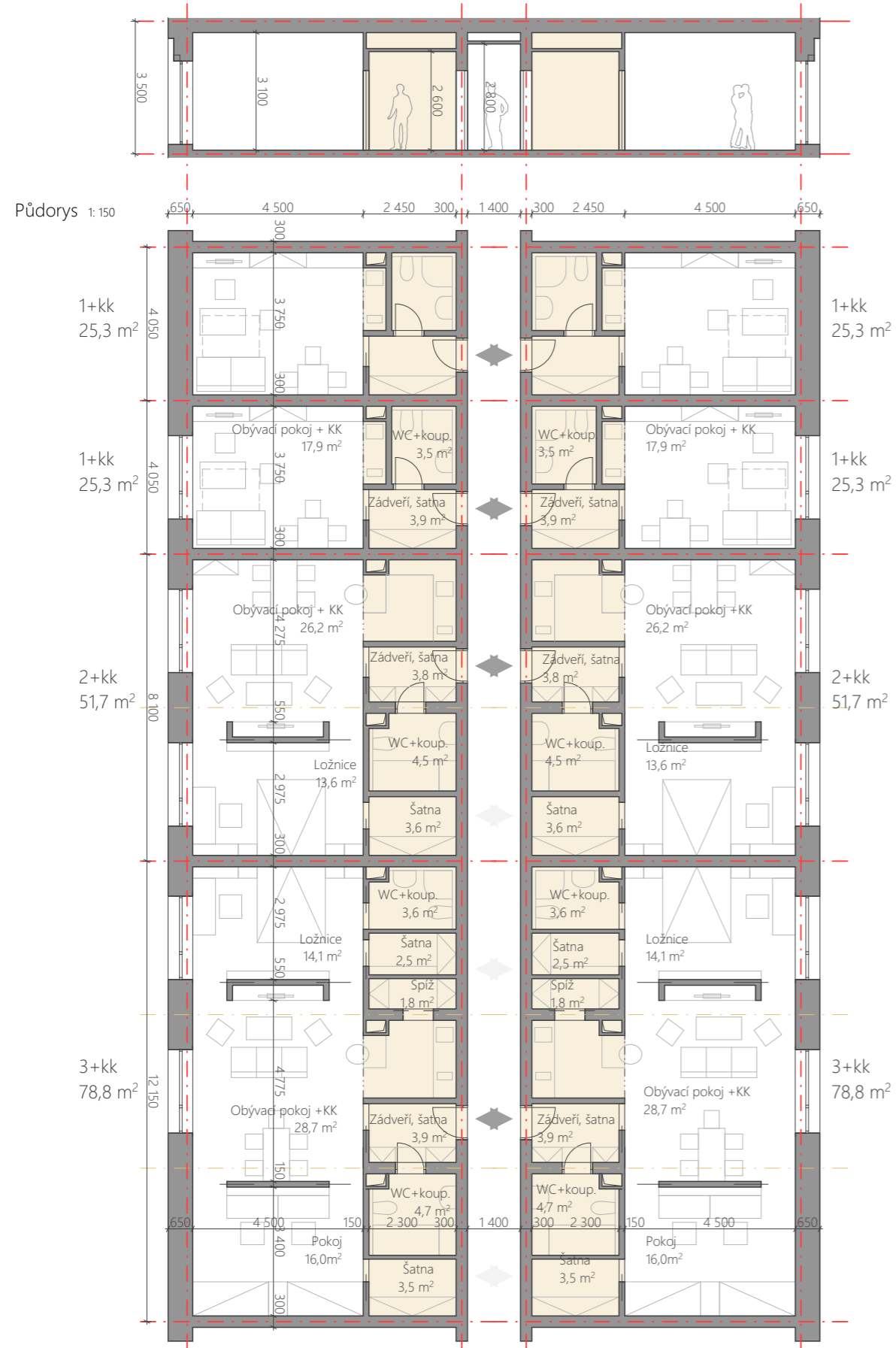






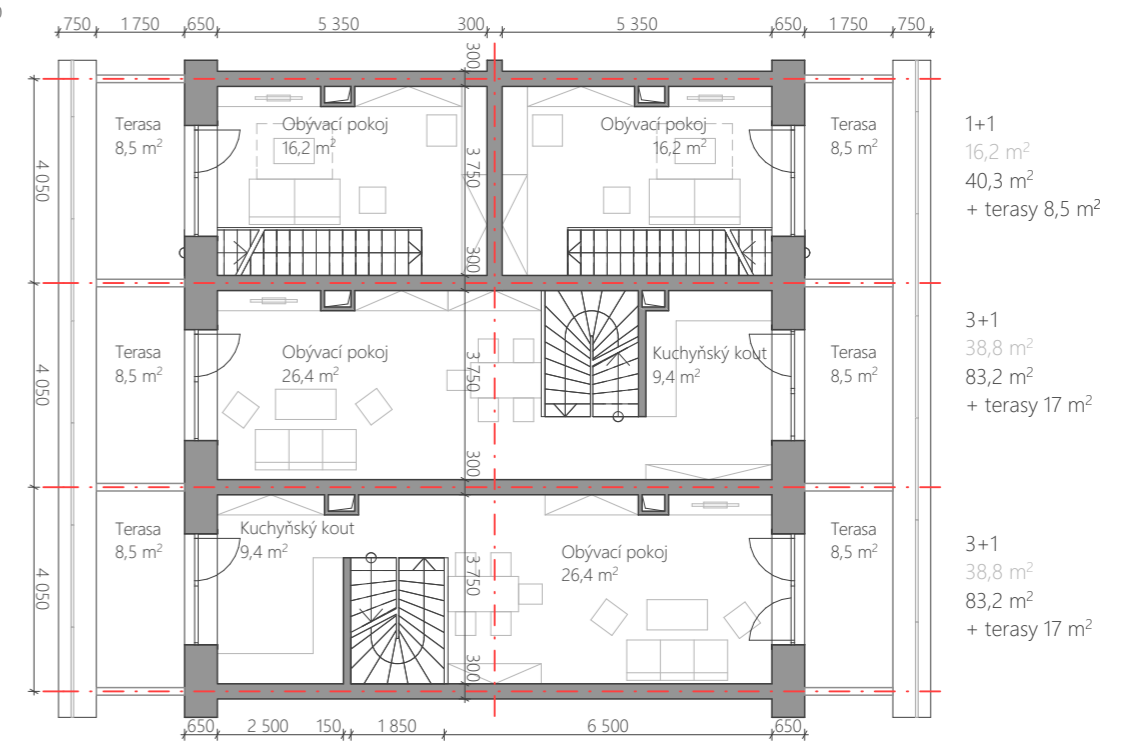
DETAILNÍ ŘEŠENÍ BYTŮ  
BĚŽNÉ PODLAŽÍ

Řez 1:150

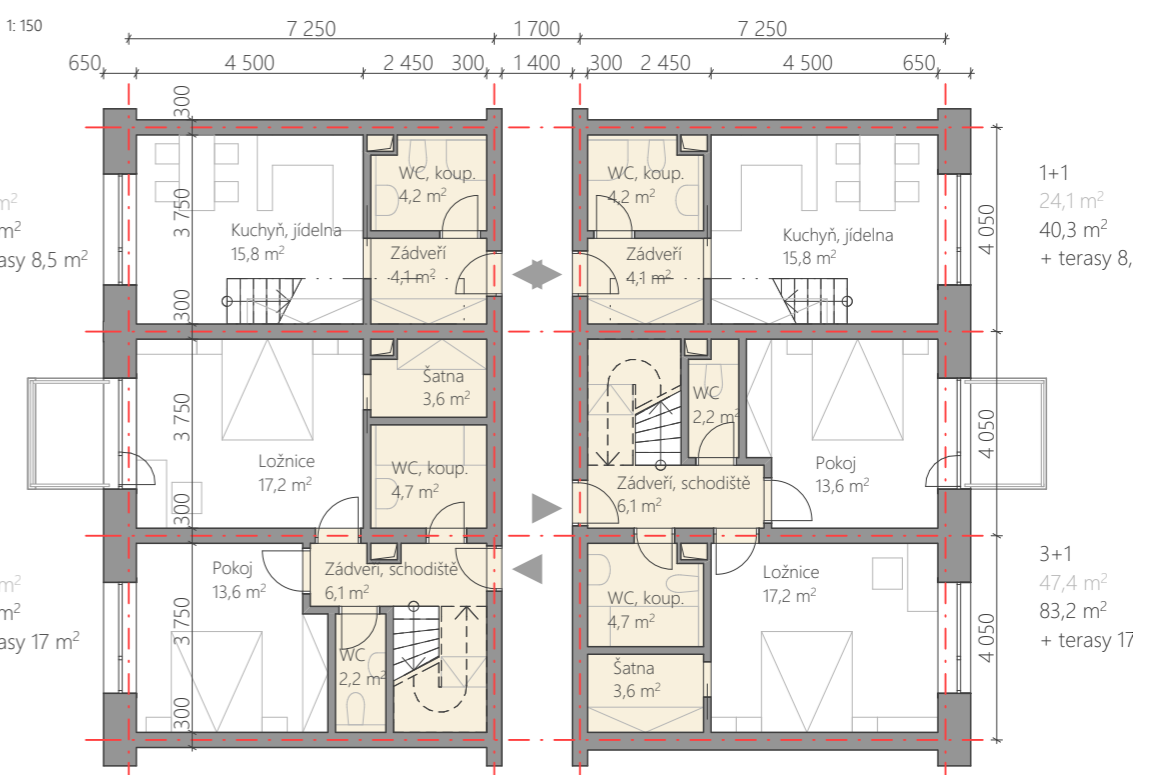


DETAILNÍ ŘEŠENÍ BYTŮ  
POSLEDNÍ PODLAŽÍ

6. / 7.NP 1:150



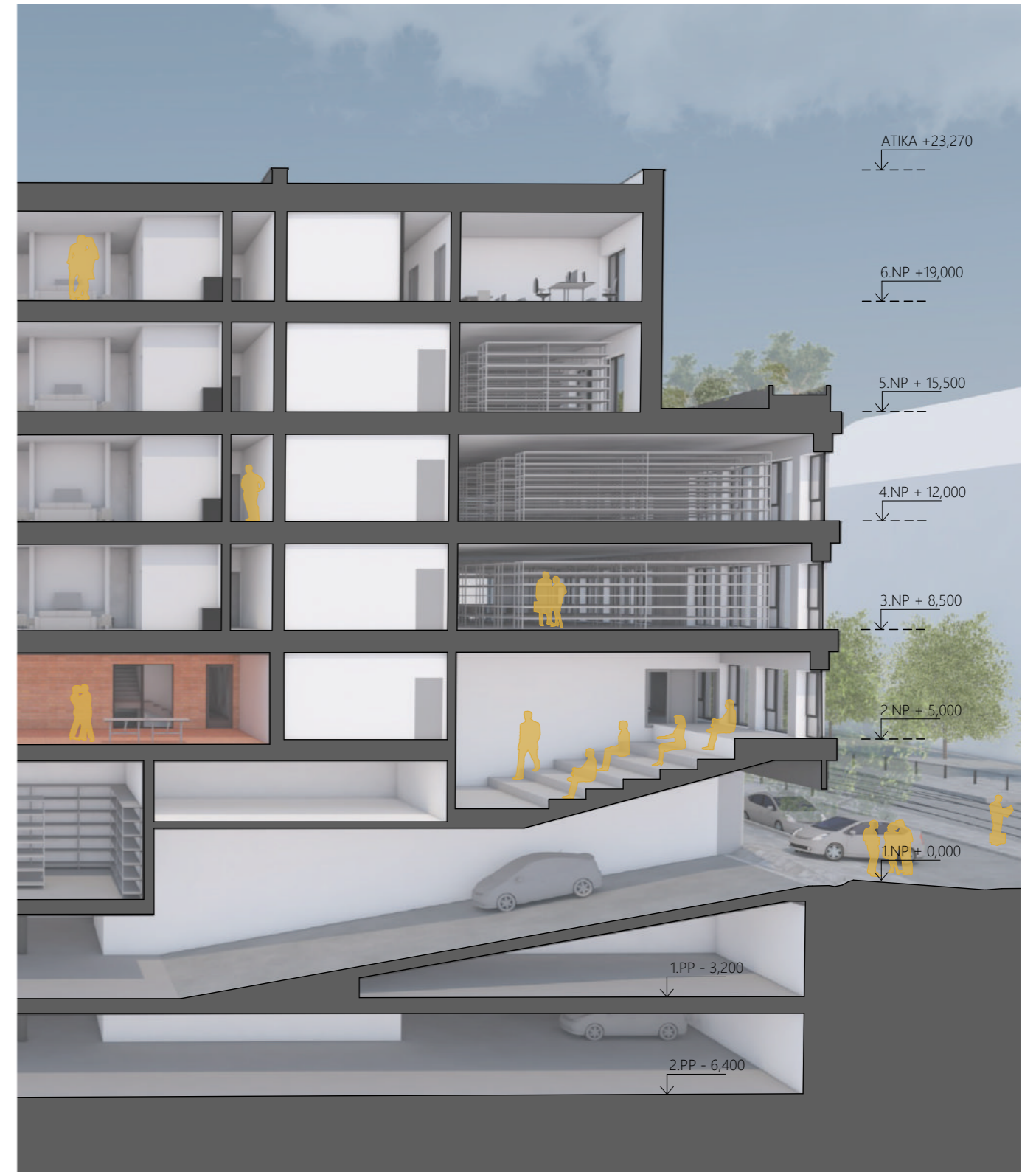
5. / 6.NP 1:150



ŘEZ A-A'



ŘEZ B-B'





POHLED SEVERNÍ



POHLED JIŽNÍ



POHLED VÝCHODNÍ

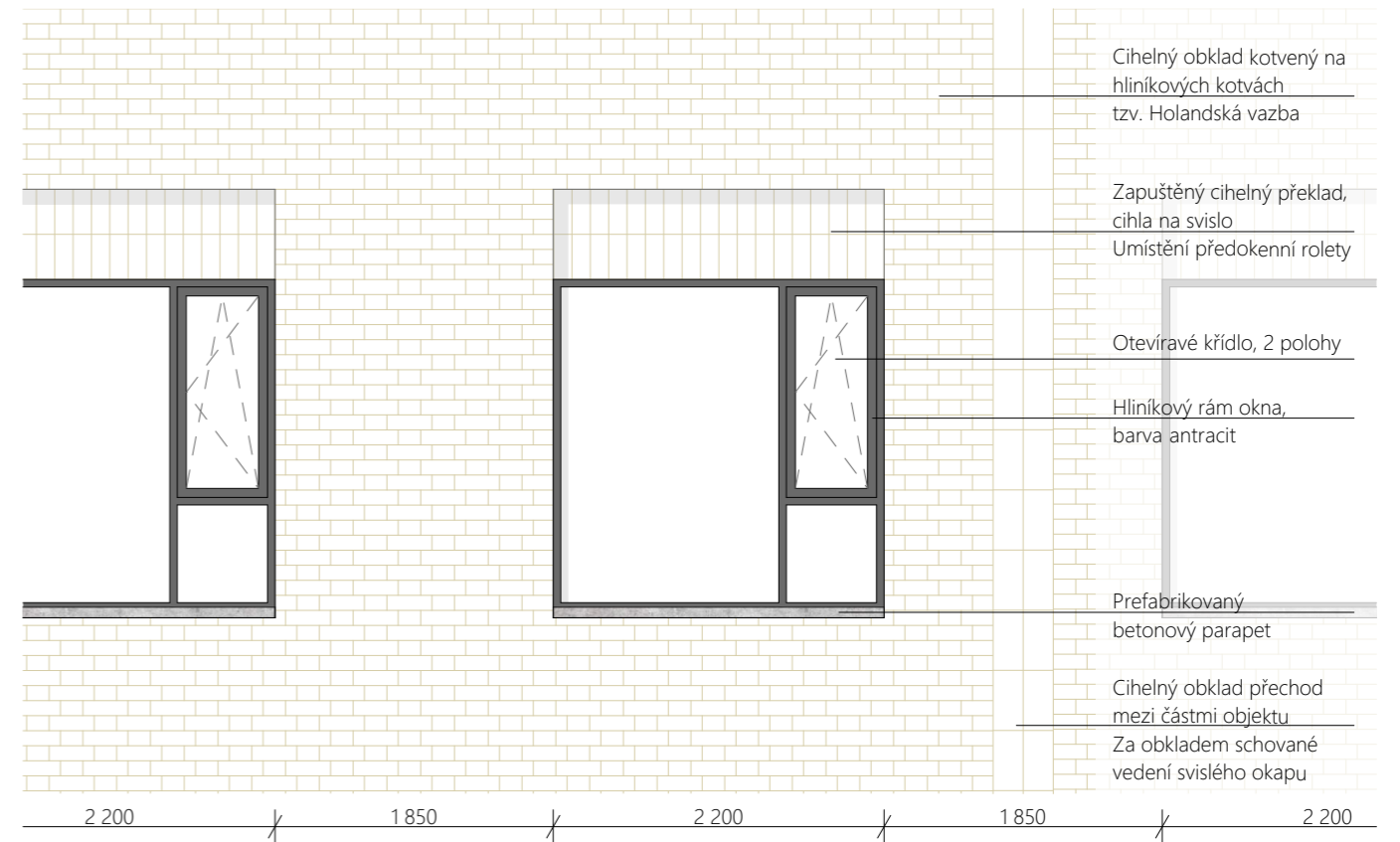
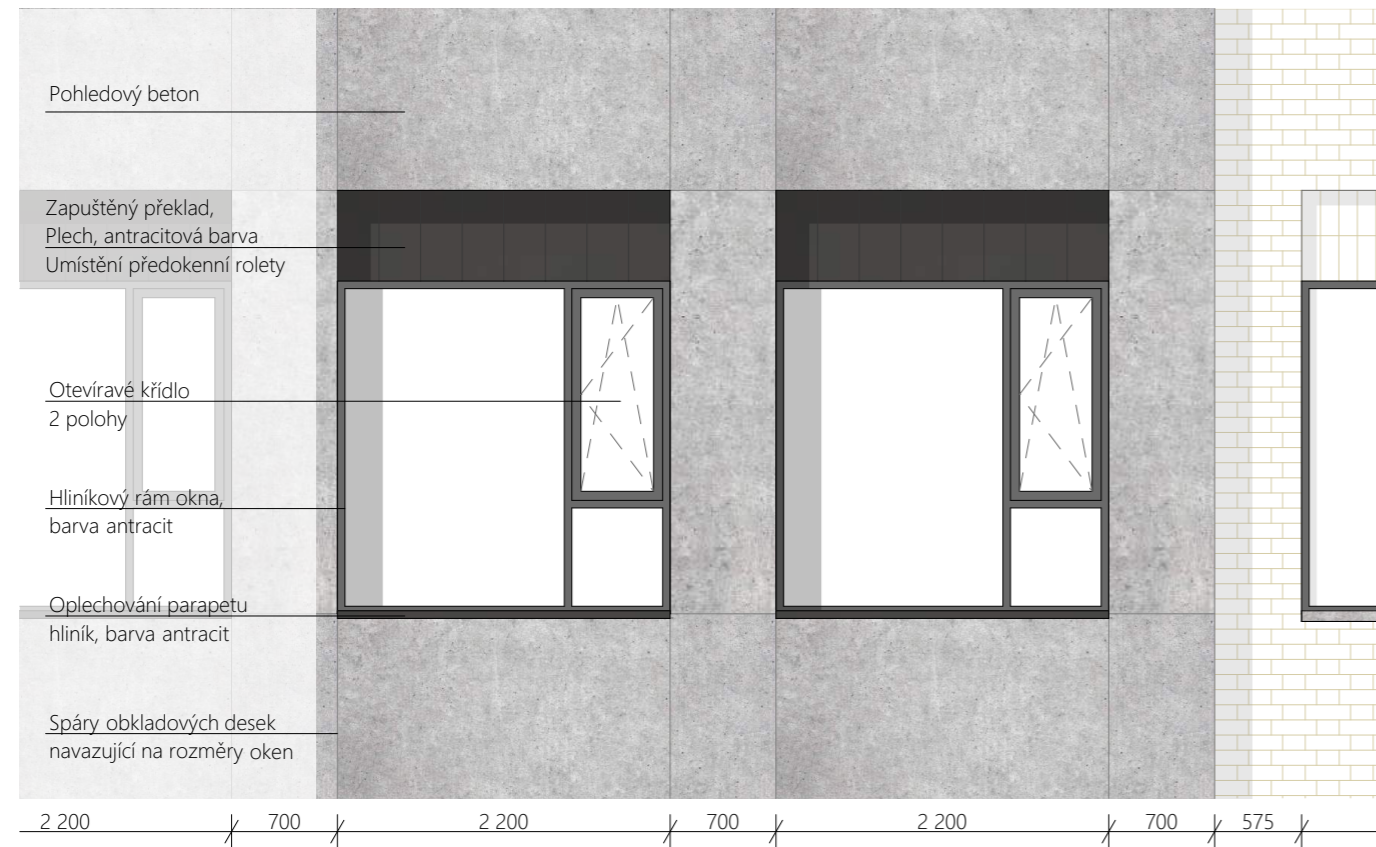


POHLED ZÁPADNÍ

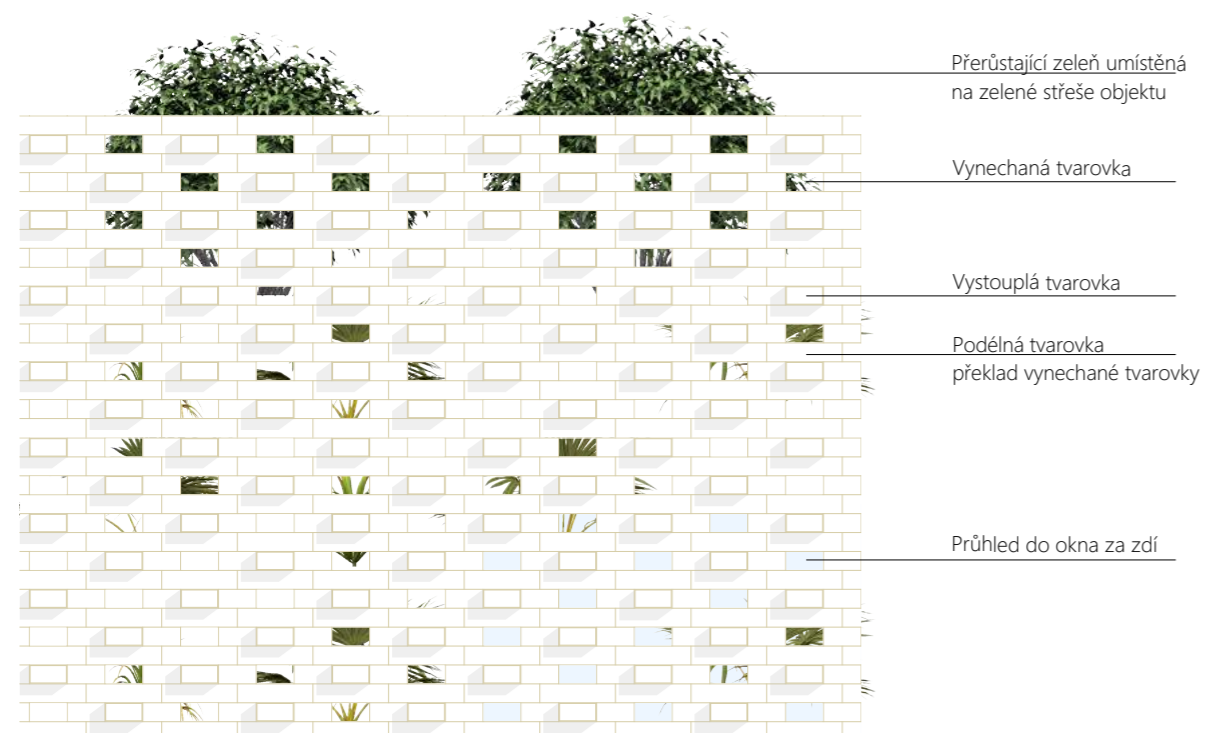


DETAILY FASÁDY

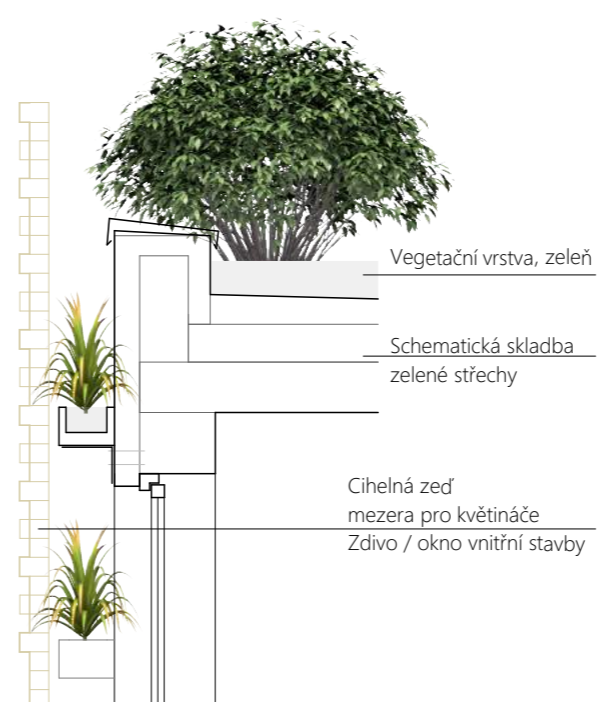
POUŽITÉ MATERIÁLY - ROZHRANÍ DVOU ČÁSTÍ OBJEKTU



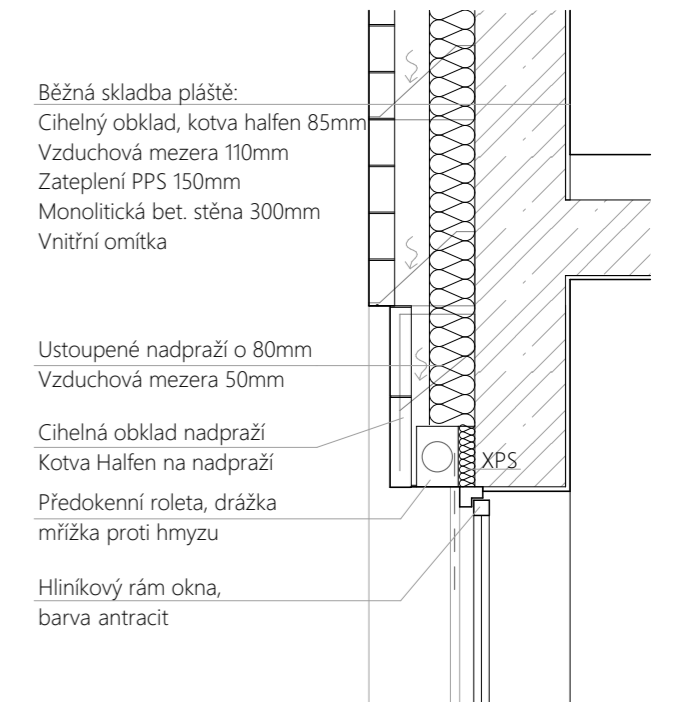
ŘEŠENÍ JIŽNÍ STĚNY (UZAVŘENÍ VNITROBLOKU)



ZJEDNODUŠENÝ ŘEZ JIŽNÍ STĚNOU



SCHEMATICKÝ DETAIL OKNA A USTOUPENÉHO NADPRAŽÍ



POHLED NA OBJEKT V NÁVAZNOSTI NA VEŘEJNÝ PROSTOR





ZADNÍ POHLED OD STRAHOVA



POHLED ZE 3.NP NA VNITROBLOK



POHLED NA VSTUP A ZASTÁVKUMHD



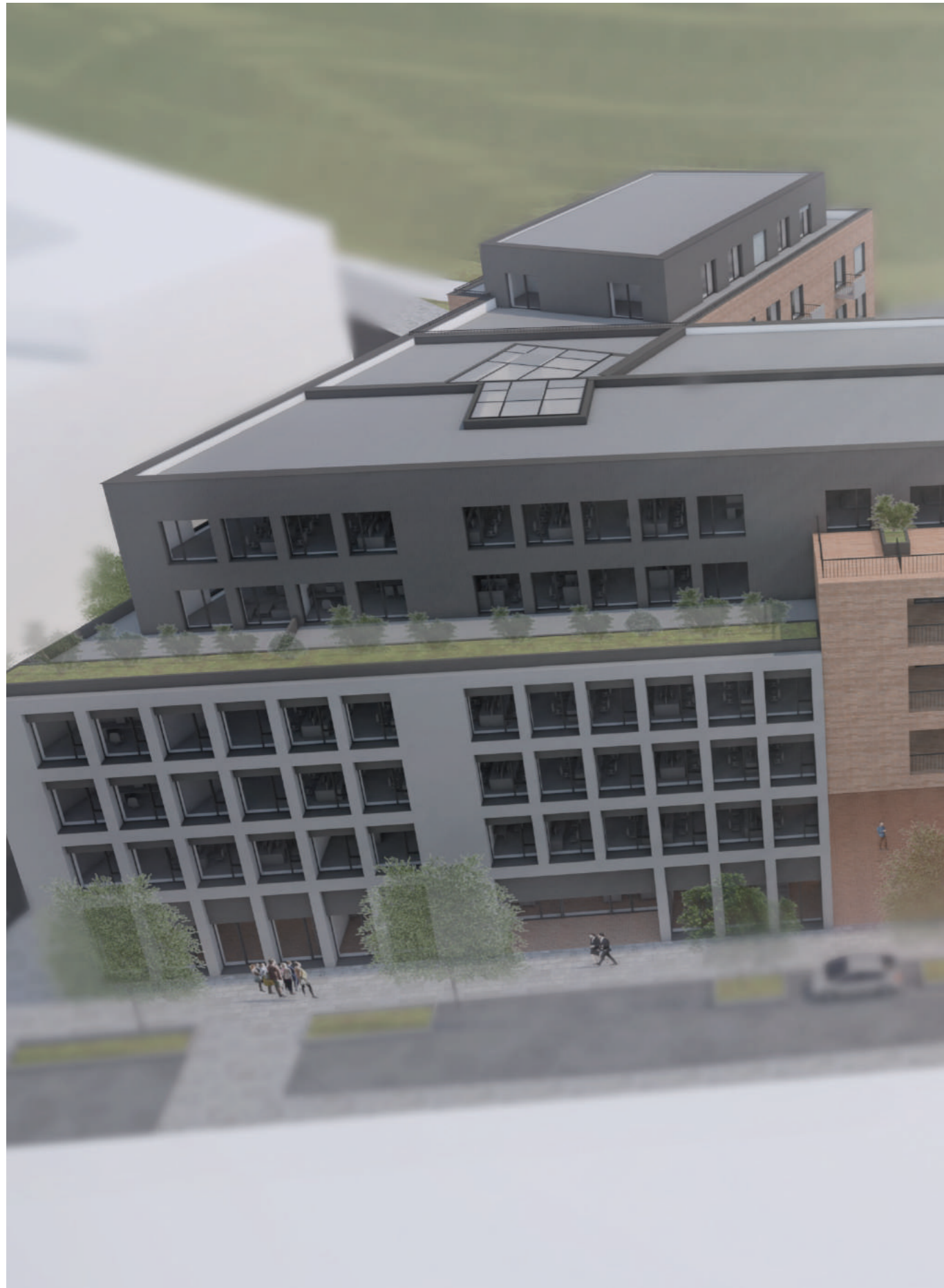
NADHLED Z MOSTU U PARKU



NADHLED OD KŘÍŽOVATKY



ČELNÍ CELKOVÝ NADHLED



## KONZULTACE:

doc. Ing. arch. Zdeňek Rothbauer, *vedoucí práce*  
Ing. arch. Vojtěch Sosna, *asistent*  
Ing. arch. Karel Filsak, *asistent*  
prof. Ing. arch. Jan Jehlík, *konzultace urbanistické části*  
Ing. Radmila Fingerová, *krajinářská architektura*  
Ing. arch. Petra Hrubešová, *IPR Praha, podklady, model*

## ZDROJE:

### LITERATURA:

Hruška Emanuel, *Vývoj stavby měst*, Bratislava, 1961  
Gehl Jan, *města pro lidi*, Jan Gehl a partnerství, o.p.s. 2012  
IPR Praha, *Bělohorská koncepční studie*, Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, 2016  
časopis ERA21, 04/2018, téma *Města dopravy*  
časopis ERA21, 03/2018, téma *Umění veřejného prostoru*  
časopis ASB, 04/2013, téma *Obytné soubory*

### INTERNET:

<http://www.bcnecologia.net/es/modelo-conceptual/supermanzana>  
<http://www.bcnecologia.net/en/projects/sustainable-urban-mobility-plan-barcelona-2013-2018>  
<http://app.iprpraha.cz/js-api/app/archivup/>  
<http://chartae-antiquae.cz/cs/mapsets/>  
[http://www.fotohistorie.cz/Praha/Praha\\_-\\_ostatni/Brevnov/Default.aspx](http://www.fotohistorie.cz/Praha/Praha_-_ostatni/Brevnov/Default.aspx)  
<https://www.archdaily.com/585410/olympie-de-gouges-marketplace-allee-des-ateliers>  
<https://www.google.com/intl/cs/earth/>  
<http://www.atelierm1.cz/index.asp?menu=644&record=4122>  
<http://www.ov-a.cz/cs/mesto/malovanka/>  
[https://www.cka.cz/cs/souteze/vysledky/stadion\\_strahov](https://www.cka.cz/cs/souteze/vysledky/stadion_strahov)  
<https://gehlpeople.com/>

### DATOVÉ PODKLADY:

IPR Praha, *sekce detailu města, kancelář projektů a soutěží*  
IPR Praha, *Bělohorská koncepční studie*, Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, 2016  
<http://app.iprpraha.cz/js-api/app/atlas-praha-5000/>  
<http://app.iprpraha.cz/js-api/app/vykresyUP/>

## PODĚKOVÁNÍ

Celé mé rodině za podporu během studia  
Viktorce za trpělivost a pomoc  
Zdeňku Rothbauerovi a Vojtovi Sosnovi za vedení práce