

## Oponentský posudek diplomního projektu

student : Andrea Pernicová  
projekt : Karlínské nároží – městský nájemní dům  
škola : FA ČVUT  
vedoucí práce: Michal Kuzemský a Petra Kunarová  
oponent : Jan Schindler  
datum : 14.01.2019

## zadání

Téma dostupného nájemního bydlení, které by bylo investované municipalitou, je velice aktuální a pro udržitelnost města jej považuji za velmi přínosné. Tato teze je perfektně zdokumentovaná v teoretickém úvodu diplomní práce a zároveň se autorce podařilo v projektu nabídnout téměř ideální poměr mezi jednotlivými kategoriemi bytů. (viz. kapitola: sumarizace ploch)

## koncept

Urbanistický rozbor území Andrey Pernicové, který je založený na ověřených principech městotvornosti, mě připadá naprosto logický – definování prostoru křižovatky pomocí uličních a stavebních čar, jemná akcentace nároží, obchodní parter doplněný o dva průchody se vstupy, harmonické navázání říms na sousední stavby a v kontextu Karlína dotvoření vnitrobloku dvorním křídlem. Pozitivní je také řešení ustoupené střešní nástavby podél Křižíkovy ulice, která svou prolamovanou fasádou reaguje na drobnější měřítko okolní střešní krajiny. Citlivě vygenerovaná forma dvorního traktu se zelenou střechou vhodně navazuje na strukturu vnitrobloku. Nevýhodou takto komplexního půdorysného tvaru včetně způsobu napojení na uliční křídlo je vznik 4 vnitřních rohů, ve kterých je obtížné zajistit dostatečné soukromí a požární odstupy mezi byty.

## architektura

Kultivované a elegantní řešení fasád s klasickým členěním, lehce odlišným parterem a odlehčenou římsou tvořenou subtilním zábradlím ustoupených teras. Předpokládám, že horizontální římsy mezi francouzskými okny zabraňují požárním přešlehům mezi podlažími a nejsou pouhou dekorací. Konzervativní postoj velmi dobře komunikuje s veřejným prostorem Karlína a přináší svým obyvatelům klidné a důstojné prostředí.

Vnitřní organizace je členěna velmi racionálně a přehledně. Dispoziční uspořádání bytů včetně zařízení mobiliářem jasně ukazuje, že autorce záleží na každém jednotlivém obyvateli a že si plně uvědomuje komplexnost při navrhování kvalitního a zároveň uživatelsky přívětivého bydlení. V této souvislosti je otázkou, zda byty sousedící přes vnitřní roh budou mít dostatek soukromí nebo naopak zda má tato blízkost podpořit sociální kontakt.

## dokumentace

Po formální stránce je diplomní projekt zpracován bezvadně a na profesionální úrovni, zejména bych vyzdvihl koherenci grafického podání s konceptem návrhu.

## klady:

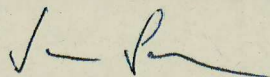
- celková přiměřenost návrhu
- urbanismus
- prostorová různorodost bytů a kategorií

## otázky:

- podzemní parking pod celým pozemkem, rostlá vs. střešní zeleň?
- řešení průchodů, jak bude fungovat veřejná nika v noci?
- využití zelené střechy nad dvorním traktem?
- založení a postup výstavby podzemních garáží v místě přiléhajícím ke stávajícím bytům Cornlofts
- umístění vertikálních instalačních jader – zmenšení koupelen?
- jaký mají význam velmi nízké parapety u francouzských oken?

## hodnocení

Přes drobné kritické komentáře si myslím, že kladné aspekty projektu jednoznačně převažují a proto hodnotím celkové vyznění projektu jako výborné (1).



- Jan Schindler -