

PRECISARCHITECTURE ●

ČVUT - FAKULTA ARCHITEKTURY

DIPLOMANT: **BC. ZDEŇKA GABRIELOVÁ**

VEDOUČÍ PRÁCE: PROF. AKAD. ARCH. VLADIMÍR SOUKENKA

OPONENTNÍ POSUDEK: ING. ARCH. JAKUB PLEYER

AR 2018 - 2019 ZS

V Litoměřicích, 1. února 2019

Téma studentky Gabrielové navazuje na, v dnešní době často diskutované, otázky architektury mimo centra. Jakým způsobem se mají rozvíjet obce, jejichž infrastruktura není kompletní a pomyslená investice osmdesáti milionů korun je pro ní existenčními náklady na 5 nebo více let? Diplomantka se, z mého úhlu pohledu, zhostila problematiky velice elegantně a svědomitě. Z podrobnosti práce je patrné, že hodně času trávila diskuzemi se zástupci obce Hluk, a přemýšlela nad možnostmi vnesení chybějící funkční infrastruktury do jádra města. Vnést do jednoho místa rozdílné funkční využití není lehkým úkolem.

Zvolené místo, bývalý Penkův statek, hodnotím zcela pozitivně, právě díky jeho umístění v úplném centru města, situovanému poblíž kostela. Jeho dostupností je zcela zásadně podpořena využitelnost návrženého objektu obyvateli obce. Studentka vyhodnotila jako významné, ponechat dnes existující dochovalé zbytky, resp. torza původních objektů a zvolila čistý přístup vstupem současné architektury do struktury bývalého statku. Jako velice významnou hodnotím možnost etapovitosti samotného záměru, díky níž se takový velký cíl může stát pro obec reálným. Stejně tak umožňuje kombinovat potenciální dotační tituly vypisované státem nebo evropským společenstvím.

Zaujala mne myšlenka užití skleněných cihel, které by mohly být spojujícím prvkem původně hmotově i funkčně jednotného objektu. Při dnešní rozdílnosti funkčních celků by tak spojující prvek dodal moment připomnění původní jednoty. K tomu bude také směřovat má série dotazů. Slečno Gabrielová, skleněné cihly, které jsou velmi známe užitím atelieru MVRDV při stavbě showroomu značky Chanel jsou obecně považovány za drahý stavební materiál. Jakým způsobem byste přiblížila obci jejich dostupnost? Případně, jaký vzor pro jejich užití navrhujete, a kde všude budou v objektu použity? Má tento materiál nějaká konstrukční omezení?

Po zvážení a nastudování předložené práce, pakliže studentka uspokojivě zodpoví mé dotazy, navrhuji studentce Gabrielové jako závěrečné hodnocení stupeň B. Koncepční úroveň návrhu je pro mne připravena dokonale. Škoda jen, že není z formy prezentace na první pohled jednoduše čitelná. Budu s potešením přihlížet, napravení tohoto drobného nedostatku při jeho představení komisi a obhájení si vyššího stupně známky, A, navržené prof. Soukenkou.

NÁVRH KLASIFIKACE: **B**

S pozdravy
Ing. arch. Jakub Pleyer