

DIPLOMNÍ PRÁCE
ZIMNÍ SEMESTR 2018-2019

DOMINIK BURDA

BYDLENÍ PRO SENIORY
PRAHA- LIBUŠ, PÍSNICE

VEDOUCÍ DIPLOMNÍ PRÁCE
Ing. arch. Jan Sedlák
Asistent ing. arch. Ivan Hnízdil

ZADÁNÍ

Úkolem diplomní práce je návrh stavby pro bydlení seniorů v hodnotné krajinné situaci nedaleko přírodní památky Modřanské rokle. Součástí zadání je také vytipování doplňkových funkcí obohacujících vlastní seniorské bydlení o možné další aktivity sloužící nejen zde bydlícím, ale také širšímu okolí.

MÍSTO A JEHO KONTEXT

Zvolenou lokalitou pro umístění je území severně od retenční nádrže (Kalibárna), která je součástí přírodní památky Modřanská rokle, poblíž Písnice. Jedná se o příznivou krajinnou situaci blízko za hranicí velkoměsta. Zadáním zvolená lokalita je výsledkem hledání vhodného místa a implicitně nabízí základní přístup k řešení problematiky. Okraj města, resp. příměstská krajina je vhodným rámcem pro bydlení seniorů. Nabízí jak blízkost města, tak uklidnění, jímž příroda především ve stáří na psychickou stránku působí, možnost klidného prožívání stáří. Částečně venkovský charakter daného místa, doslova na dohled od města, lesa a hladiny přilehlé vodní nádrže se jeví jako ideální prostředí pro dané využití.

V neposlední řadě je významné, že platný územní plán definuje danou ploch jako budoucí veřejnou vybavenost, čemuž zadaný program odpovídá.

ZÁKLADNÍ POJETÍ NÁVRHU A VLASTNÍ ŘEŠENÍ

Pojetí formy a základního utváření navrhované stavby je dominantně účelové. Není zřejmé, zda zjevná syrovost výrazu a zvolených forem vychází z pragmatických úvah, neokázalého pojmání architektury či minimalistického přesvědčení. Absence popisu motivací vedoucích ke zvolenému řešení, stejně jako minimalistické grafické podání nám k porozumění nepomohou. Právě tak až metafyzicky pojatý, patrně převzatý text o symbolice, který postrádá propojení, resp. ukotvení ve vlastním návrhu.

Zvolená figura zástavby pozemku vychází jednoznačně z jeho tvaru a výhodné orientace ke světovým stranám. Je proto svým způsobem logická a do jisté míry funkční, s výhradou dopadů výrazně podélného tvaru implikujícího dlouhé vnitřní koridory a schematické řazení obytných jednotek působících anonymně až

kasárenským dojmem. Dlouhé a relativně úzké komunikační chodby neaspirují na nic jiného, nežli pohyb tam a zpět, aniž by využívaly pobytového potenciálu v podobě míst zastavení a setkávání se sousedy. Vzhledem k celkové délce objektu a umístění společenských prostorů bude pro obyvatele chodba velmi frekventovaným místem. Představa tohoto „života na chodbě“ zde nedělá vizi pobytu příliš lákavou.

Řešení jednotlivých obytných buněk je v podstatě funkční, i když i zde by celku prospěla větší prostorová velkorysost, variabilita a možnost individualizace.

Stejně jako u obytné části je tomu i u části provozní, kde se rozměry jednotlivých místností často jeví jako limitně minimální, resp. některé servisní prostory absentují zcela (hygienická zařízení personálu, skladovací prostory, prostory pro údržbu a úklid atd.).

Vlastní architektonický výraz souzní s výše uvedeným. Je velmi střídmy až monotónní. Celým návrhem tak prostupuje to, co je možno s určitou vstřícnou licencí nazvat úsporností.

Otázkou je jaký je smysl této úspornosti. Tím spíše, že si na sebe bere obraz určité nehostinnosti hraničící s dojmem stísněnosti či sklíčenosti. Ani doložené vizualizace tento dojem nevyvracejí, spíše naopak. Vystává otázka porozumění smyslu architektury jako aktivní tvorby příznivého prostředí vztaženého k její funkci, kompenzující složitosti lidského žití, především ve stáří.

Na druhé straně nelze upřít vizualizacemi vyvolaným dojmům emotivní působení a specifický nostalgický estetismus.

Pravým opakem dojmu z vlastní stavby je návrh okolní zahrady hýřící rozličnou vegetací. Jako by zde vznikly dvě záměrně protikladné představy. Smysl tohoto kontrastu mi však není zřejmý.

ZÁVĚR

Diplomní práce a splnění zadání je zpracováno na úrovni limitně naplňující věcné a formální požadavky zadání. Diplomant, domnívám se ke škodě své i předložené práce beze zbytku využil faktu, že diplomní práce je prací samostatnou.

Silnější stránkou práce je estetické grafické podání, i když i zde možno konstatovat překvapivou grafickou různorodost podobnou kontrastu pojetí stavby a okolní zahrady. Větší jednota práce by byla k jejímu prospěchu.

HODNOCENÍ

Diplomant splnil požadavky zadání.

Doporučuji projekt k obhajobě s návrhem klasifikace C –dobře.

ing. arch. Jan Sedlák
V Praze dne 30. 1. 2019