

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Plnička a uzavíračka lahví
Jméno autora:	Bc. Marek Mikulec
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav procesní a zpracovatelské techniky
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Moravec, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, Fakulta strojní, Ústav procesní a zpracovatelské techniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo navrhnout zařízení pro plnění mandlového mléka do lahví a jejich následné uzavírání. Výkresová dokumentace má mít podobu alespoň sestavného výkresu. Součástí práce mají být základní výpočty, které je nutné provést pro návrh zařízení a také rešerše na téma možností plnění a uzavírání lahví. Jedná se o průměrně náročnou konstrukčně zaměřenou práci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce jednoznačně splňuje dané zadání bez jakýchkoliv výhrad. Oproti zadání byla podstatně výrazně rozšířena výkresová dokumentace, která má kompletní podobu, tedy podobu výrobních výkresů všech částí a sestavných výkresů pro jejich montáž do celku.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor řešil práci zcela samostatně bez větších zásahů vedoucího, který v tomto případě plnil spíše pozici konzultanta. Autor pracoval iniciativně, dle vlastního časového harmonogramu, konečnou práci předložil v řádném termínu.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná kvalita závěrečné práce je dle mého názoru vysoká. Autor prokázal schopnost aplikovat všechny znalosti požadované pro přípravu kompletní výrobní dokumentace pro zařízení použitelné v oblasti potravinářského průmyslu. Všechny procesní, konstrukční i technologické návrhy vedly v práci k přípravě výrobní dokumentace, jejíž kvalita je vysoká a podle níž bylo, dle mých informací, zařízení vyrobeno a byla ověřena jeho funkčnost.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je kvalitní i po stránce formální a jazykové. Je psána přehledně, s logicky řazenými informacemi. Vše je dostatečně popsáno a vysvětleno. Práce neobsahuje žádné výraznější gramatické chyby či nedostatky. Grafická úroveň práce je vysoká.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Pro rešeršní část práce vybral autor dostatek relevantních zdrojů, na jejichž základě mohla být práce zpracována. Všechny převzaté informace jsou v práci řádně citovány. Ze všech citací je zřejmé, které konkrétní informace jsou citovány. Formát zápisu citací je proveden ve formě poznámkových odkazů, což není v technické praxi u prací příliš obvyklé. Přesto je tento formát použitelný. Jednotlivé položky v seznamu použité literatury obsahují všechny části předepsané citační normou.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Autor jednoznačně prokázal schopnosti, které by měl mít absolvent technické univerzity. Předložená práce má vysokou úroveň.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Vzhledem k výše uvedeným poznámkám hodnotím předloženou závěrečnou práci klasifikačním stupněm

A - výborně.

Datum: 2. 9. 2018

Podpis:

Ing. Jiří Moravec, Ph.D.

v.r.