

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Úprava simulačního modelu vozu na základě skutečných parametrů vozidla
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Filip Dostálek</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	U12120
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Michal Vašíček, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	U12120

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji za náročnější. Student musel pro jeho splnění provést řadu úkonů, se kterými se během studia nesetkal. Byly to především: provedení různých typů měření na vozidle, analýza provozních dat, seznámení se s prostředím simulátoru a jeho software. Zadání bylo vytvořeno na základě přímého požadavku společnosti ISR Racing.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny v řádném rozsahu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Diplomant vedoucího pravidelně informoval o průběhu prací. Konzultace byly vedeny především na straně zadavatele. V průběhu řešení z jeho strany nepřišly žádné výtky.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Téma je velmi komplexní a práce na kalibraci výpočetního modelu za stavu, kdy není znám fyzikální model, na kterém je postaven je náročná. V této situaci dokázal diplomant analyticky rozebrat možné modely a identifikovat nejdůležitější vstupní parametry. Ty pak shrnul a vytvořil jakýsi pre-procesor pro simulační software ve formě přehledných tabulek.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána jednoduše, ale jasně a čitelně. Místy se diplomant dopustil několika stylistických a gramatických chyb, ale bez velkého dopadu na celek.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
K danému tématu je obtížné získat kvalitní zdroje. Uvedené zdroje jsou odůvodnitelné a jejich citace je v pořádku.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Diplomant dle mého prokázal schopnost samostatné tvůrčí inženýrské práce. Předložená práce slouží zadavateli jako kvalitní zdroj informací a procesně zlepšuje práci na simulátoru soutěžního vozidla.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 29.1.2019

Podpis: Michal Vašíček