



Posudek oponenta závěrečné práce

Student: Bc. Jan Zípek
Oponent práce: doc. Ing. Ivan Šimeček, Ph.D.
Název práce: Služba pro analýzu telefonních hovorů
Obor: Webové a softwarové inženýrství

Datum vytvoření: 29. 1. 2019

Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 4:
1. Splnění zadání	1=zadání splněno, 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno
Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posuďte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.	
Komentář: Zadání splněno	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
2. Písemná část práce	90 (A)
Popis kritéria: Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3. Posuďte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.	
Komentář: V písemné části jsem našel vše, co k práci v oboru WSI patří, takže jen drobnosti: Dost obrázků je zbytečně umístěno přímo v textu práce, patří spíše do příloh. Některé výpisy jsou přerušeny zlomem stránky. Testování je poměrně důkladné a jsou z něj vyvozeny patřičné závěry. Nepochopil jsem příliš smysl grafu slov resp. jak se vypočítává. Slovník jsem v práci nečekal, našel jsem ho až přečtení celého textu. Oceňuji jeho existenci, ale šikovnější by asi bylo ho umístit např. do první či druhé kapitoly. V seznamu zkratk by měla být uvedena stránka prvního výskytu dané zkratky.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
3. Nepísemná část, přílohy	89 (B)
Popis kritéria: Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů	
Komentář: Kvalitní SW dílo, dobrý výběr technologií, dobré testování.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost	65 (D)
Popis kritéria: Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.	

Komentář:

Bohužel praktická využitelnost systému je zatím nízká, neboť klíčová součást systému: převodník hovoru na text má zatím velmi malou přesnost (WER = 56%), ale nutno dodat, že se pro češtinu jedná o nelehký úkol.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – nehodnotí se

5. Otázky k obhajobě

Popis kritéria:

Uveďte případné dotazy, které by měl student zodpovědět při obhajobě ZP před komisí (body oddělte odřázkami).

Otázky:

Zmiňujete, že na zvětšení přesnosti by mělo vliv hlavně zvětšení objemu trénovacích dat. Jaký vliv by podle vás měla spíše specializace trénovacích dat (např. jiná data pro taxislužbu, jiná pro cestovní kancelář apod.) ?

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

6. Celkové hodnocení

85 (B)

Popis kritéria:

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.

Text hodnocení:

Student měl v zadání specifikován nelehký úkol, vytvořil funkční systém, který je ale bohužel zatím dosti vzdálen od možnosti reálného nasazení. Doporučuji práci k obhajobě a hodnotím B=velmi dobře.

Podpis oponenta práce: