

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Závislost na internetu u středoškoláků
Jméno autora:	Martina Olejníková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Doc. PhDr. Jiří Semrád, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Masarykův ústav vyšších studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání náročnější

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Vložte komentář.

Málo se analyticky pracuje s odbornou literaturou, schází faktický stav poznání sledované problematiky.

Splnění zadání splněno s menšími výhradami

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Vložte komentář.

Popisný charakter práce převažuje nad analytickým.

Zvolený postup řešení částečně vhodný

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Vložte komentář. Rezervy práce jsou v práci s odbornou literaturou, ve formulaci teoretických východisek a v návaznosti na to ve výzkumném nástroji (je příliš návodný). Na druhé straně je nutno autorce přiznat, že má obsáhlý seznam užitých odborné literatury.

Odborná úroveň B - velmi dobře

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Vložte komentář. Po formální a jazykové stránce není předložená práce bez problémů. Autorka zcela nedodržuje bibliografickou normu, v práci jsou překlepy a někdy spisovnou češtinu nahrazuje čeština obecná.

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

C - dobře

Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.

Vložte komentář. Autorka práce má relevantní seznam odborné literatury, ze kterého vychází při tvorbě práce. Diskutabilní je pouze práce s těmito zdroji, vzhledem k tomu, využívané materiály z odborných zdrojů často nepodrobuje kritické analýze, neopatřuje je řádnými komentáři a jsou tak materiály pouze začleněny do vlastní práce

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Vložte komentář. Výsledky mají výpovědní hodnotu, jsou však poznamenány malou analytičností využitých odborných pramenů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

I když v předložené práci jsou rezervy, vyplývající z dosud malých zkušeností autorky s tvorbou vědeckých studií v pedagogických vědách, prací prokázala, že si osvojila základy vědecké akribie, proto doporučuji předloženou práci přijmout jako bakalářskou.

Datum: 8.6.2018

Podpis: Doc. PhDr. Jiří Semrád, CSc.