

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Systém zaměstnaneckých výhod v podniku EMT, s. r. o.
Jméno autora:	Tereza Kopecká
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	oddělení manažerských studií
Vedoucí práce:	Ing. Klára Šimonová
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS, oddělení manažerských studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání patří pro absolventa oboru Řízení a ekonomika průmyslového podniku mezi průměrně náročná.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání odkazuje na výhodnost poskytování benefitů jak z pohledu zaměstnance, tak z pohledu zaměstnavatele, čtenář by tak očekával např. analýzu daňové výhodnosti. V praktické části se však autorka soustředila spíše na porovnání finančních nákladů při přijetí nového zaměstnance vs. přiznání nových benefitů stávajícímu zaměstnanci v situaci, kdy na trhu práce není dostatek přijatelných uchazečů, navíc na základě přání firmy, pro kterou praktickou část zpracovávala. Odchýlení od zadání je pochopitelné, avšak z formálních důvodů je nutno konstatovat výhradu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Praktická část práce je výsledkem samostatné práce studentky.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce splňuje nároky kladené na odborný text. V teoretické části autorka prokazuje, že je schopna informační zdroje využít jako podklad pro vypracování praktické části. Už od začátku, kde se zabývá strategiemi či analýzou vnějšího prostředí, sleduje jiný cíl, než si stanovila v zadání, avšak s ohledem na praktickou využitelnost ve firmě. V praktické části občas autorka volí méně jasné grafické zpracování (např. graf č. 3 spojnicový).	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální stránka práce je převážně v pořádku.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr informačních zdrojů je proveden dobře a zcela s ohledem na téma práce. Avšak bibliografické citace nejsou úplně a pravděpodobně soustavně docházelo k porušování citační etiky, neboť nejenže nejsou zápisy formálně správné (např. přímé citace nejsou vždy důsledně uvedeny v uvozovkách, na str. 21 je odkaz na „kolektiv autorů“, aj.), ale převzaté pasáže vůbec	

jako přímé citace označovány nejsou; v příloze k tomuto posudku je soubor ze systému Theses s uvedením podobností v kapitolách 2.2, 3.1 a 3.2.

#### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Odchylka od zadání je způsobena změnou v přání firmy, pro kterou byla praktická část práce zpracovávána. Avšak lze konstatovat, že výstup práce, tj. rozdíl mezi přijetím nového zaměstnance a přiznáním dodatečným benefitů stávajícímu zaměstnanci, je pro firmu přínosný.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů. Přílohou k tomuto posudku je soubor systému Theses.

Náměty k obhajobě:

- 1) Na str. 45 uvádíte, že zaměstnanci nevyužívají Sick days proto, že údajně nepotřebují více dovolené, než mají. Vzápětí na str. 46 si více než 40 % zaměstnanců přeje nový benefit ve formě týdne dovolené navíc. Jak si tento rozpor vysvětlujete?
- 2) Můžete, prosím, zdůvodnit podobnosti v kapitolách 2.2, 3.1 a 3.2?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím s ohledem na výsledek kontroly Theses klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 28.1.2019

Podpis: