

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza procesu výroby řezače spár
Jméno autora:	Martin Dukát
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Kyncl
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním práce bylo zpracovat návrh optimalizačních řešení výroby řezače spár. Jedná se o zadání, jehož splnění vyžaduje rozsáhlejší znalosti a široký přehled o problematice optimalizace výrobních procesů. Tuto práci hodnotím jako náročnější s ohledem na celkový objem analytických činností.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo splněno v celém rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl během řešení aktivní. Byly dodržovány dohodnuté termíny. Připravenost studenta na konzultace byla výborná. Rešeršní činnosti byly studentem vykonávány samostatně.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Lze ocenit, že práce obsahuje pouze věcné a praktické informace týkající se problematiky výrobních procesů. Rešeršní část práce obsahuje srozumitelnou charakteristiku problematiky výrobních procesů a technické přípravy výroby. Autor v analytické části práce provedl analýzu výrobního programu společnosti, na jejímž základě zvolil výrobního představitele, Tento představitel byl následně podroben kompletnímu rozboru od technické přípravy výroby a po expedici. Dále pak autor uvádí návrh optimalizačních řešení výroby řezače spár, jejichž výsledkem je zkrácení průběžné doby výroby. Z odborného hlediska hodnotím zvolené metody a přístupy jako vhodné a neshledávám nedostatky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předložená bakalářská práce je zpracována na průměrné jazykové úrovni. Formulace některých vět není zcela jasná a terminologicky přesná. V práci se vyskytují drobné překlepy a typologické chyby. Po grafické stránce je práce zpracována v dobrém standardu. Rozsah bakalářské práce je vyhovující.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů a způsob citování je vhodný a korektní. Student využil všechny relevantní zdroje. Citace jsou řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah. Nebylo porušeno citační etiky a citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	

Autor vychází z běžně dostupné literatury, které jsem byl schopen snadno dohledat. Vzhledem k tomu, že se jedná o spíše praktickou práci, hodnotím množství použité literatury jako dostatečné. Z formálního hlediska jsem v práci se studijními materiály neshledal žádné závady.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

V rámci vypracování bakalářské práce student splnil požadavky uvedené v zadání. Během semestru student pracoval aktivně, průběžně a samostatně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.8.2018

Podpis:

