

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Analýza kalkulačního systému v průmyslovém podniku</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Polumiskov Nikita</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav řízení a ekonomiky podniku
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Šárka Findová, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	České Radiokomunikace, a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářskou práci hodnotím jako průměrně náročnou, pro její vypracování bylo potřeba využít znalosti nabyté studiem na Ústavu řízení a ekonomiky podniku.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V předložené práci je vypracována pouze deskripce kalkulační metody, kterou v současné době používá vybraný podnik.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>částečně vhodný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil jen částečně vhodný postup – popsal podnikem používanou metodu. Nebyly uvedeny konkrétní návrhy na úpravu a případné porovnání navrhovaných změn se současným stavem.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářská práce nepřináší další prohloubení problematiky v daném oboru, což samozřejmě není jejím účelem. Teoretická východiska pro vypracování byla uvedena v dostatečné míře a student využil znalosti získané studiem.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>F - nedostatečně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Požadavky na formální a jazykovou úroveň vysokoškolského díla jsou vysoké. Předložené dílo bohužel obsahuje řadu nedostatků.	
Formální úroveň – jsou použity různé fonty, což působí rušivě, údaje v tabulkách jsou zarovnané doleva, označování obrázků je neobvyklé (obrázky mají být zarovnané a popsané uprostřed), navíc u obrázků chybí zdroje, které jsou nesmyslně uvedeny v seznamu obrázků na konci práce, a to ještě ne u všech.	
Jazyková úroveň – v textu je několik desítek překlepů a chyb, např.:	
<ul style="list-style-type: none"> <li>– str. 41 „nestandar<u>t</u>ní“,</li> <li>– str. 43 " V moment<u>_</u>"</li> <li>– str. 46 dole – „...nove<u>u</u> účty...“ a dále názvy účtů: „Pořízení materiál<u>ů</u>“, totéž „Spotřeba materiál<u>ů</u>“,</li> <li>– str. 47 "přemýsl<u>i</u>", o něco dál chybí čárka ve větě a dále "v porovnan<u>í</u>" a "Přičemž podle Synku<u>u</u>",</li> <li>– str. 48 "z hlavních příležitost<u>í</u>",</li> <li>– v Závěru – "analýzy kalkulačního a <u>nákladního</u> systému" a několikrát se vyskytuje „u<u>č</u>tování“.</li> <li>– v seznamu tabulek na konci práce chybí mezera za číslem kapitoly a dále je uvedeno „Tabulka 5 Tabulka 6“,</li> <li>– v seznamu obrázků jsou zároveň u některých názvů obrázků i citace a v textu např. obr. 5 začíná malým písmenem, navíc je umístěn vlevo a naopak obr. 4 je umístěn vpravo.</li> </ul>	

Další nedostatky jsou ve formulacích nebo zvláštních tvrzeních:

- Str. 46 "Důležitou nevýhodou..." – jak může být nevýhoda důležitá? Vhodnější použití je např. *významnou nevýhodou*, ale důležitá nevýhoda?
- Str. 48 "Takový krok *bude* pravděpodobně *vyžadovat* investory, což je plně *realizovaný* úkol vzhledem k dnešním rostoucím ukazatelům." – čas budoucí v první části věty a pak už je úkol realizovaný? Možná *realizovatelný*.
- „Do analýzy slabých stran jsem zapojil návrhy na změny, které jsou přímo navázány na záporné strany podnikového systému.“ – co jsou záporné strany systému?

SWOT:

- „Zavedení větší automatizace výroby“ nepovažuji za příležitost z vnějšku.
- „Zvyšující se kvalita výrobků a zavedení nových nástrojů řízení kvality“ – totéž, to je přeci silná stránka.
- Silnou stránkou je smlouva s VW? To je spíš příležitost z vnějšku než vnitřní silná stránka podniku.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**E - dostatečně**

Výběr zdrojů je vhodný, zdroje jsou v textu spoře citované a literatura je seřazena podle abecedy. Pramenů mohlo být použito více, např. nejsou uvedeny žádné zahraniční. Chybí zdroje u obrázků.

V rozporu s normou chybí datum citace internetových zdrojů.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Proporce – bakalářská práce má celkem cca 50 stran, z toho je teorie 28 + dalších 5 stran jsou informace o podniku. Následuje 8 stran, kde je popsána podniková metoda účtování a dále je popsána podnikem používaná kalkulační metoda. V práci nejsou (kromě pár obecných vět) uvedeny žádné návrhy na konkrétní změny nebo úpravy používané kalkulační metody. Problémy se SWOT analýzou jsou uvedeny výše.

Oceňuji, že si student uvědomuje problémy, které by nastaly při změně členění nákladů při použití jiné kalkulační metody.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

- 1) Jak je uvedeno na straně 38: „Při provedení kalkulace podnik využívá měrnou kalkulační jednici, a to je pětice trubiček, která představuje komplet ...“ – proč je tedy pak ve výpočtech použita jen trojice trubiček I, S a U?
- 2) Dle tvrzení na str. 36 je jedním ze základních nástrojů řízení nákladů obecná účtová osnova – velmi zajímavé, dosud jsem toto považovala za nemožné, proto prosím vysvětlit blíže, jak řídit náklady za pomoci obecné účtové osnovy.
- 3) Podnik provádí dle informací na str. 39 výslednou kalkulaci až na konci účetního období. Co je na tomto přístupu špatně a jaké hrozí nebezpečí?

Pozn. Poslední věta závěru obsahuje překlep v posledním písmenku, ale zajímavé je spíš tvrzení, že podnik momentálně pracuje na aplikaci příležitostí. To je skutečně světové – jak se prosím aplikuje příležitost?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně** a předpokládám excelentní obhajobu před komisí.

Datum: 3.2.2019

Podpis: