

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|--|
| Název práce: | Vývoj testovacího prostředí pro hodnocení aplikací projektu C-ROADS |
| Jméno autora: | Radek Volf |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta dopravní (FD) |
| Katedra/ústav: | Ústav aplikované informatiky v dopravě, K614 |
| Vedoucí práce: | Ing. Martin Šrotýř, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Ústav aplikované informatiky v dopravě, K614 |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zadání práce patří mezi náročnější. Student měl za úkol provést rešerši projektů kooperativních systémů, analyzovat užívané testovací a evaluační nástroje a na základě analýzy a potřeb projektu C-ROADS měl navrhnout a implementovat testovací prostředí pro hodnocení aplikací projektu C-ROADS. Následně měl ověřit funkčnost na datech z projektu, zhodnotit řešení a navrhnout další směr vývoje. | |

| | |
|--|------------------------------------|
| Splnění zadání | splněno s menšími výhradami |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Zadání bylo splněno. Formálně bych měl jedinou drobnou výhradu a to, že závěrečné části jsou velmi stručné a bylo by dobré je rozepsat dle zadání. Konkrétně části ověření funkčnosti na datech z projektu by bylo dobré věnovat větší rozsah. | |

| | |
|---|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Student během semestru několikrát dané téma konzultoval a zároveň i dokázal prokázat, že je schopný samostatné práce. Studenta hodnotím velmi kladně za vlastní iniciativu při řešení vývoje softwaru a jeho nabyté schopnosti. Co bohužel musím trochu vytknout je fakt, že si student vyhradil poměrně málo času na tvorbu vlastní textové části bakalářské práce a tím utrpěla značně její kvalita. Studenta částečně omlouvá fakt, že pracoval na vývoji takto rozsáhlého softwaru sám a poprvé, a setkal se tak s plno situacemi, které musel řešit navíc, čímž se mu protahovala vlastní vývojová část. | |

| | |
|--|------------------------|
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Hodnocení odborné úrovně bych rozdělil na dvě části. Pokud budu hodnotit vytvořené softwarové řešení, pak ho hodnotím velmi kladně. Řešení je po odborné stránce kvalitní a dosahuje úrovně běžného komerčního SW na objednávku. Pokud budu hodnotit odbornou úroveň textové části bakalářské práce, je to o něco horší. Vlastní popis řešení je stručnější, některé části, které by v práci mohli být uvedeny, mi tam chybí. Celkově student odvedl velké množství práce, ale díky špatnému rozvržení času se to bohužel neodrazilo v textové části bakalářské práce. | |

| | |
|---|------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | C - dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Formální úroveň je dobrá, práce má všechny náležitosti. Jazyková úroveň je horší, práce obsahuje poměrně mnoho překlepů, zvláštní překlady z originálu, věty, které nedávají smysl, nedotažené pracovní zdrojování a jiné. Rozsah práce splňuje podmínky pro bakalářskou práci. | |

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce obsahuje 28 zdrojů, jedná se o kombinaci podkladů z přednášek, výzkumné zprávy z jednotlivých projektů a webové stránky prezentací těchto projektů. Zdroje byly zvoleny vhodně, snad jen někde by bylo vhodnější zkusit získat novější informace, nebo kombinovat více zdrojů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

-

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Celkově práci hodnotím jako velmi zdařilou, především praktickou část. Vytvořený software bude v rámci projektu C-ROADS velmi užitečný. Se studentem jsme domluveni na další spolupráci při evaluaci projektu C-ROADS.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 3.9.2018

Podpis: