

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	BEZBARIÉROVÁ DOPRAVA Z LETIŠTĚ VÁCLAVA HAVLA DO CENTRA MĚSTA
Jméno autora:	Michal Šperk
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav logistiky a managementu dopravy
Vedoucí práce:	Ing. Petra Skolilová
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, FD, Ústav logistiky a managementu dopravy

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
--	-------------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Zpracování tématu předčilo mé očekávání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	A - výborně
Oceňuji osobní zainteresovanost studenta při zpracování tématu.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	B - velmi dobře
Student vhodně aplikovala znalosti získané studiem a data získaná z odborných zdrojů k dané problematice.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
Práce splňuje standardy závěrečné BP.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
V souladu se zásadami pro BP. Kromě vhodně použitých odborných prací vychází předložená BP z vlastního empirického výzkumu prováděného přímo studentem.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená práce splňuje standardy závěrečných BP. Drobný rozpor by mohl být sledován v původním pojetí zpracování tématu, kdy metodika vycházela z dotazníkového šetření mezi uživateli. Student však tuto subjektivní metodu zhodnocení nahradil velmi kvalitní multikriteriální analýzou celé problematiky, kterou osobně považuji za relevantnější výstup, než osobní dotazníkové šetření.

Celkový dojem z práce je velmi dobrý a je zřetelný zodpovědný přístup ke zpracování tématu.

Práci považuji za velmi zdařilou a doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 29.8.2018

Podpis:

