

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Technická zlepšení odbavovacích ploch na LKPR pro efektivnější pozemní odbavení
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Pavla Tomášová
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav letecké dopravy
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Anna Polánecká, Ph.D. MBA
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav letecké dopravy

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Studentka si zvolila téma s ohledem na praxi v společnosti poskytující odbavení, téma práce je provozního spíše než výzkumného charakteru.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce detailně popisuje reálné problémy v odbavení a jejich návaznost na zpoždění odletů včetně rozsáhlé analýzy provozu ve vztahu k dodatečnému odbavování zavazadel před nástupem do letadla, avšak samotná opatření pro zmírnění zpoždění a zlepšení vybavení stojánek zůstala spíše v teoretické rovině. Kapitola o systému akreditace letišť dle jejich uhlíkové stopy, především pak příklady jednotlivých letišť, nemají jednoznačnou návaznost na téma práce a na její výsledky.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka dlouhodobě pracovala na získávání dat z provozu a projevila značnou iniciativu jak při výběru samotného tématu, tak při jeho zpracování.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je v oblasti provozu letiště na vysoké úrovni, provedená analýza dat však neposkytuje jednoznačné potvrzení či vyvrácení hypotézy závislosti zpoždění odletů na počtu dodatečně odbavovaných zavazadel, mohla být doplněna dalšími analytickými nástroji či lepším rozbořením statistických výsledků.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

**Další komentáře a hodnocení**

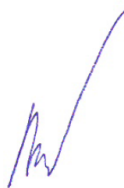
*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Na práci oceňuji především výběr tématu, které studentka vybrala na základě vlastních zkušeností a identifikace reálné potřeby na letišti Praha. Popis stávající situace je tak dostatečně podrobný a věrohodný. Práce se však mohla zabývat podrobněji konkrétními řešeními, jejich proveditelností či odhadem ekonomického dopadu.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.



Datum: 10.1.2018

Podpis: Ing. Anna Polánecká, Ph.D. MBA