



České vysoké učení technické v Praze

Fakulta elektrotechnická

Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Technická 2, 166 27 Praha 6, ✉ mrkvick@fel.cvut.cz , ☎ 224353308

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Aslanbek Balkizov

Název práce: Finanční srovnání vybraných společností z energetického sektoru

Jméno oponenta: Ing. Miroslav Vítek, CSc.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň zvoleného postupu řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Shrnutí výsledků a formulace závěrů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou a dalšími prameny	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální vzhled a struktura práce (normy, předpisy)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní zdůvodnění zejména při hodnocení A nebo F:

V práci je vidět značná nezkušenost bakalanta s hodnocením účetních výkazů firem. Po formální stránce je znát, že čeština není jeho mateřským jazykem.

Otázky k obhajobě práce:

- 1) Čím se liší EBIT a EBT ? Jedná se jen o úroky (str. 32)?
- 2) Str. 32 před tabulkou 5.1 píšete, že "díky tomuto kritériu (ROA) nemůžu jednoznačně určit, který z podniků je na tom lépe". Otázka: v roce 2016 má RusHydro ROA necelých 7% a Energo-PRO 27 %. Do které z těchto firem byste investoval raději ?
- 3) Co znamená věta na str. 33 před tabulkou 5.2, týkající se RusHydra "V roce 2016 došlo k nárůstu ROE díky zvýšení výnosu z dlouhodob. fin. majetku téměř o dvanáctkrát" ?
- 4) Nezdá se mi vhodné používat pojem "rentabilita", když se počítá s CF (str.25). Čím se hlavně liší peněžní tok od zisku?
- 5) Proč jste popisoval tolik poměrových ukazatelů na stranách 12 - 26, když jste je stejně ve výpočetní části 32 - 45 nepoužil?

- 6) Myslíte, že pro firmy vyrábějící elektřinu nebo obchodníky s elektřinou je důležitá doba obratu zásob?
- 7) Co je to za čísla v posledních řádcích výsledovky označené jako EBIT (****+nákladové úroky) (v přílohách)?
- 8) Proč Vám chybí ve výsledovce RusHydro odpisy a osobní náklady?

Navržená výsledná známka: E - dostatečně

V Praze dne 21.8.2018

podpis oponenta práce