



Studijní program „Biomedicínská a klinická technika“
studijní obor „Biomedicínská informatika

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Vítěk Šmíd

s názvem: Elektronizace klinických formulářů a jejich výstup do elektronického zdravotního záznamu

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	<p>Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)</p> <p>Plný počet bodů je možné udělit studentovi, který přistupoval ke zpracování bakalářské práce dlouhodobě, systematicky, samostatně a s jasnou představou o řešení. Vedoucí BP sníží hodnocení v případě nízké aktivity studenta nebo nesystematické práce, ve které se projevovala nekonceptnost a hledání nejsnazšího řešení.</p>	30
2.	<p>Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 30)</p> <p>Hodnotí se kreativní přístup a schopnost hledat odborné literární zdroje. Plný počet bodů lze přiznat tehdy, když diplomová práce má vysokou úroveň zpracování teoretických východisek, která jsou v souladu s potřebami praktické části. V případě nedostatečného rozpracování teoretických východisek se snižuje hodnocení až o 15 bodů. Nedostatečné rozpracování aplikační části se hodnotí snížením hodnocení až o 15 bodů.</p>	28
3.	<p>Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí, publikační a jiné aktivity včetně ocenění v souvislosti s tématem práce. (0 - 30)</p> <p>Maximální počet bodů lze udělit práci, která je vhodná k publikování. Tento aspekt se posuzuje zejména z hlediska významu pro obohacení teoretických poznatků a má praktický význam. Obzvláště pozitivně je hodnoceno vytvoření modelu, SW produktu a též technická realizace. Za drobné metodologické nedostatky se hodnocení snižuje až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východisky a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům. Celkem 30 bodů za velmi komplexní a bezchybnou práci včetně dalších aktivit jako je účast na vědecko-výzkumném projektu či grantu, aktivní účast na tvorbě publikací, patentů či užitečných vzorů.</p>	30
4.	<p>Formální náležitosti a úprava bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)</p> <p>Vedoucí BP hodnotí formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti bakalářské práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel snižuje maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2-4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v českém jazyce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem - 2 body), grafy jsou tvořeny podle zásad (viz tolerance a vliv statistického zpracování - 2 body), u grafů a tabulek jsou patřičné legendy a vše je čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla podle ISO690 a ISO690-2 (2 bod).</p>	9
5.	Celkový počet bodů	97

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Přístup studenta k řešení bakalářské práce hodnotím plným počtem bodů. Student pracoval samostatně, z vlastní iniciativy se účastnil odborných seminářů a konzultací a vždy se snažil provést úpravy aplikace v nejkratším možném čase.

Úkol student zpracoval dle požadavků ÚZIS ČR a v návaznosti na předchozí Semestrální projekt. Teoretická část práce je zpracována přehledně a popisuje všechny potřebné metody použité při vytváření interaktivního dotazníku. Za způsob a úroveň zpracování úkolu uděluji 28 bodů.

Výsledkem praktické části práce je elektronická verze dotazníku WHODAS 2.0 (World Health Organization Disability Assessment Schedule 2.0), která usnadňuje práci při posuzování schopnosti pacienta zvládat životní potřeby. Student je také spoluautorem příspěvku "Implementation of Czech Translation of the WHODAS 2.0 Instrument" prezentovaného na konferenci konané pod záštitou ÚZIS ČR. Studentovi uděluji za tuto část 30 bodů.

Rozsah a struktura práce je v pořádku, obrázky a zdrojové kódy jsou řádně popsány a v textu je na ně odkazováno. Seznam literatury je přiměřený rozsahu práce. Po stránce gramatické a stylistické obsahuje práce několik drobných chyb. Terminologie použitá v práci odpovídá současnému stavu řešení dané problematiky. Za formální náležitosti a úpravu bakalářské práce uděluji 9 bodů.

Práce je, dle mého názoru, výborně zpracovaná. Jejím velkým přínosem je funkční aplikace, kterou lze v praxi ihned používat. Bakalářskou práci hodnotím klasifikačním stupněm A (výborně) a doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Ing. Anna Schlenker

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: