



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Antonín Hanzlík

s názvem: Analýza bezpečnostních opatření společnosti Letiště Praha, a.s. na vybrané bezpečnostní hrozby současnosti

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	26
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	35
5.	Celkový počet bodů	89

Návrh otázek k obhajobě

1. V práci je opakovaně doporučováno posílení opatření k ochraně veřejného prostoru letiště, jaké jsou konkrétní návrhy způsobu ochrany tohoto specifického druhu prostoru ?

2. Mezi respondenty průzkumu byl poměrně vysoký podíl zaměstnanců letiště, jak se lišily výsledky zaměstnanců a cestujících ?

3. Analýza rizik hodnotila odlišnou škálou významnosti různé typy případných obětí (těhotné, děti, dospělí v produktivním věku, bezp. pracovníci) - na jakém principu bylo toto členění postaveno ?

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Bakalářská práce je postavena racionálně a celý materiál dodržuje jednoznačnou linii logického postupu řešení práce, stejně jak demonstruje celou škálu použitých metod a přístupů. Práce má nadprůměrně postavenou systematickosti jednotlivých kapitol, zejména část analýzy výsledků dotazníkového šetření a podrobná komparace s dalšími dostupnými zdroji.

Kvalitně a strukturovaně (byť omezeně v mezích limitů rozsahu této práce) je zpracována též ukázka analytického posouzení rizik vztahujících se k prostorům letiště.

Z hlediska hlavních východisek a závěrů je práce postavena správně a realisticky. Některé závěry s doporučeními by si však před jejich prezentací zasloužily hlubší analýzu - zejména podrobněji popsat možnosti řešení včetně alespoň hrubého nastínění souvisejících rizik, přiměřenosti a úskalí realizace (např. návrh zavedení blíže neurčeného "profilingu" k ochraně veřejného prostoru ani rámcově nezmiňuje kdy kde a jakým způsobem by toto mělo být zavedeno, navržené "rušičky" plotové ochrany na eliminaci dronů nijak nezohledňují s tímto přímo související otázku přiměřenosti případného zásahu se souvisejícím dopadem do ohrožení letadel a provozu radionavigačních a komunikačních systémů apod.).

Za drobné nedostatky ovlivňující celkové hodnocení považuji v teoretické části zejména:

- absenci informací k Pekingské úmluvě z roku 2010 (ratifikována ČR 2013, má za cíl náhradu a zpřesnění předchozích úmluv k ochraně civ. letectví)
- chybějící zmínku o Mezinárodní radě letišť ACI (ekvivalent naopak zmiňovaného sdružení leteckých dopravců IATA)
- nedostatečně strukturovaně popsany vzájemný vztah mezi mezinárodní, EU a národní regulací (např. rozdíl mezi Annexem 17 ICAO a národním předpisem L-17);
- drobné nepřesnosti k fungování jednotlivých bezp. systémů a procesů na letišti (indikace problémů s použitým IDC je primárně cestou centrálního PCO na tzv. BED, rozeznávání chůze je primárně "forenzní" nikoli detekční biometrický prvek, detektor LEDES Emili na letišti nebyl nikdy plošně využíván (byl jen testován) a slouží k základní detekční kontrole tekutin nikoli kontrole rizikových zavazadel pyrotechniky apod.)

Přes výše uvedené drobnosti hodnotím celkově předmětnou práci jako velmi dobrou, s vysokou úrovní zpracování i obsažených závěrů a doporučuji k obhajobě.