



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Tomáš Bejbl

s názvem: Analýza rizik a modelace úniku amoniaku ze zimního stadionu v Kladně

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)	15
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)	10
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	20
5.	Celkový počet bodů	53

Návrh otázek k obhajobě

1. Jaké faktory ovlivňují šíření plynných látek při úniku nebezpečných chemických látek a směsí v prostředí?

2.

3.

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

Komentář

Student si jako téma BP zvolil aktuální problematiku chemické bezpečnosti, konkrétně zimní stadion, který může představovat významný zdroj ohrožení pro obyvatelstvo. Student se k tvorbě práce stavil iniciativně, spolupracoval se zástupci zimního stadionu v Kladně a zúčastnil se cvičení HZS na stadionu. Nicméně časová tíseň při tvorbě práce se výrazně odráží na celkové úrovni zpracování i samotném obsahu práce. Toto se rovněž projevuje absencí hlubší obsahové korektury práce, kdy jsou některé části textu neúplné, částečně vytržené z kontextu a nejednotné. V teoretické části mohla být pozornost více věnována nebezpečným chemickým látkám v obecné rovině, nicméně popisná část vybraného zimního stadionu a amoniaku je zpracována pečlivě. V praktické části práce se objevují nedostatky obsahového, metodického i odborného charakteru, jak v oblasti analýz, tak i v uvedených modelacích. Modelace jsou provedeny korektně a řádně vyhodnoceny. Ovšem faktorům, které mohou modelovou situaci výrazně ovlivnit a ke kterým mohlo být při interpretaci výsledků blíže přihlédnuto, se autor stručně věnuje až v diskuzi práce. Ve vypracování práce dále absentuje bližší zhodnocení, zdali je objekt dostatečně zabezpečen a připraven na mimořádnou událost s únikem nebezpečné chemické látky. Tyto nedostatky bohužel nebylo možné vzhledem k časové situaci zcela eliminovat.

Stanovené cíle práce byly z převážné většiny splněny a i přes některé nedostatky student poukázal na závažnost úniku amoniaku ze zimního stadionu a stanovil řadu doporučení, kterými lze potenciálnímu ohrožení ve vybraném zimním stadionu předcházet.

Jméno a příjmení: Ing. Martin Staněk

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Podpis:

Datum: