



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Tomáš Bejbl

s názvem: Analýza rizik a modelace úniku amoniaku ze zimního stadionu v Kladně

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	20
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	25
5.	Celkový počet bodů	73

Návrh otázek k obhajobě

1. V práci se zmiňujete, že jedna z pravděpodobných situací, kdy by mohlo dojít k úniku amoniaku, je doplňování zásobníků. Jak často se tyto zásobníky plní?

2. Jak zákon o prevenci závažných havárií řeší problematiku nezařazených objektů? Jaká je dolní a horní hranice množství nebezpečné látky, kdy se objekt považuje dle zákona za nezařazený?

3. Popište rozdíl mezi přímým a nepřímým chlazením u zimních stadiónů, co se týká principu chlazení? A jaké jsou výhody či nevýhody s ohledem na účinnost chlazení a na druhé straně na bezpečnost návštěvníků stadiónu?

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Bakalářská práce popisuje problematiku úniku amoniaku z chladicího zařízení na zimním stadiónu, možnosti řešení tohoto úniku a možných opatření k ochraně návštěvníků a okolí.

Fakticky celá práce, jak teoretická, tak praktická část, je věnována této problematice čili na objekt je nahlíženo jako na "ohrožovatele". Proto trochu nepatříčně či jako vytržená z kontextu, zde působí část o analýze rizik, které ohrožují samotný objekt stadiónu, ačkoli je to v zadání práce. Pokud by se jednalo jen o rizika, která by mohla způsobit únik amoniaku, určitý smysl by to dávalo. Dále v teoretické části mohl být podrobněji popsán princip chlazení na kladenském stadiónu, včetně schématu chlazení a jeho popisu. Schéma chlazení se objevuje ve fotodokumentaci, ale zde trochu zaniká. V právních předpisech mohla být popsána problematika nezařazených (podlimitních) objektů dle zákona o prevenci závažných havárií, kam spadají i některé zimní stadióny dle množství amoniaku v chladicím zařízení. Také zde mohl být zmíněn předpis o chemických látkách.

Na druhé straně je v práci pěkně provedena modelace možného úniku amoniaku s použitím několika softwarových programů, včetně porovnání výstupů, výsledků.