



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Barbora Jarníková

s názvem: Ošetrovatelská péče o pacienta léčeného pomocí eliminačních metod

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	23
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	30
5.	Celkový počet bodů	75

Návrh otázek k obhajobě

1. Proč jste se ve své bakalářské práci zaměřila na sledování pac. v chronickém dialyzačním programu a ne na pac. v intenzivní péči s kontinuálními eliminačními metodami?

2.

3.

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

Komentář

Předkládaná bakalářská práce se zaměřuje na aktuální téma. Je členěna jasně, jednotlivé kapitoly na sebe navazují, i když jsou v některých případech psány velice stručně (viz kapitola Selhání ledvin - 3 strany textu). Také mi chybí pod obrázky a tabulkami v teoretické části práce zdroje. Problémem je formální úprava práce a překlepy.

Zásadním nedostatkem práce je malý vzorek respondentů (pouze 1) - ten bych rozhodně rozšířila, takto výsledky této práce nelze považovat za validní. Prostý popis případu, kdy chybí jakékoliv zamyšlení či vyhodnocení získaných dat, postrádá význam. Také zaměření na pacienta v chronickém dialyzačním programu u studentky oboru Zdravotnický záchranář mi nepřijde příliš šťastné.

Výtku mám také k citacím použitých zdrojů, které neodpovídají citační normě ISO 690.

Práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací, proto ji doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou "C" (dobře).

Jméno a příjmení: Mgr. Eva Pfefferová

Organizace: Západočeské Univerzity v Plzni, Fakulta zdravotnických studií

Podpis:

Datum: