



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Veronika Slavičková

s názvem: Křečové stavy u dětských pacientů v přednemocniční neodkladné péči

Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)	14
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)	12
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	26
5.	Celkový počet bodů	60

Návrh otázek k obhajobě

1. Jak můžete definovat barbiturátové kóma, indikaci a způsob jeho navození?

2. Co je Heat stroke a mohou se při něm vyskytovat křeče?

3.

Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Studentka nekomunikovala s vedoucím práce a kvalita jejího zpracování tomu odpovídá.

V úvodu práce nenalézám zdůvodnění výběru tématu. V celé práci se nachází větší množství nevhodných nebo nesprávných odborných pojmů. V popisu postupu primárního vyšetření nalézám drobné odborné chyby a nedostatky. Naprosto nadbytečné je umístění obrázků 1 - 3, které se týkají vyšetřovacích postupů, spíše propedeutiky, a považuji jejich umístění do práce za snahu o zvýšení počtu stránek. Léčbě epilepsie je věnován jen minimální prostor. Některé významné příčiny křečí nejsou v práci podrobněji probrány.

Cíle práce pro její praktickou část nejsou jasně definované. Kazuistiky nejsou psané ve standardním formátu. Autorka se v nich místy vyjadřuje neoborně. Diskuze není v podání autorky práce vůbec diskuzí, ale spíše hodnocením a opakujícím se popisem primárního vyšetření.

Práce je celkově podprůměrná, uděluje známku D (uspokojivě).