



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Pavel Nášel

s názvem: Paliativní péče z pohledu zdravotnického záchranáře

### Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	30
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	4
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	27
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>76</b>

### Návrh otázek k obhajobě

1. Jak by jste řešil potřebu změny ve spolupráci PNP s praktickými lékaři?

---

2. Myslíte si, že využití SPIS v rodinách terminálně nemocných pacientů i v ZZ lze uvést v nejbližší době do praxe?

---

3. Jaký by měl být obsah edukačního materiálu pro rodinu pacienta v terminálním stadiu nemoci z Vašeho pohledu?

---

### Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

## Komentář

Téma bakalářské práce je velmi aktuální, analýza východisek a prohloubení výzkumu v diplomové práci by zcela jistě mělo uplatnění při změně legislativy v kompetencích vysokoškolsky vzdělaných zdravotnických záchranářů a všeobecných sester pracujících v paliativní péči.

Abstrakt - s vybranými analgetikami... ( správně analgetiky)

Citace - celkem 137 citací - 40x Sláma, 20x Bydžovský, 15x Kabelka, 13x Lejčko, 10x Vorlíček a ost. - kdo sestavil teoretickou část bakalářské práce?

Medikamentózní léčba - volila bych prameny z oboru farmacie v kombinaci s farmakologií

Teoretická část končí kapitolou 5. 2

od str. 42 je nesprávné číslování kapitol a podkapitol v bakalářské práci

str. 49 - 4 řádek - abychom získaly( pravopisná chyba) uvedeno 2x slovní spojení co nejvíce

str. 55 - slovní spojení - do toho stále působí na ARU - neskloňuje se(působí na oddělení ARO)  
- systém je neprůstupný( správně - neprostupný)

str. 57 ARO či urgent?(správně oddělení urgentního příjmu)

str. 61 - zajistili jsme žíli(pravopisná chyba - správně žíly, vény)

str. 63 - ...o těchto možnostech dostatečně povědomí(správně - dostatečné)

Doporučuji zvýšenou pozornost při uvádění příjmení citovaných osob MUDr. Šeblová PhD. není Šěblová...

V bakalářské práci mi chybí prostudovaná literatura od profesorky Haškovcové nebo od primářky Aschermannové - obě jsou renomovanými odbornicemi na dané téma.

Jméno a příjmení: Mgr. Eva Jandová

Organizace: Zdravotnická záchranná služba Středočeského kraje, p.o.

Podpis: .....

Datum: .....