

**ČESKÉ VYSOKÉ
UČENÍ TECHNICKÉ
V PRAZE**

**FAKULTA
BIOMEDICÍNSKÉHO
INŽENÝRSTVÍ**



DIPLOMOVÁ PRÁCE

2018

ALEŠ SUCHÝ



ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

**Fakulta biomedicínského inženýrství
Katedra zdravotnických oborů a ochrany obyvatelstva**

Možnosti zabezpečení objektů v rámci PČR

**Security Options of Objects in Frameworks
of the Police of the Czech Republic**

Diplomová práce

Studijní program: Ochrana obyvatelstva
Studijní obor: Civilní nouzové plánování

Vedoucí práce: pplk. Ing. Miloš Zajíc

Bc. Aleš Suchý

Kladno, květen 2018

České vysoké učení technické v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Katedra zdravotnických oborů a ochrany obyvatelstva

Akademický rok: 2016/2017

Z a d á n í d i p l o m o v é p r á c e

Student: **Bc. Aleš Suchý**
Studijní obor: Civilní nouzové plánování
Téma: **Možnosti zabezpečení objektů v rámci PČR**
Téma anglicky: Security Options of Objekts in Frameworks of the Police of the Czech Republic

Zásady pro vypracování:

Jedním z úkolů Policie České republiky je chránit bezpečnost osob a majetku. Uvedená povinnost neplatí jen ve směru k veřejnosti, ale také dovnitř systému. Vlastní ochromení zázemí policie, může mít za následek oslabení její funkčnosti. Cílem diplomové práce je analyzovat současný stav zabezpečení areálů policie z pohledu mimořádných událostí. Teoretická část diplomové práce se bude zabývat právně legislativními, technickými a organizačními požadavky na zabezpečení objektů. V praktické části shromážděná relevantní data a informace o stavu a způsobu zajištění vlastní bezpečnosti areálů, budou vyhodnocena metodou analýzy SWOT, kde bude posouzeno stávající zabezpečení vzhledem k předmětu chráněného zájmu a navržení nového, efektivního, aplikovatelného systému zabezpečení a jeho vlastní způsob aplikace v procesu ochrany objektů Policie České republiky.

Seznam odborné literatury:

- [1] BERNATÍK, Aleš, MALĚŘOVÁ, Lenka, Analýza rizik území, ed. 1., Ostrava: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2010, ISBN 978-80-7385-082-1
- [2] JANÍČEK, Miroslav, Pyrotechnická ochrana před terorismem, ed. 1., Praha: Educa Consulting, 2002, ISBN 80-90-2089-67
- [3] ŠČUREK, Radomír, Technika bezpečnostních služeb, ed. 1., Ostrava: VŠB-TU, 2008, ISBN 978-80-248-1733-0
- [4] ŠČUREK, Radomír, Bezpečnostní hrozby terorismus a extremismus, ed. 1., Ostrava: VŠB-TU, 2008, ISBN 978-80-248-1732-3

Vedoucí: pplk. Ing. Miloš Zajíc
Konzultant: pplk. Mgr. Bc. René Grigliak

Zadání platné do: 20.08.2018

.....
vedoucí katedry / pracoviště

.....
děkan

V Kladně dne 12.12.2016

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem práci s názvem “Možnosti zabezpečení objektů v rámci PČR” zpracoval samostatně, pouze s použitím pramenů, které uvádím v seznamu bibliografických odkazů.

Nemám závažný důvod proti užití tohoto školního díla ve smyslu § 60 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon).

V Kladně dne 15. května 2018

.....

podpis

Poděkování

Děkuji vedoucímu práce pplk. Ing. Miloši Zajícovi za rady a připomínky. Dále kolegům z Policejního prezidia České republiky panu kpt. Ing. Pavlu Novákovi, za odborné rady z oblasti zajištění veřejného pořádku a bezpečnosti, a panu pplk. PhDr. René Grigliakovi z oblasti bezpečnostní ochrany areálů Policie České republiky.

Abstrakt

Výchozím předpokladem pro zajištění vnitřní bezpečnosti a veřejného pořádku v území, a tím splnění očekávaných a právními normami stanovených povinností kladebných na pověřeného „ochránce“, je zajištění jeho vlastní bezpečnosti, akceschopnosti a připravenosti. Narušení jeho zázemí, vnitřní interních vazeb, spoluprací či součinností, představuje jako pro každý uzavřený systém, významný a nesnadno řešitelný problém. Předložená diplomová práce pojednává, o systému zabezpečení areálů Policie České republiky. Shromáždí, analyzuje a prezentuje postupy a činnosti, které daný subjekt ve prospěch zvýšení bezpečnosti a zabezpečení významných aktiv využívá. Popisuje současný postup odpovědných osob při návrhu činností a výsledného vyhotovení požadované dokumentace bezpečnostní ochrany areálu.

Na základě shromážděných informací, podkladů, znalostí a z nich zpracované bezpečnostní analýzy, je v diplomové práci identifikovaný strategicky významný směr, vedoucí k minimalizaci nebezpečí a rizik, která mohou areály Policie České republiky ohrozit a tím omezit popřípadě ohrozit výkon její požadované funkce v systému zajištění vnitřní bezpečnosti a veřejného pořádku. Na základě identifikace hrozeb, vyhodnocení a posouzení rizik, jsou v praktické části uvedeny návrhy na zlepšení způsobu ochrany areálů Policie České republiky, navrhuující vhodné a akceptovatelné způsoby a možnosti směřující k snížení míry zranitelnosti těchto areálů. Zvyšující odolnost těchto areálů vůči těmto rizikům, při respektování finanční náročnosti, efektivity a udržitelného rozvoje policie. Ve vztahu k odpovědným osobám práce vymezí jejich potřebné odborné kompetence a dovednosti, potřebné k výkonu práce k zajištění bezpečnosti areálů.

Klíčová slova

bezpečnost, vnitřní bezpečnost, analýza rizik, zranitelnost, areál, Policie České republiky, bezpečnostní ochrana.

Abstract

A prerequisite for ensuring internal security and public order in a territory, and thereby meeting expected and legal standards laid down by the obligations imposed on the authorized "protector", is to ensure its own safety, readiness and preparedness. The disturbance of its background, internal ties, cooperation or synergy represents, as for any closed system, a significant problem that is difficult to solve. This diploma thesis deals with the security system of the Police of the Czech Republic. It collects, analyzes and presents the procedures and activities that the entity uses to enhance the safety and security of significant assets. It describes the current procedure for the persons responsible for the design of workflow and for the final elaboration of the required documentation of the security protection in the premises.

On the basis of collected information, resources, knowledge, and their analysis, the diploma thesis identifies a strategically significant direction leading to the minimization of the risks and threats that can affect the premises of the Police of the Czech Republic and thereby limit the performance of its required function in the system of internal security and public order. On the basis of threat identification, risk assessment and evaluation, the practical part presents proposals for improving the protection of the Czech Republic Police areas, proposing appropriate and acceptable ways and options to reduce the vulnerability of these sites, increasing the resilience of these areas to these risks whilst respecting the financial complexity, efficiency and sustainable development of the police. In relation to the responsible persons, it will define their necessary professional competencies and skills needed to perform the work to ensure the safety of the premises.

Keywords

security, internal security, risk assessment, vulnerability, premises, Police of the Czech Republic, security protection

1	ÚVOD.....	10
2	SOUČASNÝ STAV.....	11
2.1.	Policie České republiky	11
2.1.1.	Vznik policie	11
2.1.1.	Úkoly policie	11
2.1.2.	Organizační struktura policie.....	12
2.1.3.	Současná policejní praxe	13
2.2.	Vymezení pojmu mimořádná událost	13
2.2.1.	Rozdělení mimořádných událostí podle příčin iniciace a rozsahu dopadů.....	14
2.3.	Bezpečnostní ochrana areálů	14
2.3.1.	Klasická ochrana.....	15
2.3.2.	Fyzická ochrana	16
2.3.3.	Režimová ochrana.....	17
2.3.4.	Ochrana technickými prostředky	18
2.4.	Hrozby, rizika, analýza rizik	18
2.5.	Cílená literární rešerše na bezpečnostní ochranu areálů u policie	21
2.6.	Posouzení těchto poznatků s vlastní cílem práce	22
3	CÍL PRÁCE A HYPOTÉZY.....	28
4	METODIKA	29
5	VÝSLEDKY	30
5.1.	SWOT analýza	30
5.2.	Návrhy na zlepšení bezpečnostní ochrany areálu.....	36
5.2.1.	Personální zajištění - vedoucí k vytvoření a aplikaci relevantního systému hodnocení a identifikace rizik.....	36

5.2.2.	Zkušenosti s prováděním ostražky areálů - aplikace moderních prostředků ochrany areálů.....	41
5.2.3.	Platné právní normy k BOA - pružná reakce na změny v okolním prostředí.....	47
5.2.4.	Personální zabezpečení – osobní růst a zvyšování profesních kompetencí zaměstnanců ochránce, navýšení početních stavů	48
6	ZÁVĚR.....	50
7	SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK	52
8	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY:	53
9	SEZNAM POUŽITÝCH OBRÁZKŮ	58
10	SEZNAM POUŽITÝCH TABULEK	59
11	SEZNAM PŘÍLOH.....	60

1 ÚVOD

V současnosti je přáním snad každého člověka prožívat svůj život v bezpečném prostoru. Platné legislativní normy České republiky stanoví povinnost zajištění bezpečnosti státu [49, 50]. Jedná se o obtížné poslání, neboť okolní společnost se neustále vyvíjí, probíhají v ní nepřetržitě děje a procesy, které mohou bezpečnost v území výrazně ohrozit. Běžná trestná činnost, organizovaný zločin, občasná nebo národnostní problémy, ekonomická nestabilita jsou dnes již většinou lidí absorbovány jako tradiční hrozby a vnímání jejich nebezpečnosti začíná být ovlivňováno určitou mírou lhostejnosti, možná až tolerance popřípadě je částečně z vnímání vytěsňeno obavou možnosti narušení vlastní anonymity ve vztahu k okolí. Následkem může být zvýšení míry zranitelnosti daného lidského systému. O to významněji, pokud si uvědomíme, že uvedené „negativní fenomény“ se neustále vyvíjejí, reagují a nastavené způsoby odezvy ochránce systému, aplikují se sofistikovanější technologie a způsoby možného poškození chráněných zájmů společnosti. Na všechny tyto bezpečnostní hrozby je potřeba včas reagovat, aby vnitřní bezpečnost naší země zůstala zachována, protože v případě jejich nezvládnutí mohou způsobit závažný problém (např. narušení funkčnosti systému). Očekává se, že pověřený „ochránce“ bude schopen aktivně reagovat na měnící se bezpečnostní situaci v území, bude schopen v očekávaném čase poskytnout prvkům systému ohrožený pocit bezpečí.

Za hlavního garanta zajištění oblasti vnitřní bezpečnosti stanoví Strategie vnitřní bezpečnosti České republiky Ministerstvo vnitra a Policii České republiky. Právě druhý ze zmiňovaných subjektů má přímo v zákoně [31] v § 2 v první větě stanoveno že:

„slouží veřejnosti a jejím úkolem je chránit bezpečnost osob a majetku a veřejný pořádek, předcházet trestné činnosti, plnit úkoly podle trestního řádu a další úkoly na úseku vnitřní pořádku a bezpečnosti svěřené jí zákony, přímo použitelnými předpisy Evropské unie nebo mezinárodními smlouvami, které jsou součástí právního řádu“.

Je všeobecně jasné, že k plnění očekávaných úkolů je nutné a potřebné, mít k dispozici prostory, propojené komunikačními, energetickými, informačními, finančními a či jiné vazbami. A je z toho snadné odvodit, vlastní ochromení zázemí policie, které může mít za následek oslabení její funkčnosti.

2 SOUČASNÝ STAV

Diplomová práce je zaměřena na problematiku zajištění bezpečnostní ochrany areálů Policie České republiky (dále jen „policie“) a vyhodnocení jejich zranitelnosti vůči pravděpodobnostně existujícím mimořádným událostem. Předpokladem odpovědné roviny pohledu na řešený problém, je se seznámit se s jednotlivými oblastmi průzkumu a to policií, mimořádnými událostmi, bezpečnostní ochranou areálů a analýzou rizik. Významy jednotlivých pojmů, používaných v textu jsou vysvětleny v Příloze č. 1.

2.1. Policie České republiky

Policie je jednotný celistvý komplexní státem zřízený ozbrojený bezpečnostní sbor, s působností na celém území České republiky. Principy a skladba jsou příznačné tradičním modelům, které fungují v kontinentální Evropě.

2.1.1. Vznik policie

Současná policie vznikla v roce 1991 alternací Veřejné bezpečnosti, která byla v dané době součástí Sboru národní bezpečnosti. Tehdejší nově účinný zákon č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky nezastupoval, v právním prostředí, koncepčně nově pojatý zákon. Vycházel z autentického zákona o Sboru národní bezpečnosti, nebyl však příhodným zákonem pro policii demokratického státu. V průběhu své platnosti jej bylo potřeba mnohokrát novelizovat, jak vyžadovaly potřeby praxe a legislativní situace.

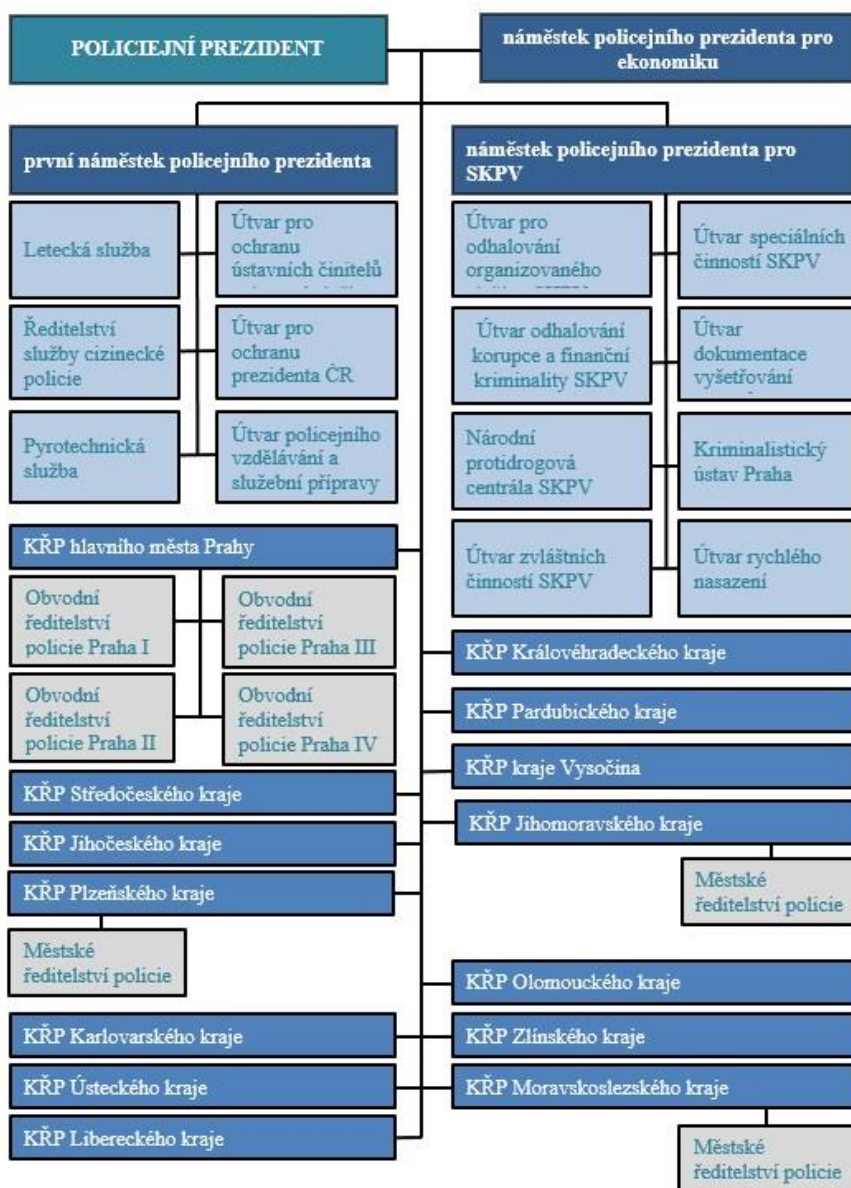
2.1.2. Úkoly policie

Hlavní povinnosti, oprávnění a provázanost k jiným subjektům byly obsaženy i v ostatních zvláštních právních předpisech. Stejně tak je tomu i u současně platného zákona č. 273/2008 Sb. o Policii České republiky. Nepředstavuje rovněž striktní právní úpravu. Zákon si však zachovává to důležité, a to poslání policie. Jménem státu zabezpečovat a plnit úkoly na úseku vnitřního pořádku a bezpečnosti. Úkoly policie jsou uvedeny v §2 zákona [31]. Nejedná se pouze o taxativní enumeraci úkolů, jako to bylo u předešlého zákona a v praxi je tento znak požadován za přínosný, který

umožňuje realizaci spolupráce a součinnosti policistů v činnostech doprovodných a podpůrných. [12]

2.1.3. Organizační struktura policie

Policie je podřízena Ministerstvu vnitra. Tvoří ji policejní prezidium, útvary s celostátní působností, krajská ředitelství policie a útvary zřízené v rámci krajských ředitelství. [31] Pro názornost je zobrazena organizační struktura policie, se znázorněním zařazení útvarů s celostátní působností do podřízenosti náměstků policejního prezidenta na Obrázku 1.



Obr. 1 Organizační struktura policie [31, 56]

Zákon [31] konstituuje 14 krajských ředitelství policie. Příslušné územní obvody jsou ve shodě s územními obvody 14 krajů České republiky. Elementárními články krajských ředitelství jsou obvodní oddělení a dopravní inspektoráty. V hlavním městě Praze jsou to pak místní oddělení. Celkový počet obvodních a místních oddělení je zobrazen na mapě České republiky v Příloze č. 2. Skutečné počty policistů občanských a zaměstnanců policie, stanovené vždy k 1. lednu daného roku, jsou uvedeny v Tabulce 1.

Tab. 1 Skutečné stavy policistů a občanských zaměstnanců policie [zdroj data policie]

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Policisté	38 942	38 291	38 711	39 464	40 006	40 352	40 106
zaměstnanci policie	10 153	9243	9306	9353	9629	9669	9786

2.1.4. Současná policejní praxe

Soudobá policejní praxe je vykonávána většinou s cílem identifikovat pachatele a provést jeho zadržení. S obdobně nastaveným modelem je možné se setkat také v okolních zemích České republiky. Jedná se o obvyklý model výkonu policejních činností. V praxi se vyznačuje výskytem určitých výhod i nevýhod. K přínosům uvedeného modelu patří jistota v prosazování zákonů a obecně závazných vyhlášek, ustálené zajištění mobilních hlídek k odrazení možného pachatele a také úsilí ohledně pohotové reakce na rozsáhlý počet příchozích oznámení s žádostmi o provedení zákroku. Nevýhodou tohoto modelu je pouze mizivý aspekt na určité vlastnosti obyvatelstva (demografický vývoj, strukturu obyvatelstva, nezaměstnanost, úroveň vzdělání), rozvoj území, dobu a aktuální poměry.

2.2. Vymezení pojmu mimořádná událost

K provedení hodnocení současného systému zajištění bezpečnosti areálu policie ve vzájemné komparaci s možnými mimořádnými událostmi je nejprve potřeba definovat rozsah pojmu mimořádná událost, který byl při zpracování diplomové práce respektován.

Podkapitola předkládá předně nalezené obecné definice mimořádné události a následně jejich rozdělení dle původu vzniku a rozsahu následků, které způsobují. Mimořádná událost je Ministerstvem vnitra České republiky v dokumentu [45] definována jako „*událost nebo situace vzniklá v určitém prostředí v důsledku živelní pohromy, havárie, nezákonnou činností, ohrožením kritické infrastruktury, nákazami, ohrožením vnitřní bezpečnosti a ekonomiky, která je řešena obvyklým způsobem orgány a složkami bezpečnostního systému podle zvláštních právních předpisů*“. Zákon [36] ji vymezuje jako „*škodlivé působení sil a jevů vyvolaných činností člověka, přírodními vlivy, a také havárie, které ohrožují život, zdraví, majetek nebo životní prostředí a vyžadují provedení záchranných a likvidačních prací*“.

2.2.1. Rozdělení mimořádných událostí podle příčin iniciace a rozsahu dopadů.

Mimořádné události lze rozdělit vzhledem k příčinám vzniku do dvou základních tříd, a to na hrozby:

- antropogenního původu (způsobené záměrnou či neúmyslnou činností člověka)
a
- přírodního původu (způsobené silami přírody).

Dalším hlediskem rozdělení mimořádných událostí je rozsah jejich dopadu. Podle něj je možné hovořit o mimořádných událostech:

- malého popřípadě
- velkého rozsahu (svým rozsahem vyžadují výpomoc regionálních, národních nebo nadnárodních zasahujících složek).

2.3. Bezpečnostní ochrana areálů

Obecně lze bezpečnostní ochranu charakterizovat, jako soubor ochranných opatření a zařízení, které jsou využity k ochraně chráněných zájmů před hrozícím nebezpečím popřípadě riziky, které nejsme schopni odstranit popřípadě snížit vyžitím vhodných stavebně konstrukčních řešení. [15] Základní rozdělení člení ochranu objektů popřípadě areálů na [23, 24]:

- klasickou,

- fyzickou
- režimovou,
- technickou.

Konzultacemi na odborných pracovištích policie bylo zjištěno, že kvalitní zajištění bezpečnosti chráněných zájmů, předpokládá vzájemnou kombinaci zmíněných druhů ochrany, aplikovaných na cílené identifikaci rizik daných areálů.

2.3.1. Klasická ochrana

Z dále popisovaných druhů jednotlivých ochran se jedná o základní ochranu, která je využita k vlastní bezpečnosti areálu. Je založena na vlastní fyzické bezpečnosti stavebních konstrukcí areálu (svislých i vodorovných obvodových konstrukcí) a mechanických zábranných prostředků, kterými je plášťová ochrana vhodně doplněna. Mechanické zábranné prostředky (závory, mříže, fólie, bezpečnostní dveře, turnikety) jsou využívány i k využití bezpečnosti i uvnitř daného areálu. [23].

Cílem je znemožnit či co nejvíce ztížit průnik do daného areálu a tím znemožnit poškození nebo odcizení chráněných zájmů. Kladně se hodnotí zejména jejich "zpoždovací faktor Δt_{zs} ", který stanoví, jak dlouho dokáže daný mechanický zábranný systém odolávat hrubému násilí a úderu palice, hasáku popřípadě heveru. [23]. V případě vytvoření systému na sebe navazujících mechanických zábranných systémů se stanoví celkový zpoždovací faktor dle vzorce 1. [autor]

$$\Delta t_{zsc} = \Delta t_{zs1} + \Delta t_{zs2} \dots + \Delta t_{zsn} \quad (1)$$

kde:

Δt_{zsc} = celkový zpoždovací faktor [min]

$\Delta t_{zs1} \dots \Delta t_{zsn}$ = jednotlivé zpoždovací faktory mechanických zábranných systémů

Klíčem k úspěšnému rozhodnutí o volbě vhodného mechanického zábranného systému, může posloužit rovněž provedená certifikace mechanických zábranných systémů. Ta je vyhotovena a publikována ve formě barevně rozlišených vrstev pyramidy (Obrázek 2), přičemž jednotlivé barevné odlišení stupňů reprezentují jednotlivé úrovně zabezpečení.

Bezpečnostní třída	Barevné rozlišení	Stupeň ochrany	Stupeň utajení dle NBÚ
4	červená	velmi vysoká	přísně tajné
3	modrá	vysoká	tajné
2	zelená	dostatečná	důvěrné
1	šedá	základní	vyhrazené

Obr. 2 Pyramida bezpečnosti [10]

Obrázek pyramidy bezpečnosti je jednoduchou a orientačně snadnou pomůckou jak pro navrhovatele vhodného systému zabezpečení areálu mechanickými zábrannými prostředky, tak i pro dodavatele při volbě odpovídajících mechanických zábran.

S technickým rozvojem se mechanické zábranné systémy stále zdokonalují, ale rovněž tak dochází k modernizaci nástrojů, které umožňují jejich zdolání.

2.3.2. Fyzická ochrana

Soubor povinností fyzické ostrahy zajišťují osoby, zařazené k ostraze daného areálu. Rozdělení fyzické ochrany [18]:

- z hlediska rozsahu výkonu:
 - propustková – recepční a vrátní na pevných stanovištích,
 - obvodová- na stanovených pozicích po obvodu perimetru areálu,
 - celoplošná – pochůzková činnost v celém areálu,
 - doprovodní- např. při přepravě peněžní hotovostí, cenností apod.,
 - zásahová- výjezdová zákroková hlídka,
- z časového hlediska:
 - nepřetržitá,
 - vykonávaná pouze ve stanovené pracovní době,
 - ojedinělá (nárazová),
- hlediska způsobu zajištění:
 - zajišťována vlastními silami (zaměstnanci),
 - nájemná soukromou bezpečnostní službou (předpoklad vyšší odborné způsobilosti, efektivity a vyšší kvality),

- kombinovaná,
- z hlediska vybavení výstrojí a výzbrojí:
 - ozbrojená,
 - neozbrojená,
 - ve stejnokroji
 - skrytá (detektiv, bodyguard).

Kritéria, která významně ovlivňují volbu vhodné formy daného výkonu činnosti ostrahy areálu (charakter, rozsah aplikace využívaných technických prostředků) jsou velikost a dispoziční uspořádání popřípadě plánovaná finanční investice. [18].

Při výkonu služby ostrahy je možné využívat různých pomůcek, které efekt výkonu činnosti navyšují, popřípadě usnadňují. Patří sem například prostředky nočního vidění, dalekohledy, radiostanice nebo využití služebního psa. Činnost ostrahy se řídí obecnými nařízeními a úkoly, stanovenými předpisy pro výkon služby k ochraně daného areálu. Tyto předpisy musí být v shodě s provozním řádem areálu a musí obsahovat i postup ostrahy v případě řešení mimořádných či havarijních situací vzniklých v areálu.

2.3.3. Režimová ochrana

Režimovou ochranu je možné označovat jako souhrn administrativních a organizačních opatření, aplikovaných k zabezpečení chráněných zájmů. [18].

Za všeobecné a významné se považují především tato režimová opatření:

- vstupní a výstupní režim osob a dopravních prostředků,
- režim pohybu zaměstnanců v areálu,
- manipulace s klíči, klíčový režim,
- manipulace s technickými prostředky,
- materiálový a expediční režim,
- provozní režim (úklid, opravy, údržba).

Fungování bezpečnostní ochrany bez stanovených režimů je v praxi nemožné. I sebedokonalejší technické prostředky posledních generací vývoje, bez řádné obsluhy budou v procesu ochrany neúčinné.

2.3.4. Ochrana technickými prostředky

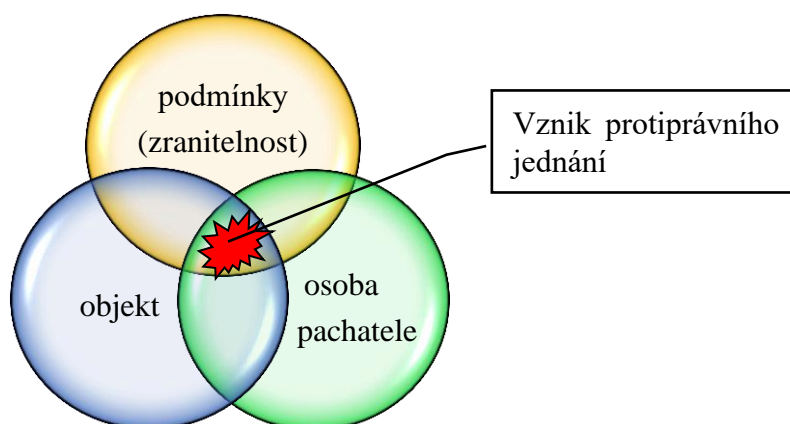
Za technické prostředky se v praxi považují bezpečnostní prvky, jejichž aplikování v bezpečnostní ochraně areálů zabraňuje, popřípadě ztěžuje narušení chráněných zájmů umístěných v areálech. Technické prostředky zabezpečení je možné rozdělovat podle mnoha hledisek například podle [23]:

- předmětu, který mají chránit, rozdělujeme technické prostředky:
 - k ochraně života a zdraví přítomných osob v areálu objektu,
 - k ochraně majetku,
 - k ochraně utajovaných informací,
- charakteru hrozby a rizika, před kterým ochraňují, rozeznáváme technické prostředky určené pro ochranu před:
 - úmyslným napadením útočníka,
 - mimořádnými událostmi přírodního charakteru,
 - antropogenními událostmi a provozními haváriemi,
 - selháním lidského faktoru.

2.4. Hrozby, rizika, analýza rizik

Důležitým předpokladem posouzení bezpečnosti areálu, je identifikovat, posoudit a hodnotit vnější a vnitřní rizika, kterými je areál ohrožen. Výsledky posouzení hodnocení jsou základními podklady analytika k provedení optimálního návrhu a případné následné realizaci opatření k zabránění vzniku iniciačních událostí mimořádných událostí, resp. ke zmírnění jejich dopadu. [13].

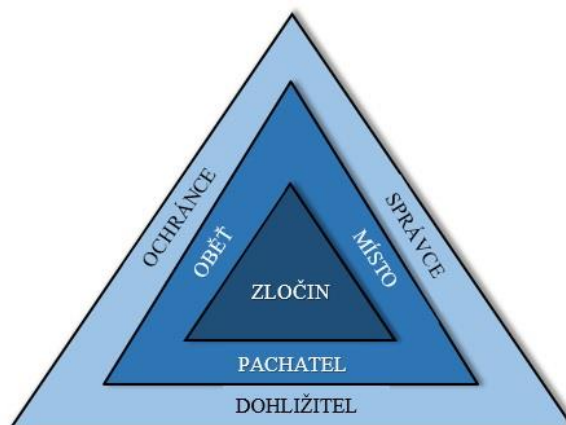
Jestliže respektujeme premisu, že mimořádné události přírodního charakteru je obtížné předvídat, regulovat, řídit či zcela odstranit, budeme je respektovat jako fakt. Cíleně budou v práci dále prezentovány informace, které mají spojitost s lidskou činností přesněji s jejím protiprávním jednáním s cílem ohrožit bezpečnost areálu. Ke genezi protiprávního činu je potřeba expozice objektu se subjektem prostřednictvím určitého spontánního jednání. Hlavním cílem je narušení oprávněných zájmů dané osoby, předmětu, vztahů apod. (Obrázek 3)



Obr. 3 Příčiny a podmínky vzniku protiprávního jednání. [autor]

Jednoduchý model na Obrázku 3, zobrazuje nezbytnou reciproční interakci elementů, nezbytnou k vlastní iniciaci nežádoucího jednání. Jedná se o primární model, využitelný k teoretickému výkladu podstaty vzniku protiprávního jednání. Využitelnost modelu, v procesu posuzování bezpečnostní ochrany areálu je možné považovat za nedostačující. Spojitost s areálem, je zde zastoupena pouze podmínkami (tzn. zranitelností daného areálu) Nezkoumá odezvy odpovědného provozovatele areálu, jeho akceschopnost, připravenost at' v pozitivním či negativním hledisku. Výhodnější model je v publikaci [5], kde autoři zaměnili kruhy za soustředné trojúhelníky (Obrázek 4) a doplnili jej o významný a důležitý dohled subjektů, které nazvali:

- dohlížitel (osoba, která zná pachatele a je schopna ovlivnit jeho chování- rodiče, sourozenci, spolupracovníci, přátelé, probační úředníci apod.),
- správce (osoba odpovědná za kontrolu chování na určitém místě - učitel, řidič městské hromadné dopravy, obsluha v hernách a barech, recepční, vrátní apod.),
- ochránce (policie, bezpečnostní služby apod.).



Obr. 4 Doplněný model iniciace k vzniku protiprávního jednání. [5]

Trojúhelníky vycházejí z jedné z hlavních teorií environmentální kriminologie- teorie rutinních činností [5]. K vlastnímu činu dochází v okamžiku, pravděpodobného výskytu pachatele a oběti na stejném místě ve stejné době, za absence případného účinného ochránce.

Výše uvedená teoretická východiska se mohou zdát v procesu posouzení bezpečnostní ochrany areálů jako nadbytečná, avšak k širší uvědomění si potřeb shromáždění informací k relevantnímu vyhotovení seznamu nebezpečí a následné identifikaci rizik, jsou k transparentnosti problematiky shledána autorem jako potřebná. Podrobný popis jednotlivých zástupců, vzhledem k povolenému rozsahu diplomové práce a po konzultaci s vedoucím práce nebyl proveden.

V případě kumulace všech potřebných vstupních dat k provedení hodnověrné analýzy rizik, je možné snadno pokračovat v obecně zobrazeném postupu na Obrázku 5.



Obr. 5 Posloupnost kroků v procesu analýzy rizik [3]

V současné době je k dispozici velké množství metod či softwarových nástrojů využívaných jak v České republice, tak i v zahraničí [viz tabulka 2]. Je však nezbytné mít na paměti, že výsledek má být srozumitelný, přehledný a měli by mu porozumět všichni zúčastnění na plánovaných opatřeních či akcích. [2]

Vlastní rozhodování zpracovatele jakou metoda analýzy bude použita, ovlivňují tyto základní faktory. [2]

- cíl, ke kterému má výsledek sloužit (proces plánování, rozhodování apod.),
- relevantnost a kvalita získaných vstupních dat ke zpracování analýzy,
- požadavky na přesnost výsledku, výsledný efekt zobrazení, věrohodnost.

Ze zkušeností z praxe lze považovat za přínosné provedení vlastního posuzování rizik na různém stupni hloubky a podrobnosti či provedení analýzy za použití několika metod. Je nezbytné i uvedení a rozbor argumentů pro volbu dané metody s ohledem na důležitost a vhodnost.

Tab. 2 Přehled nejvyužívanějších metod [2]

Český název metody	Anglický název metody	Zkratka
Indexové metody	Relative Ranking	<i>RR</i>
Revize bezpečnosti	Safety Review	<i>SR</i>
Kontrolní seznam	Checklist Analysis	<i>CL</i>
Předběžná analýza ohrožení	Preliminary Hazard Analysis	PHA
Analýza "Co se stane, když...."	What-If Analysis	<i>WI</i>
Analýza nebezpečnosti a provozovatelnosti	Hazard and Operability Analysis	HAZOP
Analýza příčin a následků poruch	Failure Modes and Effects Analysis	FMEA
Analýza stromem poruch	Fault Tree Analysis	FTA
Analýza stromem událostí	Event Tree Analysis	ETA
Analýza příčin a následků	Cause - Consequence Analysis	CCA
Analýza lidského faktoru	Human Reliability Analysis	HRA

2.5. Cílená literární rešerše na bezpečnostní ochranu areálů u policie

Bezpečnostní ochrana objektů, jak se zpravidla cíl ochrany v civilní sféře označuje, je v odborné literatuře, v odborných člancích, prezentacích apod. vyskytuje ve velkém množství. Na základě konzultace s vedoucím práce, rešerše těchto dokumentů nebyla vytvořena a cíleně byla zaměřena pouze na oblast bezpečnostní ochrany areálů a její vzájemnou vazby na areály Policie České republiky.

V současném období je v rezortu Ministerstva vnitra České republiky oblast bezpečnostní ochrany areálů upravena Nařízením Ministerstva vnitra č. 50/2012, kterým se upravuje bezpečnostní ochrana areálů (dále jen „nařízení“). Účelem tohoto nařízení je stanovení způsobu, jak ochránit předměty chráněného zájmu a tím předejít v případě osob jejich zranění nebo usmrcení a majetku jeho zneužití, ztrátě a odcizení.

V návaznosti na výše uvedený interní akt řízení je jako pomůcka ke zpracování a aktualizaci dokumentace ochrany areálů Ministerstva vnitra, vypracován prováděcí interní akt řízení, který se nazývá Pokyn ředitele bezpečnostního odboru č. 1/2013, kterým se vydávají zásady pro provádění ostrahy areálů a další pomůcky pro zpracování dokumentace bezpečnostní ochrany areálu a režimového prostoru.

2.6. Posouzení těchto poznatků s vlastní cílem práce

K zlepšení přehlednosti, usnadnění vytvoření hodnověrné představy a následného pochopení textu diplomové práce, jsou v kapitole 2 cíleně vymezeny a popsány oblasti zkoumání, které jsou autorem předurčeny jako nezbytné k naplnění stanovených cílů práce. V průběhu prováděného výzkumu byly nalezeny rovněž informace (především v cílené rešerši literatury), které není možné vzhledem k jejich označení „Pro služební potřebu“ podrobně citovat, prezentovat a využívat případné grafická vyobrazení. Samoo sobě to je možné respektovat, jako určitý způsob ochrany vlastní bezpečnosti, které je subjektem stanoven. Z těchto významných důvodů je potřeba tento fakt respektovat a dodržet příslušná režimová opatření, která jsou ve vztahu k manipulaci a využití dokumentu stanovena. Proto byly materiály autorem podrobně nastudovány, analyzovány a vhodnou formou prezentovány v diplomové práci s maximální snahou naplnění všech požadovaných cílů, které byly v zadání práce požadovány.

V diplomové práci jsou zohledněny pouze areály policie, u kterých se předpokládá jejich zařazení do systému ochrany areálů.

Posloupnost jednotlivých činností (logický postup), jejichž výsledkem je schválení dokumentace bezpečnostní ochrany areálů policie a její úspěšná aplikace do praxe je zobrazena na Obrázku 6. Ideou vlastního posouzení, zda daný areál je či není potřeba zařadit do systému ochrany areálu policie, je posouzení umístěných chráněných zájmů

společnosti. Obecně lze chráněné zájmy charakterizovat jako vše, co pro daný systém, společnost, firmu představuje určitou hodnotu a předpokládá se její ochrana. Ve vazbě na zajišťování bezpečnosti areálu je možné základní rozdělení chráněných zájmů na dvě skupiny[autor]:

- mající význam pro fungování jednotlivce (život a zdraví policistů zaměstnanců policie, majetku, informačních technologií, shromažďovaných osobních údajů, apod.);
- mající význam pro ostatní společnost (život a zdraví občanů, zabezpečení suverenity a územní celistvosti, zachování náležitostí demokratického právního státu, stability, bezpečnosti, veřejného pořádku, zvládnutí místní a regionálních konfliktů apod.).

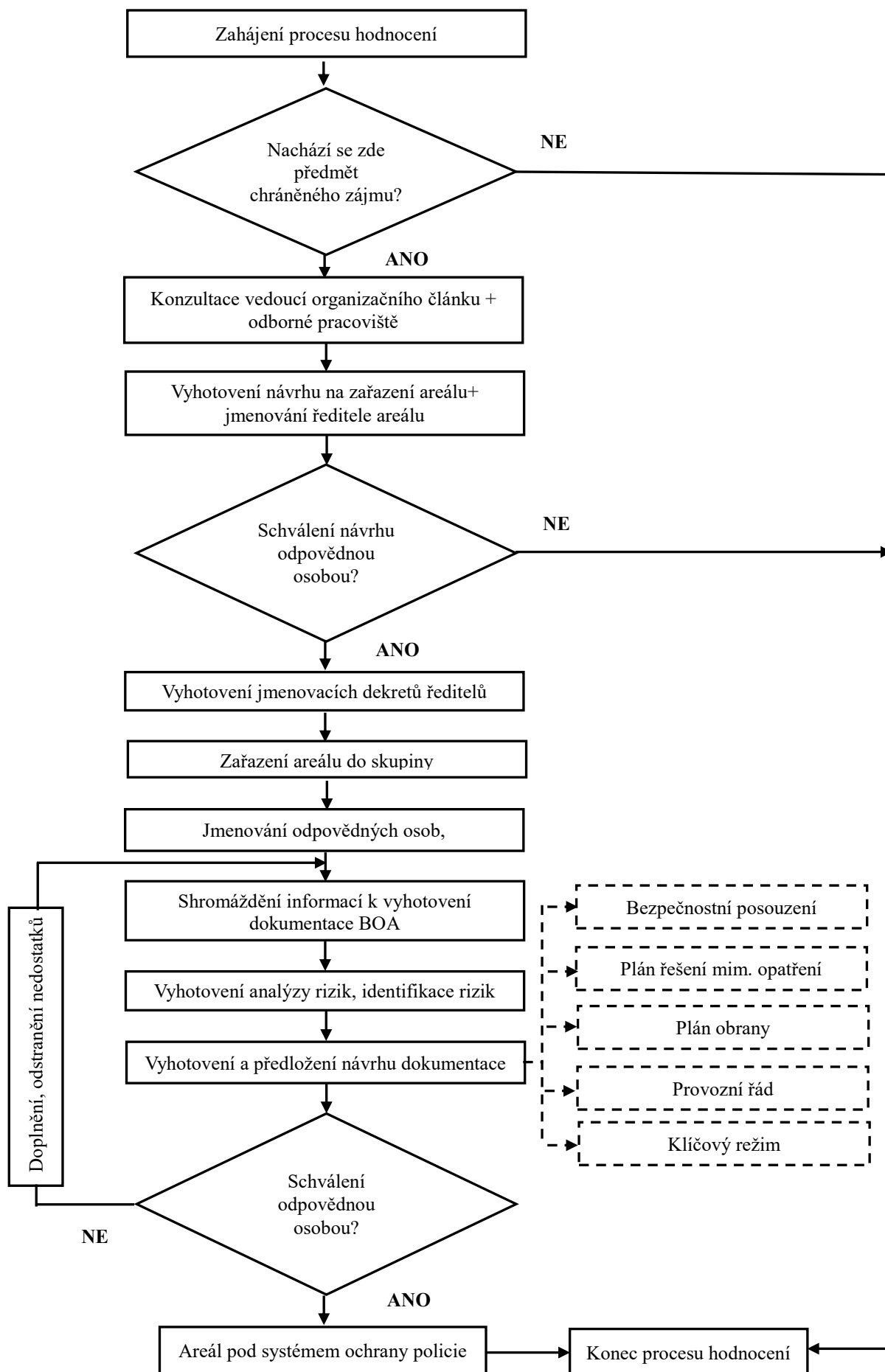
Stanovení hodnoty a významnosti chráněných zájmů (viz Tabulka č. 3) je provedeno autorem za využití kvalitativní analýzy odborného odhadu, podle jejich důležitosti pro společnost slovně na:

- nízká,
- střední,
- vysoká

V případě výskytu některých z chráněných zájmů je potřebné a nevyhnutelné, aby byly ochráněny před možným zneužitím (jakýmkoliv způsobem). Areál je navržen na základě konzultace s odborným pracovištěm policie do příslušné skupiny (seznam uveden v příloze dokumentu [48]) a odpovědnou osobou (služebními funkcionáři se služební pravomocí) je jmenován pověřený policista, či zaměstnanec policie, který celý proces vytváření adekvátní ochrany koordinuje. Z výše uvedeného předpisu [48] disponuje oprávněními k pověření podřízených osob, které se budou spolupodílet na ochraně, či kteří ji budou přímo zajišťovat. Zvláštní oprávnění (ve vztahu k ochraně areálu) z jeho vyplývající z funkce, jsou nadřizeny všem osobám přítomným v areálu a jsou povinni se jimi řídit. [48]

Tab. 3 Definované předměty chráněného zájmu [autor]

Chráněný zájem	Důležitost	Právní předpis
Život a zdraví	Vysoká	čl. 6, zákon č. 2/1993 Sb., §149- §158, z. č. 40/2009 Sb., §7, z. č. 309/2006 Sb., §99- §117 z. č. 89/2012 Sb., §7 z. č. 251/2016 Sb., aj.
Lidské svobody	Střední	čl. 8, zákon č. 2/1993 Sb., §168- §179, z. č. 40/2009 Sb.
Majetek	Střední	čl. 11, zákon č. 2/1993 Sb., §205- §232, z. č. 40/2009 Sb., §8 z. č. 251/2016 Sb.,
Svoboda náboženského vyznání	Nízká	čl. 16, zákon č. 2/1993 Sb.
Vyznání	Nízká	čl. 15, zákon č. 2/1993 Sb.
Lidská důstojnost	Střední	čl. 10 bod 1, zákon č. 2/1993 Sb.
Osobní čest	Nízká	čl. 10 bod 1, zákon č. 2/1993 Sb., §81 až §117, z. č. 89/2012 Sb.,
Dobrá pověst	Nízká	čl. 10 bod 1, zákon č. 2/1993 Sb.
Osobní jméno člověka	Střední	čl. 10 bod 1, zákon č. 2/1993 Sb., § 77 - § 79, z. č. 89/2012 Sb.,
Osobní údaje	Střední	čl. 10 bod 3, zákon č. 2/1993 Sb.
Suverenita a územní celistvost	Střední	čl. 1, ústavní zákon č. 1/1993 Sb.
Politická nezávislost	Střední	čl. 3. z. č. 2/1993 Sb.,
Náležitosti demokratického právního státu	Vysoká	čl. 2, z. č. 2/1993 Sb.
Právní stabilita	Vysoká	§309- 315, z. č. 40/2009 Sb.
Bezpečnost	Vysoká	§316- 318, z. č. 40/2009 Sb.
Veřejný pořádek	Střední	§357- 360, z. č. 40/2009 Sb., §5, z. č. 251/2016 Sb., §1 odst. 2, § 172 odst. 1 písm. a) z. č. 89/2012 Sb., aj.
Zvládání místních a regionálních konfliktů	Nízká	§4, §5, §7, §8, z. č. 251/2016 Sb.



Obr. 6 Logický postup při tvorbě dokumentace bezpečnostní ochrany areálů [autor]

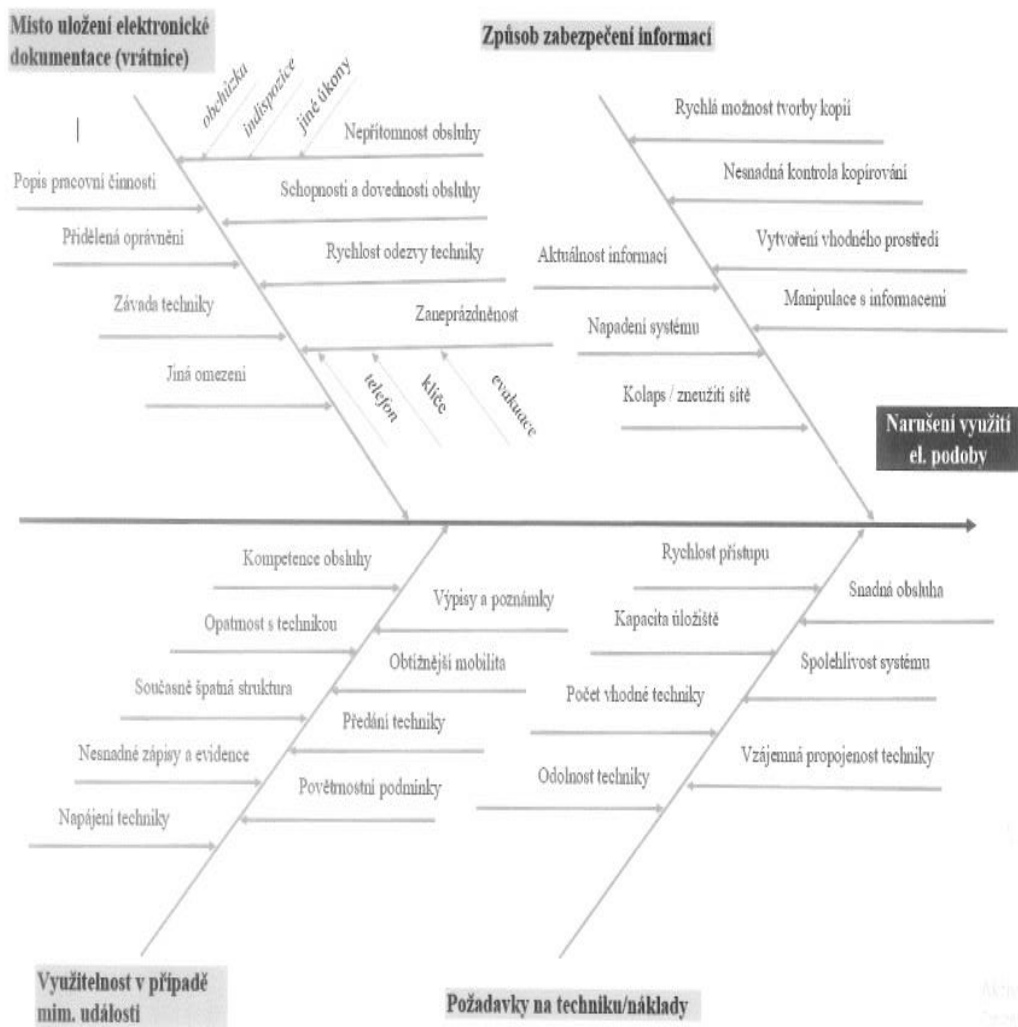
Nesnadnými úkoly, pokud se nejedná o novostavby, je shromáždění potřebných dat a informací o stavebně konstrukčním řešení areálu, jeho vzájemné interakci s okolními budovami, zajištění dostupnosti energií, záložního napájení, odpadů apod. Ve vztahu k přírodním a antropogenním mimořádným událostem, jejichž pravděpodobnost výskytu hrozí, je nutné mít k dispozici identifikaci nebezpečí, na jejichž základě bude prováděna identifikace vnějších rizik ohrožujících areál. V současnosti identifikace nebezpečí (hrozeb) není přesně specifikována. Pozorováním bylo také zjištěno, že velmi často dochází k záměně nebezpečí s riziky.

Následná identifikace rizik je v zásadě prováděna třemi způsoby [autor]:

- převzetím identifikovaných rizik z analýz pracovaných hasičským záchranným sborem České republiky,
- převzetím doporučených vytipovaných rizik z dokumentu [48],
- vlastním odborným odhadem.

Výsledná identifikovaná, zpravidla slovně vyjádřená rizika, by měla být základními podklady pro výsledné vytvoření postupů, činností a plánů. Zpracovaný soubor dokumentace bezpečnostní ochrany areálů je v závěru předložen odpovědné osobě, která její platnost schválí či s výhradami postoupí zpět k opravám či doplnění. Vhodně nastaveným systémem jsou v pravidelných časových intervalech policisté a občanští zaměstnanci seznamováni s určenými částmi dokumentace (provozní řád, plány řešení mimořádných událostí). Speciálnímu způsobu seznámení s vybraným obsahem dokumentace, jsou seznamovány návštěvy vstupující do areálu.

Dokumentace se zpracovává v několika tištěných provedeních, je zpravidla zpracovatelem označena s utajením „Pro služební potřebu“ a určeny části souboru, které mohou být prezentovány veřejnosti. V dokumentu jsou stanovena cílová místa uložení jednotlivých výtisků dokumentace. Elektronická podoba zpracování v současné praxi není významně používána. Autorem práce byla Ishikawova diagramu zpracována analýza (Obrázek 7), s identifikovanými riziky, které by mohly elektronickou aplikaci v praxi ohrozit a obsah tohoto souboru. V dokumentu [48] jsou stanoveny lhůty k provedení aktualizací a způsobu provedení jednotlivých změn, v případě zjištění nesrovnalostí či potřebného doplnění textu.



Obr. 7 Narušení využití elektronické podoby dokumentace [autor]

3 CÍL PRÁCE A HYPOTÉZY

Cílem diplomové práce je analyzovat současný stav zabezpečení areálů policie z pohledu mimořádných událostí. Teoretická část předložené diplomové je cíleně zaměřena na právně legislativní, technické a ostatní organizačními požadavky na zabezpečení areálů Policie České republiky. V praktické části jsou nashromážděná relevantní data a informace o způsobu a stavu zajištění vlastní bezpečnosti areálů vyhodnocena vhodnými metodami analýzy rizik, z nichž nejvýznamnější je SWOT analýza.

Na podkladech výstupních informací z analýz, je vyhotoveno posouzení stávajícího způsobu zabezpečení vzhledem k předmětu chráněného zájmu a navržena nová, efektivní, aplikovatelná doporučení systému zabezpečení areálu.

Jako výzkumné otázky byly stanoveny dvě základní hypotézy:

Hypotéza č. 1 zní: „Úroveň bezpečnostní ochrany areálů policie je nedostačující“.

Hypotéza č. 2 zní: „Schopnost „adekvátní“ odezvy zajištění bezpečnosti areálů policie na měnící se bezpečnostní situaci v území je nízká“.

Postup řešení diplomové práce:

- provedení literární rešerše tematicky zaměřené na danou problematiku,
- zpracování teoretické části orientované na základní oblasti práce,
- shromáždění dat a informací, aplikovatelné v procesu analýzy vnitřních vnějších rizik, ohrožující areály policie,
- provedení hodnocení současného způsobu zajištění bezpečnostní ochrany areálů policie,
- navržení možných nových postupů, technických prostředků k zlepšení zabezpečení areálů policie.

4 METODIKA

K naplnění cílů diplomové práce jsou použity vědecké metody kvalitativního i kvantitativního rázu. Kvalitativní přístup klade důraz na cílené a důkladné poznání zkoumané oblasti a jejich specifík. K tomuto účelu je v práci využita především rešerše s následnou analýzou současného stavu a dostupných zdrojů týkajících se řešené problematiky. Přehled na problematiku zajištění bezpečnosti areálů policie z hlediska národní i zahraniční literatury společně shromážděním souhrnu teoretických východisek k tématu byl využit k následné aplikované indukci. Kvantitativní přístup zde zahrnuje především statistické šetření a zpracování dat.

Komplexní pohled a syntéza jednotlivých dílčích cílů, přispívá k vytvoření nového modelu v problematice zajištění bezpečnostní ochrany areálů policie. Rozhodovací procesy v této oblasti, jsou do značné míry řešeny na základě nahromaděných zkušeností a intuice vlastní i vedoucích útvarů.

Výpis jednotlivých využitých vědeckých metod aplikovaných v diplomové práci:

- Brainstorming - skupinové generování nápadů, které mohou vnést kreativní a nové myšlenky do procesu zajištění vnitřní bezpečnosti a veřejného pořádku, v práci využito k vytvoření seznamu nebezpečí ohrožující areály policie, k přehledu nejzávažnějších chráněných zájmů apod.,
- Pozorování - cílené, systematické a plánovité sledování vývoje zajištění stavu zajištění bezpečnosti areálů v praxi, postupů a činností odpovědných osob, kteří ji zabezpečují či se na ni významně spolupodílejí,
- srovnávání a analogie - v teoretické části srovnávání konceptu problémů, názorů a předpokladů, které byly využity především v teoretické části předložené diplomové práce s cílem odůvodnit vlastní stanoviska,
- syntéza - sjednocení jednotlivých částí (informací, dat) v jeden celek, za současného sledování vzájemných podstatných souvislostí mezi jednotlivými složkami zkoumané oblasti. Metoda umožnila vytvoření kvalitnějších odhadů vnitřních zákonitostí fungování a rozvoje sledovaných oblastí,
- matematické a statistické metody.

5 VÝSLEDKY

Jedním z možných způsobů snížení zranitelnosti areálů a i rizik je ohrožujících (vnějších i vnitřních), je posílení připravenosti policie (systému ochrany). [14] Připraveností se obecně rozumí soubor činností, které vedou k zajištění připravenosti systému ochrany areálů, jak při každodenních činnostech, mimořádných událostech, tak i za krizových stavů. Připravenost je zabezpečována jak v oblasti organizační (vytváření vhodných organizačních struktur apod.), technické (vybavenosti systému potřebnou technikou a ostatním nezbytným materiálem) a také odbornou způsobilostí (školení a výcvik).

5.1. SWOT analýza

K zjištění připravenosti policie k řešení narušení ochrany areálu je využita SWOT analýza jako univerzální analytická technika s její širokou možností využití v praxi. Obecně je zaměřená na vyhodnocení vnitřních a vnějších faktorů modulující úspěšnost daného subjektu nebo nějakého konkrétního záměru, neboť postihuje klíčové zdroje rizika a pomáhá nastavit protiopatření.

V níže vypracované SWOT analýze jsou faktory nebezpečí **T** (Threats) a příležitosti **O** (Opportunities) jako ukazatelé vlivu vnějšího okolí a dále slabé stránky **W** (Weaknesses) a silné stránky **S** (Strengths) určující vnitřní pozici policie ve vztahu k připravenosti ochrany vlastních areálů. Pro vyhodnocení jsou využity matice IFE (Internal Factor Evaluation) a EFE (External Factor Evaluation), s jejichž pomocí byla zjištěna současná pozice a strategie policie ve vztahu k zajištění bezpečnosti areálů. [2].

Postup:

- vypracování SWOT analýzy (Tabulka 4),
- hodnocení za využití IFE matice (Tabulka 5):
 - zpracování tabulky interních faktorů,
 - přiřazení každému faktoru váhy v rozsahu 0,00-1,00 podle důležitosti dané silné nebo slabé stránky - suma vah se musí rovnat 1,00,

- provedení hodnocení faktorů
 - 4 body - výrazné S,
 - 3 body - nevýrazné S,
 - 2 body - nevýrazné W,
 - 1 bod - výrazné W,
- vynásobení váhy a hodnocení u každého faktoru (výsledkem je vážený poměr),
- sečtení vážených poměrů jednotlivých faktorů (výsledkem je celkový vážený poměr),
- celkové hodnocení - výsledný vážený poměr hodnotí interní pozici policie nebo strategického jejího záměru (nejlepší možné hodnocení je 4, nejhorší 1, hodnota střední se pohybuje okolo 2,5),
- hodnocení za využití EFE matice (Tabulka 6):
 - jednotlivým příležitostem a hrozbám jsou přiřazeny váhy v rozsahu 0,00-1,00 dle důležitosti (suma vah $O + T = 1,00$),
 - následně pak příslušné hodnocení O a T v rozsahu:
 - 4 - nejvyšší,
 - 3 - nadprůměrný,
 - 2 - střední,
 - 1 - nízký.

Tab. 4 – SWOT analýza [autor]

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Zkušenosti s prováděním ostrahy areálů.	Obecnost (systému) dokumentací
K dispozici systém ochrany areálů PČR.	Slabá odezva na aktuální hrozby (nebezpečí, rizika)
Platné právní normy k BOA.	"Zkostnatělý" aplikovaný systém ochrany.
Aplikovatelná oprávnění a pravomoci.	Nezohlednění profesních kompetencí ochránce.
Identifikované poznatky ke způsobu "nápadu" trestné činnosti, způsobu ohrožení ostatních areálů.	Zaběhané postupy.
Výzbroj a výstroj.	Syndrom vyhoření ochránce.
Personální zajištění.	Nedostatečný systém kontroly výkonu služby ochránce.
Systém akceschopnosti	Podcenění výkonu služby ochráncem.
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Aplikace požadavků, zkušeností současného bezpečnostního managementu.	Vytvoření snadného (dostupného) cíle nápadu útočníkovi.
Pružná reakce na změny v okolním prostředí.	Zmonitorování systému zabezpečení areálu.
Kvalitní (cílený) výcvik u ochránce.	Neodpovídající technická a režimová opatření.
Aplikace moderních prostředků ochrany areálů.	Vlastní napadení areálu.
Relevantní systém hodnocení a identifikace rizik.	Vyřazení areálu ze systému zajištění bezpečnosti v území.
Osobní růst a zvyšování profesních kompetencí zaměstnanců ochránce.	Zneužití informací, dat, poznatků.
Zlepšování motivačního systému a hodnocení ochránce.	Nedodržení povinností a úkolů vyplývajících z právních norem a mezinárodních předpisů.
Navýšení početních stavů ochránce.	Nedostatečné zajištění vlastní bezpečnosti.

Tab. 5 IFE matice [autor]

IFE MATICE				
S/W	Popis	Váha	Hodnocení	Celkem
S1	Zkušenosti s prováděním ostrahy areálů.	0,08	3	0,24
S2	K dispozici systém ochrany areálů PČR.	0,06	2	0,12
S3	Platné právní normy k BOA.	0,06	3	0,18
S4	Aplikovatelná oprávnění a pravomoci.	0,08	4	0,32
S5	Identifikované poznatky ke způsobu "nápadu" trestné činnosti, způsobu ohrožení ostatních areálů.	0,04	4	0,16
S6	Výzbroj a výstroj.	0,08	4	0,32
S7	Personální zajištění	0,04	3	0,12
S8	Systém akceschopnosti	0,09	4	0,36
W1	Obecnost dokumentací	0,08	2	0,16
W2	Slabá odezva na aktuální hrozby	0,06	4	0,24
W3	„Zkostnatělý“ aplikovaný systém	0,08	2	0,16
W4	Nezohlednění profesních kompetencí ochránce	0,04	2	0,08
W5	Zaběhané postupy	0,06	2	0,12
W6	Syndrom vyhoření ochránce	0,05	2	0,1
W7	Nedostatečný systém kontroly výkonu služby ochránce	0,06	3	0,18
W8	Podcenění výkonu služby ochráncem	0,04	4	0,16
ΣS				1,82
ΣW				1,2
Celkem				3,02

Celková hodnota váženého poměru dle IFE matice:

- 4- nejlepší možné hodnocení,
- 2,5- střední hodnoty (středně silná interní pozice),
- 1- nejhorší možné hodnocení (slabá interní pozice).

Na základě výše uvedené celkové hodnoty váženého poměru 3,02 je zřejmé, že areály policie se nachází v bližším okolí středních hodnot, z čehož vyplývá, že má středně silnou interní pozici.

Tab. 6 EFE matice [autor]

EFE MATICE				
O/T	Popis	Váha	Hodnocení	Celkem
O1	Aplikace požadavků, zkušeností současného bezpečnostního managementu	0,06	3	0,18
O2	Pružná reakce na změny v okolním prostředí	0,08	3	0,24
O3	Kvalitní (cílený) výcvik u ochránce	0,08	2	0,16
O4	Aplikace moderních prostředků ochrany areálů0,04	0,04	2	0,08
O5	Relevantní systém hodnocení a identifikace rizik	0,06	3	0,18
O6	Osobní růst a zvyšování profesních kompetencí zaměstnanců ochránce	0,06	2	0,12
O7	Zlepšování motivačního systému a hodnocené ochránce	0,04	2	0,08
O8	Navýšení početních stavů ochránce	0,06	3	0,18
T1	Vytvoření snadného (dostupného) cíle nápadu útočníkovi	0,08	2	0,16
T2	Zmonitorování systému zabezpečení areálu	0,05	2	0,1
T3	Neodpovídající technická a režimová opatření	0,04	2	0,08
T4	Vlastní napadení objektu	0,08	4	0,32
T5	Vyřazení areálu ze systému zajištění bezpečnosti v území	0,09	4	0,36
T6	Zneužití informací, dat, poznatků	0,06	3	0,18
T7	Nedodržení povinností a úkolů vyplývajících z právních norem a mezinárodních předpisů	0,06	3	0,18
T8	Nedostatečné zajištění vlastní bezpečnosti	0,06	2	0,12
ΣO				1,22
ΣT				1,5
Celkem				2,72

Celková hodnota váženého poměru dle EFE matice:

- 4- nejlepší možné hodnocení (vysoká citlivost na externí prostředí),
- 2,5- střední hodnoty (střední citlivost),
- 1- nejhorší možné hodnocení (nízká citlivost).

Na základě výše uvedené celkové hodnoty váženého poměru 2,75 lze konstatovat, že policie se nachází nad střední hodnotou a má tak dobré příležitosti se nadále rozvíjet. Na základě zjištěných informací je v Tabulce 7 sestavena matice SWOT analýzy.

Tab.7 Sestavení matice SWOT analýzy [autor]

MATICE SWOT ANALÝZY	INTERNÍ FAKTORY	SLABÉ STRÁNKY (W) 1,2	SILNÉ STRÁNKY (S) 1,82	
	EXTERNÍ FAKTORY			
PŘÍLEŽITOSTI (O) 1,22	WO STRATEGIE "HLEDÁNÍ" (překonání slabé stránky využitím příležitosti)	SO STRATEGIE "VYUŽITÍ" (využití silné stránky ve prospěch příležitosti)		4
				3
HROZBY (T) 1,5	WT STRATEGIE "VYHÝBÁNÍ" (minimalizace slabé stránky k vyhnutí se ohrožení)	ST STRATEGIE "KONFRONTACE" (využití silné stránky k odvrácení se ohrožení)		2,5
				2
		1		
		1	2	2,5
		3	4	

Strategie „ST“- z matice rizik vyplývá, že je potřebné využít silný stránek ve prospěch příležitostí ochrany areálů policie. Výsledek vypracované analýzy nabízí významný a cílený směr provedení možného návrhu opatření, činností, které mohou zvýšit či zkvalitnit systém ochrany areálů policie.

5.2. Návrhy na zlepšení bezpečnostní ochrany areálu

Strategie využití silných stránek ve prospěch příležitostí v ochraně areálů poskytuje širokou oblast návrhu možných zlepšení v zajištění bezpečnosti areálů. V kapitole níže jsou zpracovány návrhy v autorem zvolených oblastech. Názvy podkapitol byly zvoleny jako silná stránka ve vztahu k příležitosti.

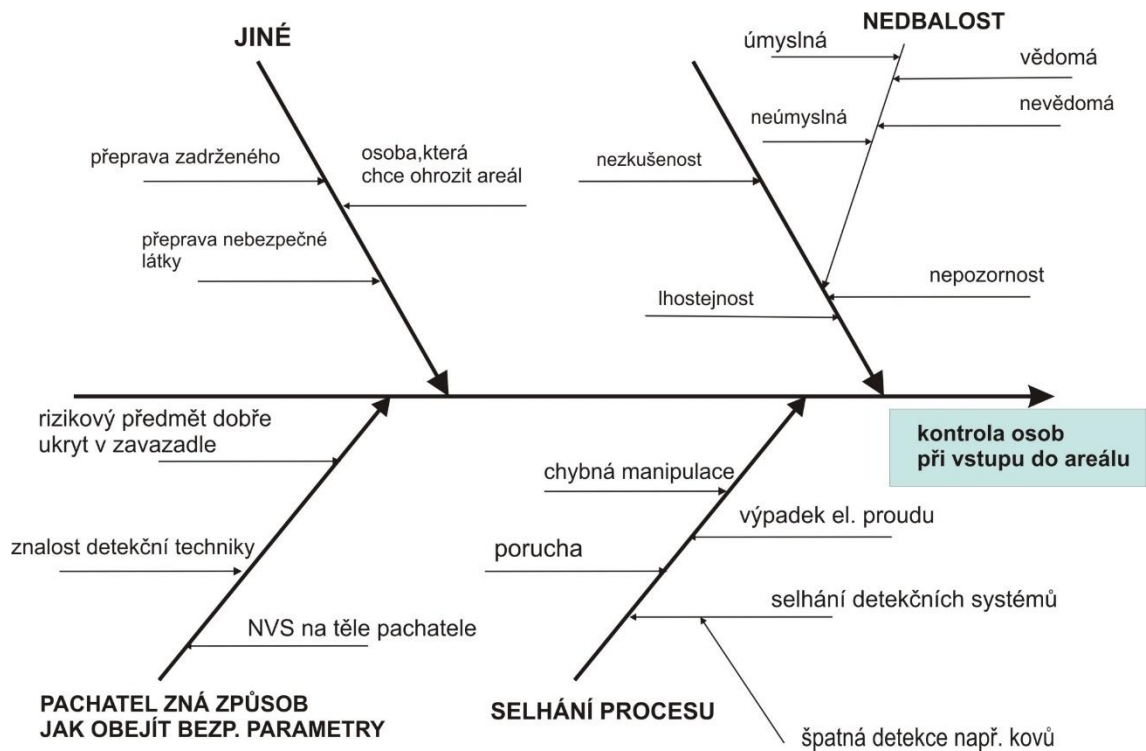
5.2.1. Personální zajištění - vedoucí k vytvoření a aplikaci relevantního systému hodnocení a identifikace rizik.

Útvary policie s celostátní působností a rovněž také krajská ředitelství policie, mají ve své organizační struktuře zařazena odborná pracoviště (krizová pracoviště), kde jsou na základě specifických výběrových řízení přijímáni policisté, kteří splňují speciální kvalifikační předpoklady a odborné dovednosti. Tato přidaná hodnota odborného pracoviště umožňuje aplikaci vhodných metod k identifikaci nebezpečí a následně rizik. Využívání identifikovaných rizik, získaných např. v rámci součinnosti základních složek Integrovaného záchranného systému, má vypovídající hodnotu pouze z části. Každý subjekt zpracovává analýzy rizik k výkonu vlastních činností, k plánování vlastních nutných opatření. Proto je nutné provádět identifikace nebezpečí a rizik ohrožujících areály policie přímo na odborných pracovištích. K možnému zlepšení identifikace nebezpečí lze navrhnout následující proces, který využívá kombinaci deduktivní metody pozorování, sběru dat a informací ze souboru (registru) identifikovaných nebezpečí využitých v procesu identifikace hrozeb pro Českou republiku zpracovaných v roce 2017 (viz Příloha č. 3).

- **Ishikawův diagram**

Ishikawův diagram představuje grafické znázornění různých faktorů, které mohou ovlivnit důsledek. Někdy se těmto diagramům říká též diagram „rybí kosti“ nebo P-D diagram. Je možné ho respektovat jako nástroj umožňující systematický popis všech možných příčin daného problému [12].

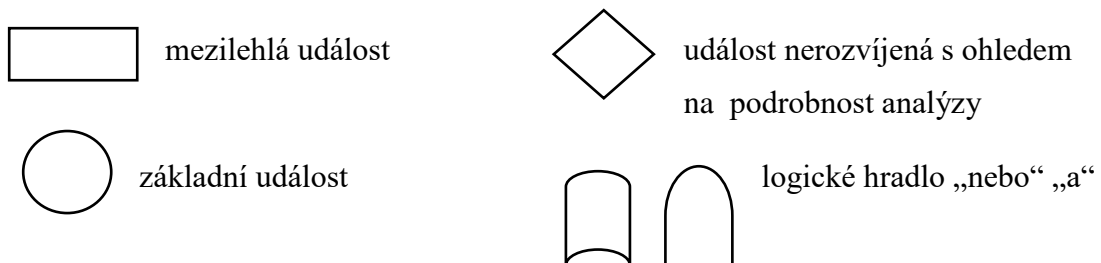
Vlastní sestavení grafického výstupu za využití této metody je velice snadné a nenáročné. Příprava, analýza, definování úkolů k odstranění příčin apod. se provádí v týmu pracovníků jednoduchou metodou brainstormingu.



Obr. 8 Analýza rizika kontroly osob při vstupu do areálu [28]

- **Analýza stromem poruch (FTA)**

Analýza stromem poruch (FTA) je deduktivní metoda, která vyhledává události nebo systémové poruchy a určuje příčiny těchto událostí. Výsledný obrazový výstup je jednoduše čitelný, přehledný, nevyžaduje vysoké nároky na odborné znalosti v oblasti analýzy rizik. Je potřebné si zapamatovat význam pěti základních znaků [3].



V Příloze č. 5 jsou zpracovány dvě analýzy. Jedna k identifikaci rizik, které mohou ohrozit chráněné zájmy a druhé s riziky možného umístění nástražně výbušného systému v areálu.

- **Metoda souvztažnosti**

Jednou z metod, která je aplikovatelná v podmínkách policie, je metoda souvztažnosti. Tato metoda sice neposkytuje výpočet pravděpodobnosti výskytu mimořádné události, ale poskytne informace o vzájemných vazbách (faktor zvyšující rizikovost) mezi zdroji rizik a mezi objekty rizik. Tím informuje o možném vzniku domino efektu. Postup řešení analýzy souvztažnosti:

1. Vyhledávání zdrojů potencionálního rizika (možnost využití výsledků předchozích zpracovaných analýz).
2. Sběr dat a jejich zpracování.
3. Hodnocení jednotlivých statistických dat.
4. Ohodnocení jednotlivých rizik a vyhledání vzájemných vazeb mezi nimi.
5. Výpočet koeficientů a os.
6. Grafické znázornění výpočtů z koeficientů a os (Obrázek č. 9).
7. Hodnocení získaného grafického znázornění- informace o úrovni rizika.

Zvolený postup je možné v komprimované podobě popsat následovně:

Krok 1: Vyhledání zdrojů potencionálního rizika

Pro vyhledání zdrojů rizika byly využity výsledky analýzy stromem poruch. Zbývající, nalezená potencionální rizika, byla doplněna na základě průzkumu u vybraných odborných pracovišť policie.

Krok 2: Ohodnocení rizik a nalezení vzájemných vazeb mezi nimi

Pro tento účel se sestaví tabulka - viz Příloha č. 4. Tabulka obsahuje příklad matice patnácti identifikovaných rizik. Na ose X i na ose Y jsou zobrazeny shodné prvky posuzovaného systému. V našem případě jednotlivá rizika, která se mohou v posuzovaném areálu vyskytovat. Následně jsou hodnoceny jednotlivé prvky ve vazbě s ostatními prvky. Pokud se prvky (zdroje rizika) vzájemně ovlivní, zvolíme jedničku, v opačném případě nulu. Po vyhodnocení vzájemným vazeb se provedou součty dílčích výsledků v jednotlivých sloupcích i řádcích hodnotící matice.

Krok 3: Výpočet koeficientů K_{ar} a K_{pr} ,

Následuje výpočet koeficientů K_{ar} a K_{pr} pomocí vzorců (2) a (3). Koeficienty K_{ar} a K_{pr} jsou procentním vyjádřením počtu návazných rizik R_b , která mohou být vyvolána rizikem R_a ; Parametr x představuje počet hodnocených rizik. Výpočtem získané koeficienty uvádí Tabulce 8, která následně slouží jako podklad ke konečnému grafickému zpracování.

$$K_{ar} = [(\sum K_{ar} / (x - 1))] * 100 \quad (2)$$

$$K_{pr} = [(\sum K_{rb} / (x - 1))] * 100 \quad (3)$$

Tab. 8 Výsledky výpočtů koeficientů [autor]

RIZIKO	K_{ar} [%] x	K_{pr} [%] y	RIZIKO	K_{ar} [%] x	K_{pr} [%] y
1	71	50	9	29	86
2	50	57	10	36	43
3	29	29	11	57	71
4	64	29	12	64	64
5	64	43	13	79	21
6	79	64	14	29	43
7	36	36	15	86	121
8	21	86			

Krok 4: Vyhodnocení závažnosti rizik

Vyhodnocení závažnosti rizik je provedeno graficky. V grafu jsou zobrazeny všechny zdroje rizika z tabulky č. 8. Graf je rozdělen do čtyř kvadrantů podle poloh os O_1 a O_2 . Polohu obou os vypočítáme pomocí vzorců (4) a (5) při zvolené spolehlivosti systému

$s = 80 \%$.

Osa O_1 je rovnoběžná s osou x a její poloha je následující:

$$O_1 = 100 - [(K_{ar \max} - K_{ar \min}) : 100] * s \quad (4)$$

Osa O_2 je rovnoběžná s osou y a její poloha je následující:

$$O_2 = 100 - [(K_{pr \max} - K_{pr \min}) : 100] * s \quad (5)$$

Po dosazení hodnot do vztahů (4) a (5) jsou polohy os $O_1 = 49 \%$ a $O_2 = 20 \%$.

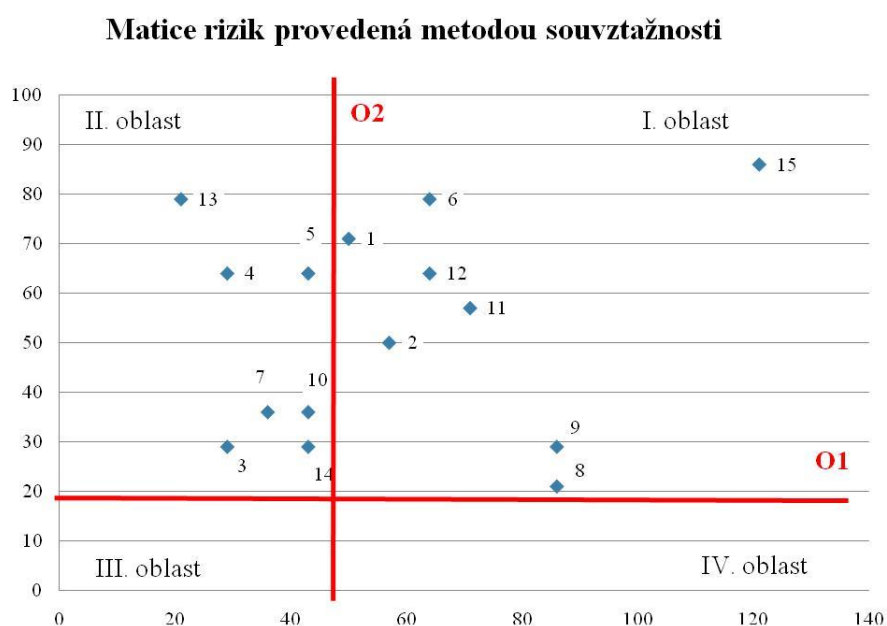
Vzniklé kvadranty nám reprezentují závažnost uvedených rizik z tabulky a mají následující význam:

I. oblast: primárně a sekundárně nebezpečná rizika,

II. oblast: sekundárně nebezpečná rizika,

III. oblast: žádná primárně nebezpečná rizika,

IV. oblast: relevantní bezpečnost.



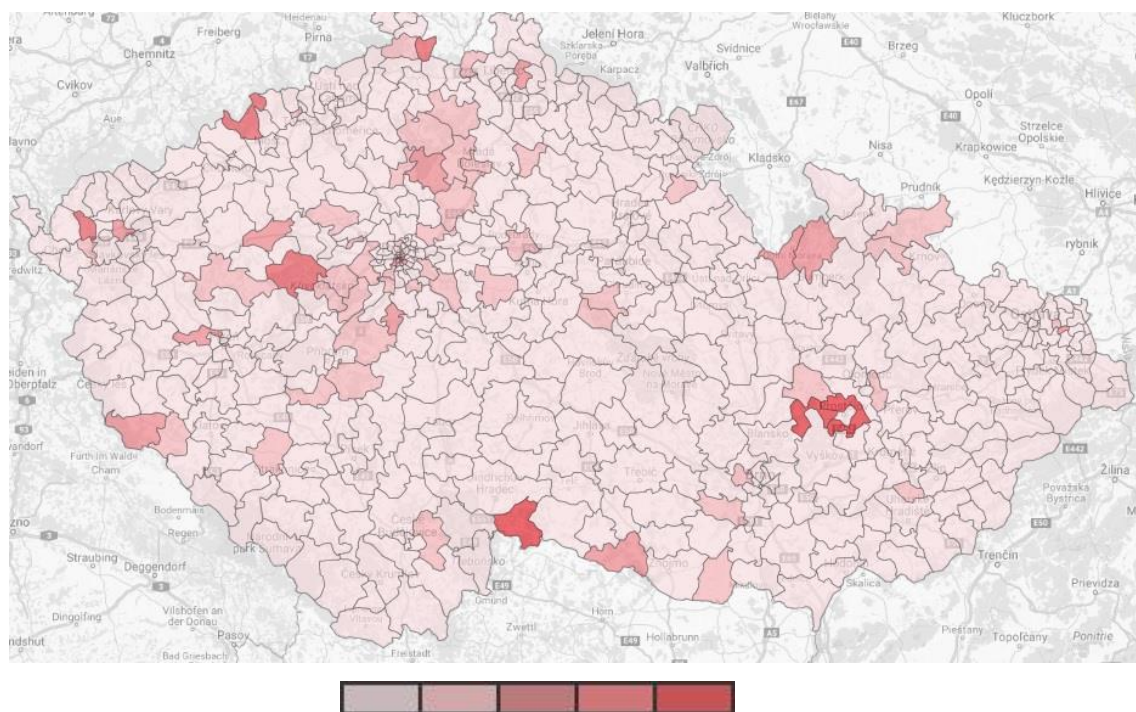
Obr. 9 Grafické zobrazení získaných hodnot [autor]

Metoda celkem jednoduše identifikuje nejslabší místa vzájemných vazeb hodnoceného systému. Jedná se o rizika označená čísly:

- 1- neoprávněný vstup do neveřejného prostoru,
- 2- zneužití ID karty,
- 6- selhání detekční techniky,
- 8- zaměstnanec, který chce úmyslně poškodit areál,
- 9- nezkušenost, nepozornost ostrahy,
- 11- sabotáž, výtržnictví,
- 12- NVS v areálu,
- 15- porušení režimových opatření

5.2.2. Zkušenosti s prováděním ostrahy areálů - aplikace moderních prostředků ochrany areálů

S postupy jak zlepšit zabezpečení areálu policie, a s tím spojeného posouzení aplikace vhodných technických prostředků do systému ochrany, mají odborná pracoviště policie výrazně snadnější úlohu, než ostatní subjekty, kteří řeší problematiku ochrany vlastního zázemí. Ta vychází především z předpokladů, že poškozený občan, například vloupáním do bytu, rodinného domu, chaty či chalupy, ohlásí tuto skutečnost právě policii. Ta na místě provede ohledání místa činu, zajistí potřebné důkazní prostředky, provádí šetření daného protiprávního jednání, provádí odborná zkoumání zajištěných stop. Všechny tyto oblasti poskytují významné zkušenosti a znalosti, například době poplatné způsoby překonání mechanických zábranných systémů, zabezpečovacích systémů, režimových postupů a podobně, které je možno aplikovat v procesu vlastního zabezpečení. Za přínos je možné rovněž považovat i informace ohledně kumulace této trestné činnosti v jednotlivých částech České republiky. Na Obrázku 10 je na mapě kriminality zobrazen nápad trestné činnosti vloupáním z 5. května 2018.



Index kriminality

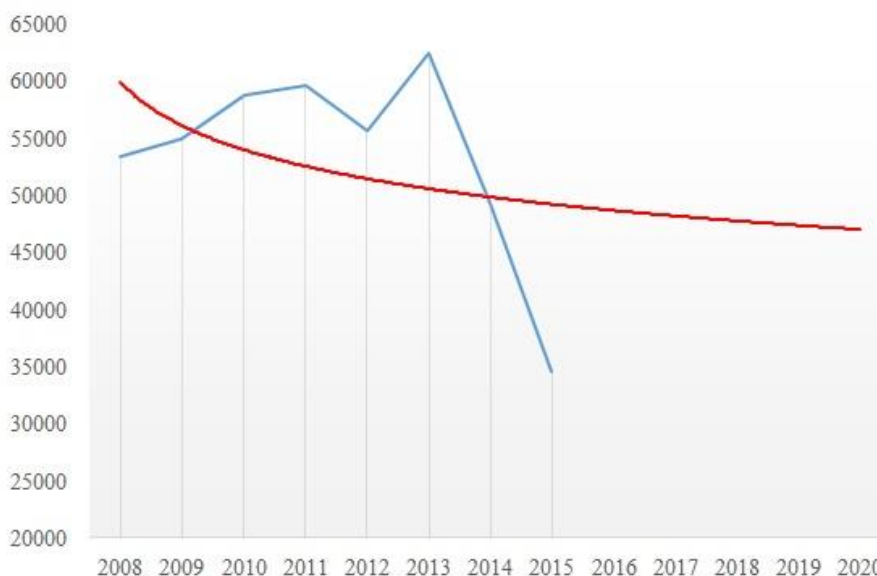
0-1 1,1-2,1 2,2-3,1 3,2-4,2 4,3-5,4

Obr. 10 Mapa kriminality (vloupáním) [zdroj data policie]

K dispozici jsou rovněž statistická data (viz Tabulka 9) o nápadu vybrané trestní činnosti, ze kterých lze po provedení zobrazení předpokládaného průběhu nápadu trestného činu uvedené skutkové podstaty zjistit, že má výraznou sestupnou tendenci (viz Obrázek 11) Nevykazuje výrazné excesy. I proto z těchto důvodů není nezbytně nutné překotné aplikace nových prvků ochrany areálů. Poskytuje to dostatečný prostor na výzkum dostupných prostředků, posouzení jejich adekvátnosti vzhledem k finanční náročnosti a efektivitě, sledování vývoje v české republice i v zahraničí.

Tab. 9 Počty vloupání v letech 2008- 2015 [zdroj data policie]

Vloupání	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Celkem	53381	54848	58758	59554	55554	62384	49304	34476
Byty	4477	4826	4717	4311	4239	4446	3778	3127
Rod. domy	4634	4790	5374	5257	5479	6671	5099	3768
Chaty, chalupy	5068	4975	5118	4846	4634	4841	3955	2553
Zbývající	39202	44601	43549	45140	46134	46426	36472	25028



Obr. 11 Krádeže vloupání celkem za roky 2008 – 2015 s vyznačením předpokládaného průběhu ro roku 2020 [autor]

Oproti těmto výhodám, policie v posledních deseti letech ve svých areálech provedla dispoziční přestavby, především vstupních prostor svých areálů. Byly implementovány tzv. recepce, s pověřeným zaměstnancem policie k vyřízení prvotních požadavků od občana. Přiblížily a zvýšila se početní místa pro vozidla občanů, rozšířilo se využívání svislých skleněných konstrukcí v dispozičním členění podlaží apod. Je to

rozdíl od zabezpečení areálů policie v zahraničí [41]. Zde po zkušenostech s útoky aktivních střelců, cílené útoky střelců na policisty (ataky) bezpečnost právě těchto vstupních prostor výrazně zvyšují. K těm, které lze doporučit i pro zvýšení bezpečnosti areálů policie u nás, můžeme zařadit:

- **zajištění vzdálenosti odstupu** možných vozidel s výbušnými předměty, které mohou ohrozit areál, popřípadě zabrání násilnému vjezdu vozidly do areálu (Obrázek 12, 13).



Obr. 12 Betonové sloupky [53]

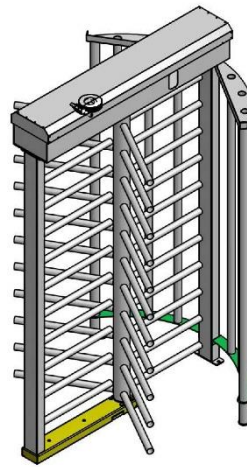


Obr. 13 Ocelové sloupky [53]

Konstrukčně tyto zábrany mohou být zastoupeny jako např. okrasné betonové květníky, okrasné betonové oddělovací stěny, ocelové sloupky, zábradlí, vysouvací sloupky plošiny apod. Při návrhu těchto konstrukčních prvků je potřeba vyhodnotit jejich míru odolnosti proti násilnému útoku, tzn. obecně jakému vozidlu je schopno odolat a chránit tím daný areál,

- v případě zachování recepcí, jejich **oddělení od veřejného prostoru od osob, které bez kontroly vstoupily do areálu**. Možné využití zkušeností ze zahraničí [14], kde oddělují policistu prvního kontaktu od oznamovatele, speciální skleněnou konstrukcí, doplněnou bezpečnostní fólií, snímanou kamerovými systémy, automaticky komparující snímanou osobu s uloženými „zájmovými“ osobami v databázích, dále termokamerami, které snímají teplotu těla osoby (podezření na vysoce nakažlivé nemoci) apod.,
- aplikace **infrapasivních detektorů pohybu**, které jsou schopny odhalit nevíтанého návštěvníka prostřednictvím analýzy teplot v místnosti. V případě, že se ve střeženém prostoru pohybuje člověk, detektor zachytí jeho tepelnou stopu a spustí poplach,
- **doplnění** všech služeben policie **průchozími turnikety**. Konstrukce a

stupeň odolnosti vyhodnotit podle uloženého předmětu chráněného zájmu. (od tripodů Obrázek 14 až po plnorozměrné průchozí turnikety Obrázek 15),



Obr. 14 Tripod [54]

Obr. 15 Plnorozměrný turniket [54]

- **průchozí detektory kovů** ke spolehlivé detekci železných a neželezných kovů (chladné zbraně, střelné zbraně apod.),
- **kvalitními ručními detektory kovů,**
- **mobilními detektory výbušnin-** pracující na principech zkoumání stěru (terčíku) ošetřeného detekční kapalinou, popř. na základě nasávání a následného vyhodnocování par ze zkoumaného povrchu,



Obr. 16 Detekční souprava pro provádění stěrů povrchu [55]

- **bezpečnostní rentgeny** využitelné jak pro kontrolu zavazadel (Obrázek 17), osob i dopravních prostředků, poštovních balíků, dopisů.



Obr. 17 Rentgen pro příruční zavazadla [51]

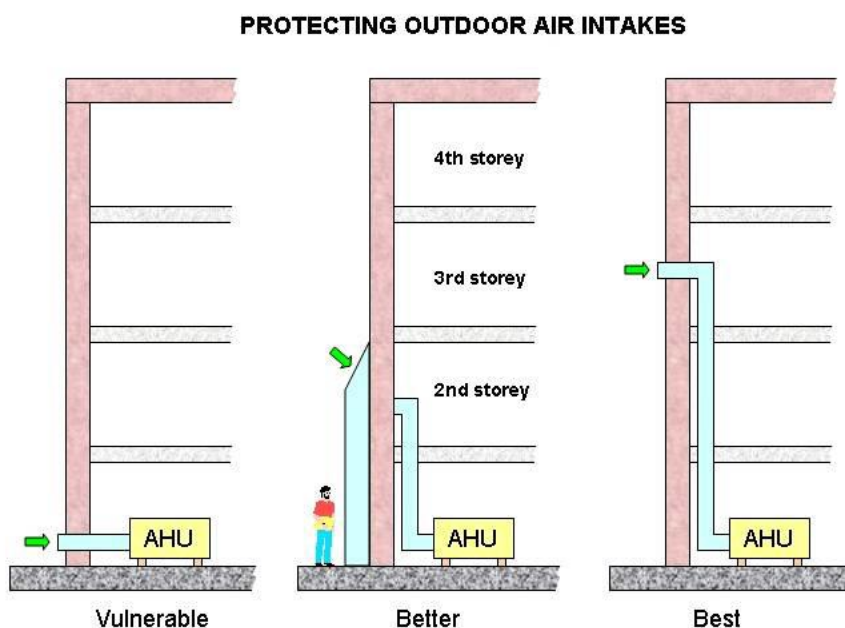
- **vybavení ostrahy detektory radioaktivních materiálů**, které umožňují souběžné odhalování radioaktivních a nukleárních materiálů vydávající gama záření rovněž tak kovových a nekovových předmětů ukrytých na těle osob, v zavazadlech, korespondenci apod. (Obrázek 18).



Obr. 18 Detektor radioaktivních materiálů a kovů [51]

- **zařízení k eliminaci rádiem ovládaného iniciačního systému**, jehož úkolem rušičky je znemožnit použití rádiem ovládaného iniciačního systému. Principem tohoto zařízení je vysílání silného radiového signálu, který zahltní vstupní část přijímače rádiem ovládaného iniciačního systému NVS. Přijímač následně není schopen vyhodnotit relativně slabší signál vysílače dálkového ovládní iniciačního systému nástražného výbušného systému.

- **nasávací přívod vzduchu do klimatizací** umístit tak, aby bylo zamezeno snadného přístupu neoprávněných osob. Vstupy venkovního vzduchu dodávají čerstvý vzduch do vzduchotechnických jednotek (AHU). Tyto otvory pro nasávání vzduchu mohou být ohroženy sabotáží, jako je například chemická a biologická kontaminace a bomby v balení. Proto by měly být navrženy mimo dosah (Obrázek 19), aby se zabránilo snadnému přístupu neoprávněných osob. Jestliže jsou vlivem stavebně konstrukčního řešení budovy či vlivem nesprávného umístění těchto nasávacích otvorů venkovní přívody vzduchu přístupné a jejich nadstavení není reálné, může být určitou alternativou vytvoření obvodové bariéry, která brání přístupu veřejnosti. Může se jednat o železné oplocení nebo podobné průhledné zábranné prostředky, které neznemožní vizuální detekci nežádoucích aktivit osob. [17]



Obr. 19 *Vhodnost umístění nasávacích prostor [52]*

5.2.3. Platné právní normy k BOA - pružná reakce na změny v okolním prostředí.

Jak již je uvedeno v části 2.5 a 2.6 interní předpisy jsou navrženy v roce 2012. Od této doby uplynulo více než 6 let a aktualizace (cílená a důsledná) nebyla doposud provedena. Neustále jsou zpracovávány dokumentace v doporučených částech, které byly stanoveny v roce 2012. Tyto nerespektují nejen rozvoj v bezpečnostním managementu, ale rovněž v rozvoji stavebního řízení (stavební zákon) neobsahují poznatky o udržitelném rozvoji území, nspecifikují možnosti monitorování územního rozvoje apod.

Areály policie byly vybudovány za určitého územního rozvoje. Platného v dané době, za současně platných právních norem, ve kterých tehdy a vlastně ani dnes není zohledňována ochrana vnitřní bezpečnosti v území. Jak má adekvátně reagovat policie (ve vztahu k ochraně areálů) na změny v územním rozvoji, když ji nesleduje. Ve vztahu k zajištění vnitřní bezpečnosti není schopna ji nijak významně ovlivňovat a jak tedy plánovat vlastní zajištění zázemí?

Jako snadný možný směr se jeví doporučení zpracovateli bezpečnostní ochrany areálů a také policistům odborných pracovišť policie provádět samostatně monitorování územně analytických podkladů. Z nich zjištěné informace pružně aplikovat do systémů ochrany vlastních areálů, dále pak databáze Českého statistického úřadu a databáze policie. Níže je uveden návrh vytvořeného vlastního souboru dat, který se jeví jako potřebný k možné komparace zajištění bezpečnosti areálů s udržitelným rozvojem území. Patří zde:

- četnost mimořádných událostí, nebezpečných jevů a jejich závažnost (následky) v území,
- početní stavy příslušníků policie, obecní policie (pokud je v území zřízena), nestátních bezpečnostních služeb,
- podíl osob se základním vzděláním, s vysokoškolským vzděláním,
- míra nezaměstnanosti,
- výstavba bytů a domů, rekreačních zařízení,
- dopravní komunikace (početní zastoupení silnic I., II., III. třídy, dálnic, místních a účelových komunikací),

- jiná dopravní infrastruktura (letiště, železnice + ochranná pásma, vodní cesta),
- vodní zdroje povrchové, podzemní vody včetně ochranných pásem.
- vývoj kriminality v území a její struktura,
- další dostupné informace týkající se veřejného pořádku a vnitřní bezpečnosti.

5.2.4. Personální zabezpečení – osobní růst a zvyšování profesních kompetencí zaměstnanců ochránce, navýšení početních stavů

Fyzická ochrana u areálů je podle jejich stupně zařazení areálu, prováděna policisty (zpravidla policisty oddělení ochranné služby) a zaměstnanci policie. Na základě vlastních profesních zkušeností lze konstatovat, že výkon služby zabezpečovaný pouze policisty přináší vlastnímu zajištění areálu významné výhody neboť:

- policisté disponují oprávněními, zkušenostmi, profesními dovednostmi,
- jsou provedena cílená školení taktiky a provádění služebních zákroků, vyplývajících z oprávnění,
- jsou ve služebním poměru, tzn., řídí se rozkazy nadřízených, snadno sestavena akceschopnost oddělení a zabezpečení služby,
- disponují výzbrojí a výstrojí,
- vázání služební přísahou.

Oproti tomu zaměstnanci policie jsou v pracovním poměru k policii. Z toho vyplývá, že nepodléhají systému velení, nedisponují služebními telefony, nemají povinnost nastoupit do práce mimo svou stanovenou pracovní dobu. Nedisponují zákonnými oprávněními jako policisté, mají shodná oprávnění jako každý jiný občan České republiky.

Jako možné doporučení, na základě hodnocení zjištěných informací v této oblasti, je zajištění fyzické ostrahy policisty na všech areálech policie, které podléhají bezpečnostní ochraně areálů.

Vyhodnocením informací zjištěných na navštívených pracovištích policie, lze v této kapitole rovněž konstatovat, že významný vliv na vlastní zpracování, obsah, podrobnost a srozumitelnost zpracované dokumentace bezpečnostní ochrany areálů. V současnosti

není brán zřetel na odbornost jmenovaných osob, které bezpečnost areálů zajišťují či se na ni pouze spolupodílejí. Ředitelé areálu často bývají služební funkcionáři s personální pravomocí a vedoucí areálů zpravidla policisté ve vyšších služebních hodnostech. Tento klíč jmenování osob je možné považovat za nesprávný. Doporučením v této části je jednoznačně zohledňovat odborné kompetence pověřených policistů či zaměstnanců policie. Takto lze zabezpečit kvalitní stavebně-konstrukční charakteristiky areálu, relevantně vyhotovené identifikace rizika, nastavená opatření k minimalizaci rizik, grafickou úpravu dané dokumentace, i řádné posouzení jednotlivých forem ochrany daného areálu.

6 ZÁVĚR

Policie slouží veřejnosti. Zákon [31] stanoví, že jejím hlavním úkolem je chránit bezpečnost osob a majetku a veřejný pořádek, předcházení trestné činnosti, plnit úkoly podle trestního řádu a další úkoly na úseku vnitřního pořádku a bezpečnosti. Uvedená povinnost neplatí jen ve směru k veřejnosti, ale také rovněž dovnitř systému. Zajistit bezpečnost svého vlastního zázemí. K naplnění cílů práce a potvrzení či vyvrácení stanovených hypotéz, jsou v úvodních kapitolách shromážděny a vysvětleny potřebné teoretické základy, nezbytné k snadnému pochopení problematiky a vytvoření si odpovědné roviny pohledu na řešený problém. Je zde proveden popis vzniku, organizační struktury a současné činnosti policie. Dále provedena podrobná charakteristika mimořádných událostí, systém bezpečnostní ochrany areálů policie, nebezpečí, rizik a postupu provádění identifikace rizik. Zjištěné výsledné hodiny informací je v Tabulce 7 sestavena matice SWOT analýzy.

V praktické části shromážděná relevantní data a informace o stavu a způsobu zajištění vlastní bezpečnosti areálů, jsou vyhodnocena metodou analýzy SWOT. Jsou zde definovány silné a slabé stránky, hrozby a příležitosti v zajištění bezpečnosti areálů policie. K zjištění současné pozice a stanovení strategie policie ve vztahu k zajištění bezpečnosti areálů jsou zde využity matice IFE a EFE. Výsledky jsou transparentně zobrazeny v matici SWOT analýzy. Slovně je možné závěr definovat, že je potřebné využít silný stránek ve prospěch příležitostí ochrany areálů policie. Tyto výsledky poskytly relevantní a cílený směr provedení možných návrhů opatření, činností, které mohou jejich aplikací v praxi významně zvýšit či zkvalitnit systém ochrany areálů policie. Vzájemných kombinací využití uvedených silných stránek ne v prospěch příležitosti může být velké množství. Jsou závislé na zkušenostech, dovednostech analytika. V práci jsou prezentována 4 autorem navrhovaná možná zlepšení.

Jako výzkumné otázky byly v kapitole 3 stanoveny dvě základní hypotézy:

- hypotéza 1: „Úroveň bezpečnostní ochrany areálů policie je nedostačující“,
- hypotéza 2: „Schopnost „adekvátní“ odezvy zajištění bezpečnosti areálů policie na měnící se bezpečnostní situaci v území je nízká“.

Na základě provedené výzkumu, vyhodnocení získaných dat a informací je možné tuto hypotézu 1 potvrdit. Jako hlavními kritérii formulace závěru hypotézy jsou nalezené nesrovnalosti v systému určení odpovědné osoby (především její potřebných odborných kompetencí), absence komparace systému zabezpečení areálu s rozvojem okolního prostředí, nedostatečné identifikace rizik a minimální „vlastní práce“ se zpracovanou dokumentací bezpečnostní ochrany areálů.

Hypotézu 2 je možné rovněž v uvedeném znění potvrdit. Nastavení adekvátní odezvy na je závislé na exaktní definici nebezpečí a rizik, kterými jsou areály policie ohroženy. Jelikož identifikace nebezpečí není důsledně prováděna a analýza rizik je zpravidla prováděna odborným odhadem, není možné tuto hypotézu hodnověrně vyvrátit.

7 SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

Zkratka	Její význam
AHU	Vzduchotechnická jednotka
Bc.	Bakalář
BOA	Bezpečnostní ochrana areálů
ČR	Česká republika
DP	Diplomová práce
EFE	External Factor Evaluation
HZS	Hasičský záchranný sbor
ID	Identifikační karta
IFE	Internal Factor Evaluation
FTA	Analýza stromem poruch
Ing.	Inženýr
IZS	Integrovaný záchranný systém
KŘP	Krajské ředitelství policie
Mgr.	Magistr
MU	Mimořádná událost
MV	Ministerstvo vnitra
NMV	Nářízení ministra vnitra
NVS	Nástražně výbušný předmět
Pplk.	Podplukovník
Sb.	Sbírky
SWOT	Strengths Weaknesses Opportunities Threats
Str.	Strana
Tzn.	To znamená
Tzv.	Takzvaný

8 SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY:

Monografie

1. ADAMEC, Vilém, HANUŠKA, Zdeněk, ŠENOVSKÝ, Michail: *Management záchranných prací- I.*, Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství v Ostravě, 2003, 136 s., ISBN: 80-86634-23-X
2. BERNATÍK, Aleš, MALÉŘOVÁ, Lenka. *Analýza rizik v území.* SPBI, Ostrava 2010, 83 s., ISBN: 978-80-7385-082-1.
3. BERNATÍK, Aleš. *Prevence závažných havárií I.* Ostrava, SPBI, 2006, ISBN 80-86634-90-6.
4. BINEK, Jan. *Integrované nástroje rozvoje území.* Brno, GeREP, 2015, 127 s. ISBN: 978-80-905139-7-6.
5. CLARKE, Ronald, ECK, John. *Analýza kriminality v 60 krocích.* Cover and Graphic Desing, 2010, 141 s., ISBN: 978-80 87110-22-5.
6. CHMELA, Zdeněk, ZÁMEK, David. *Vybrané problémy služby pořádkové policie.* Praha PA ČR, 2009, 226 s., ISBN: 978-80-7251-303-1.
7. DALECKÝ, Jan, FILÁK, Antonín, CHMELA, Zdeněk, ZÁMEK, David. *Vybrané problémy služby pořádkové policie,* Praha PA ČR, 2009, 226 s., ISBN: 978-80-7251-303-1.
8. HANUŠKA, Zdeněk., SKALSKÁ, Květoslava, DUBSKÝ, Milan. *Integrovaný záchranný systém a požární ochrana. Modul 1.* Praha: MV – generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, 2010. 55 s, 44 s, ISBN 978-80-86640-59-4.
9. KRÖMER, Antonín, MUSIAL, Petr, FOLWARCZNY, L. *Mapování rizik,* SPBI , Ostrava 2010, 1. vydání, 126 s., ISBN: 978-80-7385-086-9
10. IVÁNKA, Ján. *Mechanické zábranné systémy.* Zlín, Univerzita Tomáše Bati, 2014, 148 s., ISBN 978 - 80 - 7454 - 427 - 9.
11. LICHOROBIEC, Stanislav, HOLUBOVÁ, Věra, VESELÝ, Václav. *Pojmy bezpečnosti osob a majetku,* VŠB-TU Ostrava, 2010.
12. MACEK, Pavel, ZÁMEK, David. *Policie a hromadní narušení veřejného pořádku,* Praha, PA ČR, 2007, 110 s., ISBN 978-80-7251-264-5.

13. MALÉŘOVÁ, Lenka, ADAMEC, Vilém, SMETANA, Marek, ŠENOVSKÝ, Pavel a kol.: Metodika hodnocení rizik územních celků, VŠB-TU Ostrava 2015.
14. MALÉŘOVÁ, Lenka, CHMELÍKOVÁ, Karolína, ZAJÍC, Miloš. *Bezpečnostní situace v souvislosti se simulací procesů krizového řízení*, www.witpress.com, ISSN 1743-3509 (on-line) WIT Transactions on The Built Environment, Vol 150, str. 209-218 Publikování pův. článku v časopise v cizím jazyce (WOS a Scopus)
15. MALÝ, Stanislav, KRÁL, Miroslav a HANÁKOVÁ, Eva. *ABC ergonomie*. 1. vyd. Praha: Professional Publishing, 2010. 386 s. ISBN 978-80-7431-027-0.
16. NOVÁČEK, Pavel. *Udržitelný rozvoj*. Univerzita Palackého Olomouc, 2012, ISBN: 978-80-2442-795-9
17. ŠČUREK, Radomír. *Základní právní normy, upřesňující ochranu objektů*, učební text VŠB-TU Ostrava, 2007.
18. ŠČUREK, Radomír. *Speciální bezpečnostní technologie na ochranu osob a majetku*, odborné texty VŠB-TU Ostrava, 2010.
19. ŠILHÁNKOVÁ, Vladimíra: *Indikátory udržitelného rozvoje pro města a obce*, Civitas per populi, Hradec Králové, 2011, ISBN: 978-80-904671-4-9
20. ŠKODA, Jindřich, VAVERA, František, ŠMERDA, Radek. *Zákon o policii s komentářem*, Plzeň, Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, s.r.o., 2009, 396 s. ISBN: 978-80-7380-160-1.
21. ŠENOVSKÝ, MICHAIL, HANUŠKA, ZDENĚK. *Organizace požární ochrany a integrovaný záchranný systém*, Ostrava: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství v Ostravě 2006, 41 s. ISBN: 80-86634-03-5.
22. TOMS, Ladislav. *Zabezpečení dveří a oken – rizikových míst objektů*. Praha, Themis, 1997. ISBN: 80-85821-50-8.
23. UHLÁŘ, Jan. *Technická ochrana objektů, I. díl -Mechanické zábranné systémy*. Praha, Policejní akademie České republiky, 2009, 179 s., ISBN: 978-80-7251-312

24. UHLÁŘ, Jan. *Technická ochrana objektů. II. díl, Elektrické zabezpečovací systémy* Praha, Policejní akademie České republiky, 2009, 229 s., ISBN: 978-80-7251-313-0.
25. VANGELI, Benedikt, *Zákon o Policii České republiky – Komentář*, Praha: C. H. Beck 2009, 448 s. ISBN: 978-80-7400-142-0.
26. ZAJÍC, Miloš, ADAMEC, Vilém. *Analýza rizika jako podklad k rozhodnutí velitele bezpečnostního opatření*, Sborník přednášek Požární ochrana, Ostrava 2011, ISBN: 978-80-7385-102-6, ISSN:1803-1803.
27. ZAJÍC, Miloš, *Vzdělávání v praxi- krizové řízení*, Policista. 2012, roč. 2012, č. 10,
28. ZAJÍC, Miloš, ADAMEC, Vilém. Využití analýzy rizika při plánování bezpečnostního opatření, Zborník prednášok a posterov. 2012, s. 279-285. DOI: ISBN 0978-80-554-0575-9.
30. ZAJÍC, Miloš, ADAMEC, Vilém. *Aplikace analýzy rizika v bezpečnostní ochraně objektů*, Sborník příspěvků konference Ochrana obyvatelstva, Ostrava 2012, ISBN: 978-80-7385-109-5, ISSN: 1803-7372.

Zákony a vyhlášky

31. Zákon č. 273/2008 Sb. Zákon o policii České republiky
32. Zákon č. 412/2005 Sb. Zákon o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti.
33. Zákon č. 101/2000 Sb. Zákon o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů.
34. Zákon č. 499/2004 Sb. Zákon o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů.
35. Zákon č. 361/2003 Sb., zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů.
36. Zákon 239/2001 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů
37. Vyhláška č. 328/2001 Sb., ze dne 5. září 2001, vyhláška o některých podrobnostech integrovaného záchranného systému.

Elektronické zdroje

38. *Kontrola zavazadel* [online]. Dostupný z <http://www.pcs.cz/rapiscan/produkty-a-sluzby/kontrola-zavazadel-a-zasilek.ep/>.
39. COHEN, L. E.; FELSON, M. (1979): Social Change and Crime Rate Trends: A Routine Activity Approach. *American Sociological Review* [online]. Vol. 44, No. 4, s. 588-608. [cit. 10. dubna 2018]. Dostupný z <http://www.jstor.org/stable/2094589>.
40. *Fortifying Police Stations - Article - POLICE Magazine*, Dostupné z www.policemag.com/channel/.../fortifying-police-stations.aspx. [cit. 6. 5. 2018].
41. After security breaches at Baltimore police stations, officials weigh risk ... www.baltimoresun.com/.../bs-md-security-20150110-story.htm.
42. Enhancing Building Security, https://www.bca.gov.sg/Publications/Building_Security/others/bldg_security.pdf
43. RUGIT. *Realizované projekty: Velitelsko-štábní pracoviště Policie ČR* [online]. [cit. 2018-05-05]. Dostupné z: http://www.rugit.cz/index.aspx/strana-RealizovanE_projekty/
44. INFORMAČNÍ SYSTÉMY - INTEGROVANÝ ZÁCHRANNÝ SYSTÉM. *Analýza interoperability operačního řízení základních složek integrovaného záchranného systému, Standardy operačního řízení*. [online]. 2018[cit. 2018-04-27]. Dostupné z [http:// is-izs.izscr.cz/wp-content/uploads/2012/02/AI_C410_verze_3.pdf](http://is-izs.izscr.cz/wp-content/uploads/2012/02/AI_C410_verze_3.pdf)
45. Terminologický slovník - krizové řízení a plánování obrany státu, on line dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/pojmy-bezpecnost.aspx>; 26. 4. 2018]
46. NAVRÁTILOVÁ, Alena, ROZMANOVÁ, Naděžda: *Principy a pravidla územního rozvoje*, on-line: <http://www.uur.cz/default.asp?ID=2571>, [cit.:16 4. 2018]
47. Innere Sicherheit: on-line http://de.wikipedia.org/wiki/Innere_Sicherheit]
48. Nařízení ministra vnitra České republiky č. 50/2012, on-line: Intranet Policie České republiky, [cit.: 16. 4.2018]

49. Ústavní zákon č. 110/1993 Sb., o bezpečnosti České republiky ve znění pozdějších předpisů. Dostupné z: <https://www.usoud.cz/>, [cit.: 11. 5.2018]
50. Usnesení č. 2/1993 Sb., o vyhlášení Listiny základních práv a svobod, jako součásti ústavního pořádku České republiky. Dostupné z: <https://www.usoud.cz/>, [cit.: 11. 5.2018].
51. *Rentgen pro příruční zavazadla [psc.cz Kontrola zavazadel [online]*. Dostupné z <http://www.pcs.cz/rapiscan/produkty-a-sluzby/kontrola-zavazadel-a-zasilek.ep/>>
52. *Enhancing Building Security*, Dostupné z: *on-line* : https://www.bca.gov.sg/Publications/BuildingSecurity/others/bldg_security.pdf.
53. *Mechanické zábranné prostředky násilného vjezdu*. On-line, Dostupné z: www.zabrannemy.cz, [cit.: 16. 4.2018].
54. *Průchozí turnikety*, On-line, Dostupné z: https://www.gsmcity.cz/cs/nase_produkty/interieroveturnikety/?utm_source=seznam&utm_medium=cpc&utm_campaign=K3+Turnikety&utm_content=Vstupn%c3%ad+turnikety. [cit.: 16. 4.2018].
55. *Mobilní souprava detekce výbušnin*. On-line, Dostupné z <http://www.borgata.cz/detektory-vybusnin.php>. [cit.: 16. 4.2018].
56. *Závazný pokyn policejního prezidenta č. 137/2009*. Dostupné z: <http://esiar.pcr.cz/kniha/siar>. [cit.: 16. 4.2018].

9 SEZNAM POUŽITÝCH OBRÁZKŮ

Obrázek 1	Organizační struktura policie	11
Obrázek 2	Pyramida bezpečnosti	15
Obrázek 3	Příčiny a podmínky protiprávního jednání	17
Obrázek 4	Doplňný model iniciace ke vzniku protiprávního jednání	19
Obrázek 5	Posloupnost kroků v procesu analýzy rizik	20
Obrázek 6	Logický postup při tvorbě dokumentace bezpečnostní ochrany areálů	24
Obrázek 7	Narušení využití elektronické podoby dokumentace	26
Obrázek 8	Analýzy rizik kontroly osob při vstupu do areálu	36
Obrázek 9	Grafické zobrazení získaných hodnot	39
Obrázek 10	Mapa kriminality	40
Obrázek 11	Krádeže vloupáním za roky 2008 – 2015 s předpokládaným průběhem do roku 2020	41
Obrázek 12	Betonové sloupky	42
Obrázky 13	Ocelové sloupky	42
Obrázek 14	Tripod	43
Obrázek 15	Plnorozměrný turniket	43
Obrázek 16	Detekční souprava pro provádění stěrů z povrchu	44
Obrázek 17	Rentgen na příruční zavazadla	44
Obrázek 18	Detektor radioaktivních materiálů a kovů	45
Obrázek 19	Vhodnost umístění nasávacích prostor	46

10 SEZNAM POUŽITÝCH TABULEK

Tabulka 1	Skutečné stavy policistů a občanských zaměstnanců policie	12
Tabulka 2	Přehled nejpoužívanějších metod [2]	21
Tabulka 3	Definované předměty chráněného zájmu [autor]	23
Tabulka 4	SWOT analýza [autor]	31
Tabulka 5	IFE matice [autor]	32
Tabulka 6	EFE matice [autor]	33
Tabulka 7	Sestavení matice SWOT analýzy [autor]	34
Tabulka 8	Výsledky výpočtů koeficientů [autor]	38
Tabulka 9	Počty vloupání v letech 2008- 2015 [zdroj data policie]	41

11 SEZNAM PŘÍLOH

Příloha č. 1	Základní pojmy využívané v textu práce [2, 12, 13, 14,48]	1
Příloha č. 2	Celkový počet obvodních a místních oddělení. [autor]	3
Příloha č. 3	Seznam nebezpečí v území [autor]	4
Příloha č. 4	Vyhledání vzájemných vazeb mezi nimi. [autor]	8
Příloha č. 5	Analýza ohrožení chráněného zájmu metodou FTA. [autor]	9
Příloha č. 6	Analýza rizik metodou FTA umístění NVS v areálu. [autor]	10

Příloha č. 1 Základní pojmy využívané v textu práce

areál

budova, popřípadě možný komplex budov či jinak odlišně vymezený prostor, ve kterém je dislokován útvar (útvary) nebo jejich organizační články, nebo se zde nachází jejich majetek. [48]

mimořádnou událostí

škodlivé působení sil a jevů vyvolaných činností člověka, přírodními vlivy a také havárie, které ohrožují život, zdraví, majetek nebo životní prostředí a vyžadují provedení záchranných a likvidačních prací. [36]

útvár

základní a vyšší organizační celek ministerstva, generální ředitelství, policejní prezidium, útvár policie s celostátní působností a organizační složka.[48]

organizační článek

nižší organizační celek nebo organizační článek útvaru, vzdělávací, technická nebo účelová zařízení útvaru apod. [48]

perimetr areálu

v území vyznačená hranice areálu (včetně vstupů), s možným výkonem činnosti ostrahy areálu a kontroly oprávněnosti vstupu či vjezdu do zabezpečeného prostoru. [10]

předmět chráněného zájmu

předměty popřípadě informace, vyžadující systémem cíleně stanovený režim ochrany před zneužitím, odcizením, poškozením její celistvosti či obsahu. [10]

objekt

ucelený a vymezený technický, ekonomický nebo jiný systém tvořený prvky hmotné a nehmotné povahy. [11]

zabezpečená oblast

ohrazený prostor v objektu – místnost, podlaží. [48]

režimovým prostorem

vymezený prostor v areálu (místnost, podlaží), do něhož je vstup a pohyb vymezen

speciálními oprávněními a postupy. [48]

bezpečnostní ochranou

cílená činnost pověřených subjektů zajišťující cílené činnosti k zajištění ochrany a obrany areálu, ochrany života a zdraví v areálu přítomných osob. [48]

mechanický zábranný systém

systém mechanických prostředků, jejichž úkolem je vytvořit překážku pro pachatele a vytvořit co největší časovou prodlevu mezi zahájením a dokončením napadení objektu. [11]

dokumentace bezpečnostní ochrany

soubor dokumentů v listinné podobě, popisující aktuální stav zajištění bezpečnostní ochrany areálu, počítaje i ~~včetně~~ plánovaná opatření. [48]

uživatel zabezpečené oblasti, jednací oblasti nebo režimového prostoru

osoba, které je přiděleno cílené dílčí oprávnění k užívání daného prostoru. [48]

požární bezpečnost

ochrana života a zdraví osob a majetku před požáry a poskytování pomoci při živelních pohromách a jiných mimořádných událostech. [36]

útvár dohledu

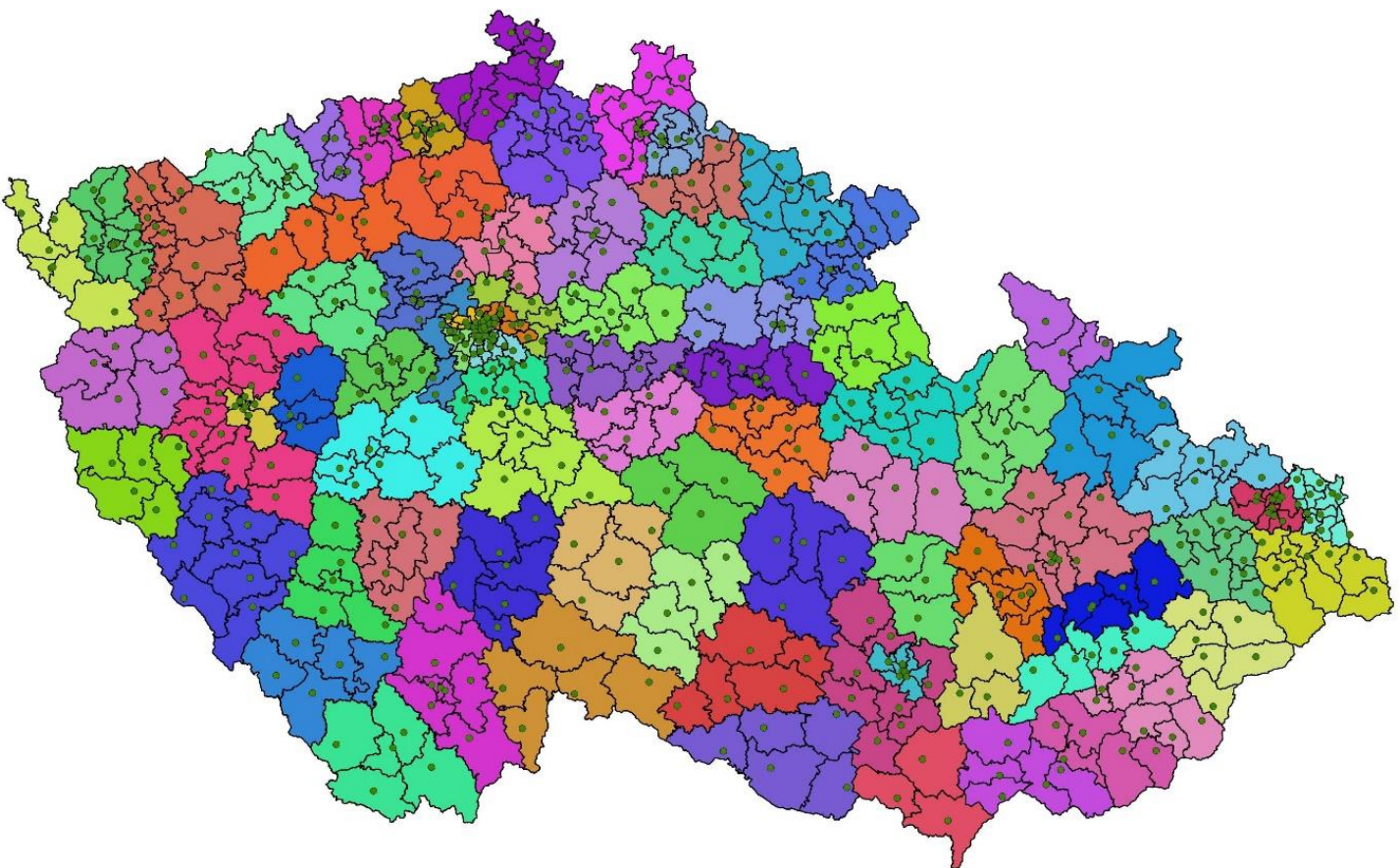
speciální pracoviště Ministerstva vnitra České republiky. [48]

odborné pracoviště

určené pracoviště v organizační struktuře Policie České republiky, pověřené příslušnými oprávněními k plnění stanovených činností souvisejících s ochranou areálu. [48]

provozovatel systému elektronické kontroly vstupu

subjekt zajišťující plnění činnosti spojené s instalací, zprovozněním, servis a údržbu komponentů systému ochrany areálu, jeho servis a údržbu. [48]



NATUROGENNÍ - ABIOTICKÉ	Nebezpečí		Gesce	Hodnocení přímých úkolů policie
	přírozená povodeň			MŽP+MV+MZe
přívalová povodeň			MŽP+MV+MZe	3
zvláštní povodeň			MŽP+MV+MZe	3
sněhová kalamita			MV+MD	2
Krupobití			MV	1
náledí			MV+MD	2
Ledovka			MV+MD	2
Námraza			MV	2
sněhová lavina - svahová nestabilita			MŽP+MV	1
Zemětřesení			MV+MŽP+MPO	3
sopečná erupce			MŽP+MV	1
skalní řícení			MŽP+MD	2
sesuv půdy			MŽP+MD	3
extrémní dlouhodobé sucho			MŽP+MZe+MV	2
půdní eroze a jiné agrogenní události			MZe	2
geomagnetické anomálie			MV	1
propad zemských dutin			MŽP	2
větrné bouře			MŽP+MV	1
Tornádo			MŽP+MV	1
extrémní mráz			MŽP	1
atmosférické výboje			MŽP+MPO	1
extrémní dlouhodobé vedro			MŽP	1
dlouhodobá inverzní situace			MŽP	3
Mlhy			MV	1
požár v přírodě			MV+MZe	3

BIOTICKÉ	Epidemie		MZd	3
	Epizootie		MZe	3
	Epifytie		MZe	3
KOSMICKÉ	sluneční erupce		MV	1
	extrémní kosmické záření		MV	1
	meteorické deště		MV	1
	pád umělého kosmického zařízení		MV	1
	solární bouře		MV	1
TECHNOGENNÍ	únik nebezpečné látky při přepravě		MŽP+MV+MD	3
	únik biologických agens při přepravě		MV+MD+MZdr	3
	únik radioaktivní látky při přepravě		SÚJB+MV+MD MŽ	3
	únik chemické látky-stacionární zdroj		MŽP+MV	3
	požár v tunelu		MV	3
	požár v zástavbě a průmyslu		MV	3
	havárie v silniční dopravě		MV+MD	5
	havárie v letecké dopravě		MD+MV	5
	havárie v drážní dopravě		MD+MV	5
	havárie ve vnitrozemské vodní dopravě		MV+MD	4
	havárie v tunelech		MV+MD	5
	havárie v podzemních stavbách		MV+MD	3
	havárie v metru		MV+ČBÚ	4
	narušení dodávek tepla velkého rozsahu		MPO+MV	2
	narušení dodávek plynu velkého rozsahu		MPO+MV	2
narušení dodávek el. energie velkého		MPO+MV	4	

	rozsahu			
	narušení dodávek pitné vody velkého rozsahu		MZe	2
	narušení funkčnosti významných informačních systémů		MV	2
	narušení funkčnosti významných telekomunikačních systémů		ČTÚ	2
	narušení funkčnosti poštovních služeb		MV	1
	nekontrolovaný výstup důlních plynů		ČBÚ+MŽP	1
	důlní neštěstí		ČBÚ+MŽP	
	nález nevybuchlé munice		MV+MO+ČBÚ	5
	narušení dodávek potravin velkého rozsahu		MZe+MPO	2
SOCIOGENNÍ	narušení dodávek léčiv a zdr. materiálu		MZdr.	2
	migrační vlna velkého rozsahu		MV+MZV	5
	narušování zákonosti velkého rozsahu		MV	5
	vojenské napadení České republiky		MO	4
	zhroucení sociálního systému		MPSV	5
	náboženské konflikty		MV	5
	masové stávky přerůstající v pouliční nepokoje		MV	5
	hromadné střety extrémistů		MV	5
	kriminalita		MV	5
	Sabotáže		MV	5
	nadměrný legální pobyt cizinců		MV	5
	selhání územní samosprávy		MV	5
	hromadné vzpoury v nápravných zařízeních		MV	5
	hromadné útoky vězňů		MS+MV	5
	rabování jako následek mimořádné události		MV	5
	sportovní a divácké násilí		MV	5
	„války gangů“		MV	5
	rasové konflikty		MV	5
	E K O Ź	makroekonomická nerovnováha		MF

	nestabilita financování		MF	2
	neudržitelnost dluhové zátěže		MF	1
	nekontrolovatelná inflace		MF	1
	pomalá deflace		MF	1
	narušení příjmové stránky veřejných rozpočtů		MF	1

R _b	IDENTIFIKACE RIZIK	R _a															
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	ΣK _{ar}
1.	Neoprávněný vstup do neveřejného prostoru	X	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	10
2.	Zneužití ID karty	1	X	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	7
3.	Výpadek elektrického proudu	0	0	X	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	4
4.	Podezřelý předmět v prostoru areálu	1	1	0	X	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	9
5.	Nefunkční technika zabezpečení PCHZ	0	0	1	0	X	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	9
6.	Selhání detekční techniky	1	1	1	0	0	X	1	1	1	1	1	1	1	0	1	11
7.	Nepříznivé vlivy působící na tech. ochranu PCHZ	0	0	0	1	0	0	X	1	1	1	1	0	0	0	0	5
8.	Zaměstnanec, který chce úmyslně poškodit areál	0	1	0	0	0	0	0	X	1	0	1	0	0	0	0	3
9.	Nezkušenost, nepozornost ostrahy	0	0	0	0	1	1	1	0	X	0	0	0	0	0	1	4
10.	Požár	0	0	0	1	0	1	0	1	0	X	1	1	0	0	0	5
11.	Sabotáž, výtržnictví	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	X	1	0	1	1	8
12.	NVS v areálu	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	X	0	1	1	9
13.	Porušení administrativní bezpečnosti	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	X	1	1	11
14.	Porušení klíčového režimu	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	X	1	4
15.	Porušení režimových opatření	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	X	12
ΣK _{rb}		7	8	4	4	6	9	5	12	12	6	10	9	3	6	17	

rizik metodou FTA

