

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční analýza firmy MAHLE Behr Mnichovo Hradiště s.r.o.
Jméno autora:	Jakub Zamazal
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	doc. RNDr. Ing. Hana Scholleová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení ekonomických studií MUVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce odpovídá zvolenému oboru a stupni studia.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil zadání práce, mohl zvolit komplexnější přístup.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval zcela samostatně, termín odevzdání dodržel, v průběhu žádné konzultace nevyužil.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Student použil znalosti a metody získané studiem, doplnil pomocí dostupných podkladů a dat, prokazuje schopnost práce s podnikovými informacemi a jejich vyhodnocení pomocí známých nástrojů. Patrně z důvodu časového stresu nejsou využívána data z více zdrojů, ale (až na jednu výjimku) data pouze firemní z veřejných zdrojů. Student rámcově zhodnotil finanční zdraví, východiska ke zlepšení naznačuje. Práce je velmi koncentrovaná z hlediska aplikace nástrojů analýzy - voleny jsou adekvátně a provedené analýzy jsou vesměs správné, nedostatečným "druhým čtením práce" však některé komentáře vyznívají rozporně (požadavek a nakonec hodnocení splnění pari).</p> <p>Práce má i obsahové rezervy (domnívám se, že zhodnotit finanční páku a její působení by s již kalkulovanými ukazateli nebyl až takový problém, stejně tak podrobnější rozklad bankrotních ukazatelů, či důsledků vývoje pracovního kapitálu absentuje). Obecně lze říci, že daleko více pozornosti měl autor, i při své stručnosti, věnovat komentářům, jejichž podrobnost a souvislosti jsou málo vysvětlující. Analyzovaný podnik pracuje v klíčovém odvětví ČR (automobilový průmysl) a k dispozici je velké množství externích dat - mohla být provedena komparace s odvětvím alespoň v některých aspektech - tím by se i ukotvila určitá zdánlivá bezvýchodnost v přístupu k možnému zlepšení finančního zdraví.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce není značný, ale stručná rešeršní část dává větší prostor vlastní práci studenta. Ten se pak při své racionalitě a patrně časovém tlaku soustřeďuje více na aplikaci analytických nástrojů než na jejich rozsáhlé komentování a podrobnější vysvětlování souvislostí. Jazyková úroveň není špatná, snižuje ji množství překlepů a nekorektních vyjádření.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr</i>	

pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Rešeršní část je velmi stručná, použité zdroje jsou uvedeny a citovány, k žádnému závažnému porušení citační etiky nedošlo. (Vyšší podíl shody v rámci kontroly je dán dodržováním závazné struktury účetních výkazů dle ČSÚ a preferencí přímých citací před parafrázováním textu. Citované pasáže jsou řádně označeny, a tak není možno práci prohlásit za plagiát.) Rezervy vidím spíše v šíři použitých zdrojů z hlediska datové základny (viz výše).

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jak byste zhodnotil využívání cizího kapitálu pomocí hodnocení působení finanční páky?*
- 2) Hodnota EVA značně kolísá. Co se na tomto kolísání podílí nejvíce? Jaké jsou možné cesty ke zvýšení hodnoty (na základě předchozího)?*
- 3) Jaké jsou průměrné hodnoty re v odvětví ČR? (předpokládám, že použitá data jsou z uvedeného USA zdroje a nejsou tedy přímo navázána na české prostředí - k jakému zkreslení může dojít?)*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 30.8.2018

Podpis: